

Project anonimiseren / PoC-beoordeling

Provincie Noord-Brabant

- Verwachten van 3 leveranciers een inschrijving
- Inschrijvingsdatum sluit op 17-7-2023

1.opening van de inschrijvingen;

2.controle van inschrijving op de vormvereisten;

3.toetsing van de geschiktheid van de bedrijven van de inschrijvers aan de minimeisen;

4.beoordeling van de inschrijvingen op basis van de kwalitatieve gunningscriteria; **4 stuks**

5.beoordeling van inschrijvingen op basis van de prijs aan de hand van de formule;

6.fase 2: nadere beoordeling van de nummer 1 inschrijving in de ranking aan de hand van een Proof of Concept (POC);

7.Definitieve gunning.

Beoordeling PoC - Verwerken van documenten

De te beoordelen punten:	Tijdens de proof of concept worden de volgende punten gecheckt en gecontroleerd. • De use case beoogd gebruik (bijlage H) wordt doorlopen met een recent ge-anonimiseerd dossier / deel van dossier. Hierbij wordt het volgende beoordeeld (en vergeleken met de oorspronkelijke werkwijze en het oorspronkelijke resultaat) ◦ Snelheid ◦ Gemak ◦ Eindresultaat ◦ Samenwerken / delen met externen • Een document met persoonlijke beleidsopvattingen zal aangeboden ter anonimisering worden om specifiek dát onderwerp te testen. • Het aanmaken en werken in verschillende gebruikersgroepen • Beheer en gebruik van de black / whitelisting wordt getest
--------------------------	---

Aanloop problemen –

- toegang vanuit de PNB citrix omgeving
- OCR laag op gescande documenten
- Herkennen van handtekeningen
- Lettertype PNB niet ondersteund in applicatie

Korte lijnen met leverancier
Oplossingen werken
Andere manier van werken / denken
Aantal zaken staan op ontwikkel-lijst

Ontvangen terugkoppeling – issues, belemmeringen etc

- Twee belangrijke issue's op dit moment voor mij zijn: de bug dat de **tool geen handtekeningen selecteert**, dat doe ik nu dus zelf. ^{5.1.2.e} heeft aangegeven dat ze hier mee bezig zijn.
- Omzetten van een document van word naar pdf. Bij het openen van het document in de tool worden het sjabloon van de brief en de tekstinhoud als het ware in elkaar gevouwen en het zorgt er ook voor dat de tool een deel van de te anonimiseren tekst niet (kan) selecteren. Ligt mogelijk aan **lettertype Futura Book** - stond blijkbaar nog niet in het systeem. Dat gingen ze in orde maken. Als workaround is het tot die tijd handiger om het document eerst zelf om te zetten naar pdf en pas daarna in de tool te importeren.
- Documenten met een **langere naam worden afgekapt met ~**. Niet mogelijk om nog te herkennen achteraf.
- **Namen worden niet consequent weggelakt**, zelfs niet binnen 1 document
- **Sorteervolgorde blijft niet staan** bij verversen of vanuit "controleren" terug in het dossier komen.
- Bij het rechtstreeks importeren van Outlook berichten worden **vreemde karakters** opgenomen, en wordt de opmaak behoorlijk platgeslagen. Als het mailtje eerst omgezet is naar PDF dan gaat het wel goed.
- Je moet **alles blijven controleren**: namen herkent hij lang niet allemaal, soms worden stukjes van woorden namelijk beschouwd als een naam.
- De **concept tekst is heel vervelend te lezen** voor derden door het vele rood.om de teksten heen.
- denk ik dat anonimiseren wat **lang duurt**. Zeker als je een groot document toevoegt
- Lastig om goed **overzicht te houden** van je documenten
- Krijg vaak de melding; **bestandsformaat wordt niet ondersteund** als ik wil kijken in het brondocument. Begrijp nu dat ik niet in brondocument kan kijken, wel analyseren?

Ontvangen terugkoppeling – positieve bevindingen

- De gebruiksvriendelijkheid van de tool ervaar ik als **zeer prettig**. Geen overbodige knoppen. Opbouw van de schermen is overzichtelijk en ook de processtappen zijn goed te volgen.
- Mijn advies is dat de tool na het oplossen van enkele bugs en kinderziektes **zeker geschikt** is als tool om te anonimiseren.
- De tool is echt **een uitkomst in vergelijking met de huidige werkwijze**, die of meer tijd kost om te anonimiseren of dat we binnen de griffie ervoor kiezen om niet te anonimiseren en de brief alleen aan PS aan te bieden en niet openbaar te publiceren
- Voor mijn werkzaamheden **voldoet de tool**, hoewel ik niet alle aspecten nodig heb. Ik vind dat er nog wel verschillende dingen moeten verbeteren om echt tijdswinst te kunnen bieden tov de oplossing die ik nu heb met Adobe Acrobat, maar het voordeel dat de tool biedt om beschikbaar te zijn voor meer mensen en de relatieve laagdrempeligheid voor het gebruik maken dat ik **als resultaat van de PoC zou kiezen voor ja**
- Ik concludeer dat het **goed functioneert**
- **goed programma** om te gebruiken, als de beloofde updates/aanpassingen tenminste door specialisten wordt gerealiseerd
- Het toevoegen of veranderen van grondslagen gaat **heel gemakkelijk**.
- Voor het verlenen van toegang voor een zienswijze kan een beheerder iemand een (tijdelijk) gebruikersaccount aanmaken met een wachtwoord. Zij kunnen dan de in concept versies bekijken (inzien).

Overige – vanuit bril FB

- **POSITIEF**
- alle log-files zijn in te zien
- SSO eenvoudig aanmaken accounts
 - Wel nog account toevoegen aan gebruikers groep
 - Als uit dienst dan wel zelf verwijderen
- Gebruikersgroepen aanmaken is eenvoudig

Eindoordeel POC

- Veel feedback – serieus opgepakt door iedereen
- Veel positief
- Meerwaarde tov huidige werkwijze wordt gezien
- Nog verbeterpunten waarvan leverancier aangeeft die bij eerst volgende release mee te nemen (zoals persoonlijke beleidsopvattingen)
- Wel veel issues, belemmeringen maar is dat
 - Gebrek in applicatie
 - Gebrek in kennis van de applicatie

EINDOORDEEL – geen gebreken of fouten ontdekt waardoor de doelstellingen van de PoC niet gehaald zijn
Ergo, de oplossing e-anonimiseren voldoet en de PoC is geslaagd.