Ammoniakemissie-eisen veehouderijen

Situatieschets:

- “Brabant openhouden” vraagt om geborgd zicht op natuurherstel oa door stikstofreductie. Eén van de belangrijkste stikstofreducerende maatregelen uit de BOS 2.0 is de ammoniakemissie-eisen veehouderijen in de verordening.

- Deze maatregel zorgt nu niet voor

Natuurbeheermaatregel: van vergunning naar melding

- 3 regiems voor Natura 2000 :
  1. Instandhoudingsmaatregel = realiseren instandhoudingsdoelen
  2. Passende maatregel = verslechtering tegen gaan
  3. Natura 2000-activiteit: vergunningplicht voor activiteit met mogelijk negatief effect

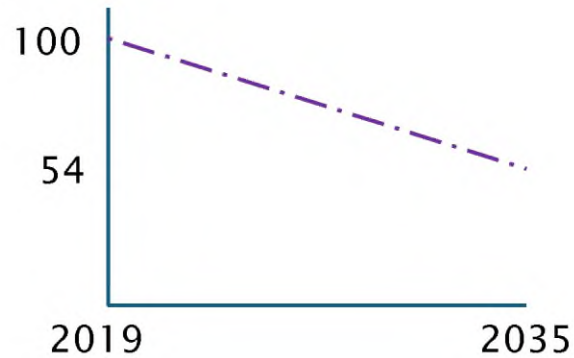


Natuurbeheermaatregel: [illegible] vergunningplicht mits aantoonbaar (substantieel) bijdraagt aan doelen

- Ammoniakemissie-eisen zijn vastgesteld als passende maatregel → met toepassen BBT emissies reduceren
  - Probleem: opvulling (door uitbreiding in productiecapaciteit) dus geen aantoonbare bijdrage aan doelen
  - Oplossing: geen/heel beperkte opvulling toelaten
- Nieuwe systematiek:
  - ammoniakemissie-eisen koppelen aan bedrijfslocatieplafond en substantieel terugbrengen emissies vanuit BBT→ draagt aantoonbaar bij aan doelen dus geen vergunningplicht
  - Wel in voldoende mate onderbouwen
  - meldplicht instellen vanuit toezicht en handhaving (hoe gaat de veehouderij voldoen?) en vanuit ondernemer (juridische zekerheid bieden met maatwerkvoorschrift)
- Risico: methode is nog niet beproefd. Onduidelijk hoe rechters dit zien

Waar werken we naar toe?

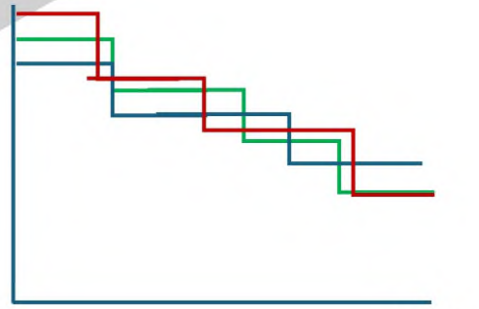
- In 2035 is de emissie uit veehouderijlocaties in Brabant 46% lager dan in 2019
  - Dit is een gemiddelde over alle veehouderijtakken, berekend over de dan aanwezige productiecapaciteit (aantal dieren dat kan worden gehouden).
  - We leggen dit vast in de OVNB als (zelfbindende) omgevingswaarde.
  - Daarnaast vermindert de emissie uit de veehouderij door beëindigingsregelingen en door minder emissies uit mestaanwending.
  - In 2030 differentiëren we de omgevingswaarde naar gebieden om zo maximaal te werken aan natuurherstel en



Hoe komt de individuele ondernemer daar?

- Iedere locatie krijgt een in de tijd afnemend emissieplafond
- We berekenen het start emissieplafond (2026) als volgt:
  - De aanwezige stallen per 1 juli 2024 (hokdieren) en 1 juli 2026 (rundvee)
  - De leeftijd van die stallen (15/20 jaar of jonger)
  - Streefwaarden per veehouderijtak
  - Ruimtelijk gedifferentieerd is er geen (<500m), zeer beperkt (500-5000m, x %) of beperkt (>5000m, y%) ruimte om verschil vergunde emissie en locatie-emissieplafond op te vullen.
- Streefwaarden op basis van BBT (Best Beschikbare techniek), zowel stalsystemen als voer- en managementmaatregelen: catalogus
- Sluit aan op aanpak rijk
- Bij ieder renovatiemoment (15/20 jaar) van een stal op een locatie wordt het emissieplafond aangepast aan de dan geldende streefwaarden.
- Op niveau van individuele locaties en veehouderijtakken zal de reductie ten opzichte van 2019 dus uiteenlopen en niet noodzakelijk gelijk zijn aan 46% (dat is een sectorgemiddelde)
- In 2030 gaan we na of het te verwachten is dat langs deze route de

manier waarop we tot nu toe werken. We werken vanuit definitie omgevingswet waarmee economische haalbaarheid onderdeel van de afweging wordt. **Er is er in een aantal veehouderijtakken nog een forse discussie over wat BBT is**. Verwachte uitkomst is dat in een aantal veehouderijtakken de streefwaarden minder streng zijn en sommige strenger dan de huidige



2035

Bijvoorbeeld: varkenshouderij 70-80%, melkveehouderij 60-70%, zoogkoeien 10-20%

BBT= op zodanige schaal ontwikkeld dat de betrokken technieken, kosten en baten in aanmerking genomen, **economisch en technisch haalbaar** in de betrokken industriële context kunnen worden toegepast, onafhankelijk van de vraag of die technieken wel of niet binnen Nederland worden toegepast of geproduceerd, mits zij voor de exploitant op redelijke voorwaarden toegankelijk zijn (omgevingswet)

Wat betekent dit voor de ondernemer?

- Helderheid over emissiereductiepad
- Keuzemogelijkheden qua maatregelen
- Per stal gevrijwaard van aanpassingen in de tijd tussen renovatiemomenten

- Niet meer mogelijk om (volledig) op te vullen tot vergunde emissie
- Daardoor grotere impact op bedrijfseconomie.
- Risico: aanpak is onevenredig voor de bedrijfsvoering → advies is uitgevraagd

Wat betekent dit voor de natuur?

- Effect is afhankelijk van wijziging van ammoniakemissie-eisen en toelaten van bedrijfsontwikkeling (opvulling) -> risico dat niet als natuurbeheermaatregel wordt gezien door rechters

- Berekening stikstofreductie in de tijd -> advies vragen

- Onduidelijk of dit voldoende is om natuurdoelen te halen -> ecologisch advies (NDA) op verschillende momenten (2030 – 2035). Ecologisch advies kan leiden tot bijstelling.

Vraag aan GS

- Volgen jullie deze outline om verder uit te werken?