

Passende beoordeling en milieueffectrapportage

ten behoeve van de

Actualisatie beheerplannen Natura 2000 gebieden 'toetsing agrarische activiteiten'

Notitie

Reikwijdte en detailniveau

eindconcept, 13 januari 2026

Commented [5.1.2.0]: Ik zou dit gewasbeschermingsmiddelen noemen; alle overige agrarische activiteiten worden niet onderzocht.

Commented [5.1.2.0]: Waarom is de bestandsnaam van dit document "NRD overgangsgebieden"? Het is een NRD ten behoeve van de actualisatie van de beheerplannen van N2000 gebieden waarbij een passende beoordeling en mer wordt opgesteld voor gbm.

Inhoud

1.	Inleiding en doel	4
1.1	Over deze notitie reikwijdte en detailniveau	4
1.2	Voorgenomen besluit: actualisatie van de toetsing agrarische activiteiten in de beheerplannen van Natura 2000-gebieden	5
1.3	Passende beoordeling en milieueffectrapportage	7
1.4	Relatie met overgangsgebieden	8
2	Aanpak van het onderzoek.....	9
2.1	Hoofdpijnen van de aanpak.....	9
2.2	Verspreidingsmechanismen en effecten in Natura 2000-gebieden	9
2.3	Fasering van het onderzoek	10
2.4	Wat wordt onderzocht in de passende beoordeling en het MER?	11
2.4.1	Uitgangssituatie	11
2.4.2	Aangrijpingspunten voor te onderzoeken activiteiten	12
2.4.3	Te onderzoeken opties passende beoordeling	12
3	Alternatieven en omgevingseffecten in het MER	14
3.1	Uitgangspunten	14
3.2	Referentiesituatie.....	14
3.3	Alternatieven in het MER.....	14
3.4	Aanpak van de onderzoeken.....	15
3.5	Leemten in kennis en onzekerheden.....	16
4	Procedure en planning	17

Begrippen en afkortingen **PM verplaatsen naar bijlage**

agrarische activiteiten	activiteiten die worden uitgevoerd ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering, zoals grondbewerking, bemesting, gebruik van gewasbeschermingsmiddelen of draineren.
emissie	(in dit geval) de hoeveelheid gbm die tot verspreiding komt
gbm	gewasbeschermingsmiddelen
GGA-gebieden	Gebieden waarvoor door de provincie samen met andere organisaties werkt aan een sterk Brabants buitengebied. De Groenblauwe GebiedsGerichte Aanpak heeft als doelen de kwaliteit van natuur, bodem, water en lucht op orde te brengen, wat de natuur kansen geeft tot herstel en toekomstperspectief biedt aan de landbouw. In Brabant zijn 12 GGA-gebieden aangeduid. Meer informatie op www.ggagroenblauw.nl
GS	het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant. GS zijn bevoegd gezag voor het de beheerplannen van de Natura 2000-gebieden
immissie	(in dit onderzoek) de hoeveelheid gbm die in Natura 2000-gebieden via verschillende routes terecht komt
mer	milieueffectrapportage (procedure en proces). Er wordt onderscheid gemaakt tussen plan-mer (voor kaderstellende besluiten van de overheid, zoals plannen en programma's) en project-mer (voor concrete projecten)
MER	milieueffectrapport; dit is het rapport dat in het kader van een mer wordt opgesteld
NRD	Notitie reikwijdte en detailniveau. Dit is de onderzoeksagenda voor het MER en wordt gebruikt voor de inspraak bij de start van de mer-procedure. In dit geval wordt ook de aanpak van de Passende beoordeling in de NRD beschreven
PB	Passende beoordeling; de effectbepaling in het kader van mogelijke effecten voor Natura 2000-gebieden en daarvoor geldende instandhoudingsdoelstellingen. Een Passende beoordeling is nodig voor overheidsbesluiten (zoals het verlenen van een vergunning of het vaststellen van een projectbesluit) waarvan op voorhand niet kan worden uitgesloten dat er significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zullen optreden.
voortoets	Toets waarin wordt nagegaan of een Passende beoordeling moet worden opgesteld
voortouwnemer	in het geval een Natura 2000-gebied in meerdere provincies ligt: de provincie die de rol van bevoegd gezag invult (vaststellen beheerplannen) voor het betreffende gebied

1. Inleiding en doel

1.1 Over deze notitie reikwijdte en detailniveau

Door de Raad van State, de hoogste bestuursrechter van Nederland, zijn recent uitspraken gedaan over de vergunningplicht voor een aantal agrarische activiteiten die mogelijk significant negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden. De jurisprudentie van deze en andere uitspraken betekent dat voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en grondwateronttrekkingen voor beregening, moet worden nagegaan of deze mogelijk significant negatieve effecten kunnen hebben op Natura 2000-gebieden. Als dat niet op voorhand kan worden uitgesloten, moet voor dergelijke activiteiten een 'omgevingsvergunning voor de Natura 2000 activiteit' worden aangevraagd. Deze uitspraken leggen een grote druk op zowel agrarische ondernemers – die immers per activiteit verplicht zijn om na te gaan of een vergunning nodig is, en die onzeker zijn over mogelijke beperkingen voor hun bedrijfsvoering - als op het bevoegd gezag (GS) vanwege de te behandelen vergunningaanvragen en vanwege de handhavingsspanningen.

Commented [5.1.2.6]: Is oppervlaktewatergebruik wel toegestaan?

GS vinden het wenselijk == om duidelijkheid te geven over de toelaatbaarheid en vergunningplicht voor agrarische activiteiten als significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet kunnen worden uitgesloten. Die duidelijkheid kan worden gegeven door aanpassing van de hoofdstukken over vergunningverlening in de beheerplannen van de Brabantse Natura 2000-gebieden. Daarnaast hebben GS de wettelijke taak de Natura 2000-gebieden te beschermen en de externe (negatieve) invloeden terug te dringen. Om een besluit over de gedeeltelijke actualisatie van de beheerplannen te kunnen nemen is een Passende beoordeling noodzakelijk. Dat heeft als gevolg dat (ook) een milieueffectrapportage (mer) moet worden uitgevoerd. Deze Notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) is de eerste stap in de procedure van mer en Passende beoordeling

Het doel van het voorgenomen besluit is derhalve het geven van duidelijkheid over de vergunningplicht van agrarische activiteiten in relatie tot Natura 2000-gebieden. Een tweede doel hierbij is dat wordt bijdragen aan het instandhouden en verbeteren van de kwaliteit van de Natura 2000-gebieden.

Natura 2000-beheerplannen beschrijven welke maatregelen nodig zijn om de natuurdoelen van de beschermd Natura 2000-gebieden te behouden en/of te verbeteren. Ook activiteiten die buiten een gebied plaatsvinden kunnen effect hebben op de doelen van een Natura 2000-gebied. De provincie heeft de verplichting om de Natura 2000-beheerplannen te actualiseren. Alle Natura 2000-beheerplannen worden de komende 5 à 6 jaar in clusters van een aantal gebieden per keer geactualiseerd. Vooruitlopend hierop hebben GS het voornemen het onderdeel 'Toetsing huidige activiteiten en vergunningverlening' met betrekking tot agrarisch grondgebruik in één keer voor de zomer 2026 te actualiseren voor alle Natura 2000-gebieden (figuur 1). Deze Notitie Reikwijdte en detailniveau heeft alleen betrekking op deze separate actualisatie van dit onderdeel.

Commented [5.1.2.6]: Burgers en bedrijven mogen dus wel blijven onttrekken met significant negatieve effecten?

De gedeeltelijke aanpassing van de beheerplannen is onderdeel van het voornemen van GS om rond Natura 2000-gebieden zogeheten overgangsgebieden te ontwikkelen. Deze overgangsgebieden moeten bijdragen aan het herstel en behoud van de kwaliteit van de Natura 2000-gebieden.

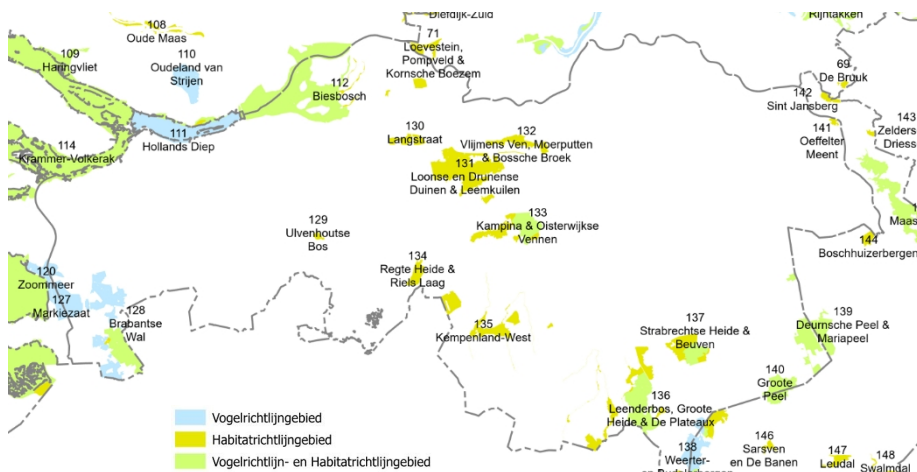
Commented [5.1.2.6]: Is dat relevant om te noemen? Dit onderzoek gaat enkel over de significante effecten van gbm.

In deze Notitie Reikwijdte en detailniveau is beschreven:

- Waarom GS de beheerplannen gedeeltelijk willen actualiseren;
- Wat de inhoud kan zijn van de gedeeltelijke actualisatie;
- Wat in de Passende beoordeling en het MER wordt onderzocht en op welke manier de onderzoeken worden uitgevoerd.

De wet schrijft voor dat in een mer-procedure inspraakmogelijkheden geboden moeten worden en eenieder moet kunnen reageren op de onderzoeksvragen voor het op te stellen MER. Deze Notitie Reikwijdte en detailniveau (NRD) is opgesteld om dat mogelijk te maken. Deze NRD ligt gedurende zes weken ter inzage. In deze periode kunnen reacties worden ingediend over de voorgenomen aanpak van de onderzoeken. In deze periode worden ook adviezen gevraagd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage en andere (wettelijke) adviseurs.

De ingekomen reacties en adviezen worden door GS betrokken bij het maken van de definitieve onderzoeksrapportage voor de Passende beoordeling en het MER.



Figuur 1: Natura 2000- gebieden in Noord-Brabant. Enkele gebieden liggen deels in andere provincies (bron: www.natura2000.nl)

1.2 Voorgenomen besluit: actualisatie van de toetsing agrarische activiteiten in de beheerplannen van Natura 2000-gebieden

In deze paragraaf is toegelicht wat het voorgenomen besluit is en waarom ervoor is gekozen dat besluit te nemen. Omdat het besluit betrekking heeft op de beheerplannen van Natura 2000-gebieden is eerst een korte toelichting op deze beheerplannen opgenomen.

Beheerplannen van Natura 2000-gebieden

De provincie Noord-Brabant is bevoegd gezag voor de beheerplannen van de in de provincie gelegen 15 Natura 2000-gebieden (waarvan enkele grensoverschrijdend). De aanwijzingsbesluiten van deze gebieden zijn door het rijk genomen. Voor de meeste Natura 2000-gebieden gebieden is dat gedaan op 7 december 2004, voor enkele gebieden geldt een andere datum. Voor de beoordeling van mogelijk significante effecten op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden geldt het moment van aanwijzen als de nulsituatie (de referentiesituatie). Activiteiten die op dat moment al plaatsvonden gelden als 'bestaand gebruik' en niet als nieuwe activiteit.

In de beheerplannen is op basis van de aanwijzingsbesluiten vastgelegd wat de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden zijn en welke maatregelen en activiteiten worden uitgevoerd om de instandhoudingsdoelstellingen te bereiken en te behouden. Voor alle Natura 2000-gebieden is de afgelopen jaren een Natuuranalyse (NDA) uitgevoerd¹. Deze NDA's laten zien dat de kwaliteit van de Natura 2000-gebieden onder druk staat en dat in veel gevallen de instandhoudingsdoelstellingen niet worden gehaald.

In de beheerplannen zijn bepalingen opgenomen over de vergunningsplicht voor activiteiten die effect kunnen hebben op instandhoudingsdoelstellingen. Deze bepalingen hebben ook een externe werking, wat wil zeggen dat ze (ook) van toepassing zijn op activiteiten *buiten* de Natura 2000-gebieden die invloed kunnen hebben op de natuurwaarden binnen dat gebied.

¹ Deze zijn onder andere te vinden bij www.bij12.nl en op de site van de Ecologische Autoriteit www.ecologischeautoriteit.nl

Commented [5.1.2.0]: Ik vind het ingewikkeld dat hier "agrarische activiteiten" staat terwijl in de inleiding en doel staat dat het gaat om gbm en grondwatergebruik tbv beregening

Commented [5.1.2.0]: Of 17 ? Zie statenmededeling

Natura 2000-gebieden in Noord-Brabant

Noord-Brabant kent 21 Natura 2000-gebieden (figuur 1). Een aantal daarvan ligt voor een groter of kleiner deel in andere provincies. Noord-Brabant is – zoals dat heet – voortouwnemer voor 15 Natura 2000-gebieden. Dat houdt in dat de provincie Noord-Brabant bevoegd gezag is voor de beheerplannen van de betreffende 15 gebieden. Het vaststellen van de beheerplannen is een bevoegdheid van Gedeputeerde Staten. Voor de overige zes Natura 2000-gebieden zijn andere overheden (provincies en rijk) bevoegd gezag.

De verantwoordelijkheid voor het verlenen van vergunningen en de handhaving van de vergunningbepalingen in de beheerplannen (zoals voor agrarische activiteiten buiten een Natura 2000-gebied) ligt bij de provincie waar die activiteiten plaatsvinden.

Commented [5.1.2.e]: Of 17 zoals vermeld in statenmededeling?

Aanleiding voor het voorgenomen besluit

Door de Raad van State zijn recent uitspraken gedaan over de vergunningplicht voor een aantal agrarische activiteiten die mogelijk significant negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden.

De jurisprudentie van deze en andere uitspraken betekent dat voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en grondwateronttrekkingen voor beregening, moet worden nagegaan of deze mogelijk significant negatieve effecten kunnen hebben op Natura 2000-gebieden. Als dat niet op voorhand kan worden uitgesloten, moet voor dergelijke activiteiten een 'omgevingsvergunning voor de Natura 2000 activiteit' worden aangevraagd. Voor het grondgebied van Noord-Brabant zijn GS van Noord-Brabant bevoegd gezag voor deze vergunning, en tevens verantwoordelijk voor de handhaving voor het grondgebied van Noord-Brabant.

Commented [5.1.2.e]: Als er uitspraken volgen voor activiteiten door burgers en bedrijven die significant effect hebben op N2000, worden die dan ook vergunningplichtig? En wat als er binnenkort uitspraken volgen op activiteiten met significant negatieve effecten op KRW beken/grondwaterlichamen?

Deze jurisprudentie impliceert dat voor het uitvoeren van dergelijke activiteiten de verplichting is ontstaan om na te gaan of voor de betreffende voorgenomen agrarische activiteit een vergunning nodig is en zo ja, deze vergunning aan te vragen (dan wel de activiteit niet uit te voeren). Deze verplichting ligt bij de initiatiefnemer. Deze door jurisprudentie ontstane situatie legt een grote druk op zowel agrarische ondernemers – die immers per activiteit verplicht zijn om na te gaan of een vergunning nodig is, en die onzeker zijn over mogelijke beperkingen voor hun bedrijfsvoering – als op het bevoegd gezag vanwege de te behandelen vergunningaanvragen en vanwege de handavingsinspanningen. In de praktijk leidt deze situatie er inmiddels toe dat handavingsverzoeken bij de provincie zijn ingediend.

Commented [5.1.2.e]: Waarom staat hier specifiek beregening? Het gaat toch om de onttrekking die het negatief effect veroorzaakt? Mag de boer het wel oppompen om zijn stal schoon te spuiten? Is subirrigatie ook beregening? Mag hij het oppompen en transporteren om een perceel buiten de overgangsgebieden te beregenen?

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant zijn van oordeel dat deze situatie het wenselijk en noodzakelijk maakt om duidelijkheid te geven aan agrariërs en andere ondernemers in het buitengebied over de vergunningplicht en te onderzoeken of het mogelijk is om, onder voorwaarden vrijstellingen van de vergunningplicht op te nemen, bijvoorbeeld voor bepaalde middelen, toedieningstechnieken en/of voor een bepaalde afstand. Dit mede ter bescherming van Natura 2000-gebieden.

Commented [5.1.2.e]: Ik denk dat deze tekst prima weg kan. Dan is de volgorde logischer:
-uitspraak rvs
-op basis van jurisprudentie ontstaat onduidelijkheid voor agrariërs en provincie
-daarom neemt provincie besluit om te onderzoeken wat vergunningvrij kan en waarvoor vergunning vereist gaat zijn.

Commented [5.1.2.e]: Het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en beregenen uit grondwater

Voorgenomen besluit: gedeeltelijke actualisatie van 15 beheerplannen

GS willen in de beheerplannen van de Natura 2000-gebieden duidelijkheid geven over de vergunningplicht voor agrarische activiteiten waarvan negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen niet kunnen worden uitgesloten. GS werken daarom voor 15 beheerplannen toe naar een actualisatie van het hoofdstuk dat gaat over de toetsing van agrarische activiteiten. Het gaat om de 15 beheerplannen waarvoor de provincie – zoals dat heet – voortouwnemer is. Het voornemen is om dat in één koepelbesluit te doen. Dat is het besluit waarvoor de Passende beoordeling wordt uitgevoerd en de mer-procedure wordt doorlopen. Het voornemen past bij het beleid dat in de provincie op basis van het bestuursakkoord wordt ontwikkeld voor de overgangsgebieden rond Natura 2000-gebieden.

Commented [5.1.2.e]: Omdat eerder werd gesproken over 21 wellicht goed om hier even toe te lichten welke 6 buiten de MER vallen. Blijft daar de onduidelijkheid over wel/geen vergunning dan dus ook bestaan? Kunnen de 15 (of 17?) beheerplannen effecten hebben voor agrarisch ondernemers buiten de provincie NB?

De aanpassing van het hoofdstuk in de beheerplannen dat gaat over de toetsing en vergunningverlening voor agrarische activiteiten leidt tot duidelijke kaders en voorwaarden voor (agrarische) ondernemers. Een gevolg hiervan kan zijn dat ontwikkelingen in gang worden gezet die leiden tot vermindering van de druk op de Natura 2000-gebieden.

Commented [5.1.2.e]: gebruik gbm, of wordt bemesting en drainage etc. ook getoetst?

De Passende beoordeling en het MER zullen worden gebruikt voor de inhoudelijke effectbepaling en om een keuze mogelijk te maken over de inhoud van de actualisatie van de beheerplannen: welke

agrarische activiteiten zijn toegestaan, welke worden vrijgesteld van de vergunningplicht, voor welke activiteiten geldt in ieder geval een vergunningplicht en – indien mogelijk – welke afstand tot Natura 2000-gebieden hierbij in acht moeten worden genomen. In paragraaf 2.4 van dit document is beschreven welke mogelijkheden er hierbij zijn en tot welke onderzoeksvragen dit leidt voor de Passende beoordeling en de mer.

De agrarische activiteiten in deze Passende beoordeling en mer

De toetsing van agrarische activiteiten vanwege mogelijke negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zal plaatsvinden voor de volgende activiteiten:

- het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen;
- enkele andere agrarische activiteiten (zie de opsomming hieronder).

Dit zijn vooral agrarische activiteiten, maar ook bij andere vormen van grondgebruik (zoals golfbanen) kunnen deze activiteiten worden uitgevoerd.

Andere agrarische activiteiten

Voor grondwateronttrekkingen werkt de provincie, samen met de waterschappen, aan een nieuw Brabant Breed Beregeningsbeleid. De beschreven maatregelen in dit beleid moeten ervoor zorgen dat de grondwateronttrekkingen in Brabant voldoen aan de verplichtingen die volgen uit het beschermingsregime van de Natura 2000-gebieden.

Ook voor het beleid over grondwateronttrekkingen en de vertaling daarvan in de vergunningenhoofdstukken van de beheerplannen van de Natura 2000-gebieden is een Passende beoordeling noodzakelijk. In principe valt dat buiten de scope van de Passende beoordeling en mer waarvoor deze NRD is opgesteld.

De volgende agrarische activiteiten worden meegenomen in het onderzoek (voortoets):

- Diepe en ondiepe grondbewerking;
- Bewerken grasland (waaronder maaien en schudden, scheuren en herinzaaien, omzetten naar akkerland);
- Oogsten gewassen;
- Rooien en aanplanten van (hoog) opgaande (erf)beplanting;
- Afrasteren van percelen of verwijderen van afrasteringen;;
- Teelrotatie en vruchtwisseling;
- Maatregelen ter voorkomen van wildschade.

Voor andere agrarische activiteiten, zoals bemesten en beweiden, is de vergunningplicht geregeld via bestaande nationale (milieu)regelgeving en bestaande jurisprudentie. Hierbij is of wordt getoetst aan effecten op Natura 2000-gebieden.

Gewasbeschermingsmiddelen en gezondheid

Dit document en het voorgenomen besluit richt zich op het voorkomen van negatieve effecten van gewasbeschermingsmiddelen op doelen van Natura 2000-gebieden. Dat besluit is noodzakelijk vanwege de verplichtingen die GS hebben vanwege de natuurwetgeving. Bij de beoordeling van de alternatieven wordt in het MER nadrukkelijk ook gekeken naar de mogelijke effecten op de menselijke gezondheid.

Op grond van de Omgevingswet zijn de gemeente primair verantwoordelijk voor het gezondheidsbelang. GS willen echter vanuit het belang van de Brabanders (en gezien de provinciale doelstelling van 3 extra levensjaren voor de Brabanders) wel een actieve houding innemen en samen optrekken met gemeenten door kennisontwikkeling en kennisdeling en door opties te verkennen voor het reguleren door gemeenten van chemische gewasbeschermingsmiddelen in relatie tot de gezondheid van Brabantse Burgers.

Meer informatie hierover is te vinden in de 80% versie van het Brabantse Actieplan Gewasbeschermingsmiddelen².

Commented [5.1.2.e]: Ook hier weer; de passende beoordeling en MER gaan enkel over gbm en kunnen dus niet worden gebruikt voor inhoudelijke effectbepaling en om een keuze te maken welke agrarische activiteiten zijn toegestaan, worden vrijgesteld etc....

Commented [5.1.2.e]: Ik zie alleen gebruik gbm uitgewerkt in de NRD; de rest wordt niet onderzocht, dus dan ook niet noemen.

Commented [5.1.2.e]: Particuliere tuinen en erven, bedrijventerreinen etc. dus ook? Dan is het meer dan agrarische activiteiten en dan ook zo benoemen

Commented [5.1.2.e]: Wat als dit veel te lang gaat duren? Als uit de passende beoordeling blijkt dat er meer nodig is of maatregelen sneller moeten worden genomen dan in het concept koersdocument staat wat is dan leidend?

Commented [5.1.2.e]: En KRW toch ook?

Commented [5.1.2.e]: Hier moet je veel helderder maken wat de samenhang tussen de twee passende beoordelingen gaat zijn en hoe de planning van die passende beoordeling eruit ziet. Waarom zijn deze passende beoordelingen eigenlijk apart? Als de planning gelijk loopt en deze passende beoordelingen beide input zijn voor de beheerplannen van N2000 gebieden.?

Commented [5.1.2.e]: Wat betekent "in principe". Zit het erin of niet; duidelijk benoemen.

Commented [5.1.2.e]: Dit komt erg uit de lucht vallen; in de definitie van agrarische activiteiten staan weer andere genoemd o.a. drainage en bemesting? En ik zie deze in het onderzoek helemaal niet terugkomen? De NRD gaat eigenlijk alleen over gbm?

Commented [5.1.2.e]: PM juridische check formulering

Commented [5.1.2.e]: Beregenen en toepassen van gbm is toch ook geregeld via regelgeving en jurisprudentie?

Commented [5.1.2.e]: Het besluit is niet noodzakelijk, maar vooral een keuze om duidelijkheid te creëren voor boeren en voor VTH bij provincie

Commented [5.1.2.e]: Dat zie ik verderop in het stuk nergens terug. Wordt het onderzoek dan verbreed naar N2000 gebieden én stedelijk gebied?

1.3 Passende beoordeling en milieueffectrapportage

² Te vinden via www.brabant.nl

Om ondernemers perspectief te bieden en te komen tot een proportionele aanpak, wil de provincie verkennen of het mogelijk is om buiten een bepaalde afstand tot Natura 2000-gebieden en/of voor bepaalde middelen en technieken in de beheerplannen een vrijstelling op te nemen van de vergunningplicht. Een dergelijke vrijstelling kan uitsluitend worden genomen als vooraf kan worden vastgesteld dat significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zullen optreden. Of dat het geval is moet door middel van een voortoets of Passende beoordeling worden aangetoond. De noodzaak tot het opstellen van een Passende beoordeling heeft als gevolg dat (ook) een milieueffectrapportage (in dit geval een plan-mer) moet worden uitgevoerd.

GS van provincie Noord-Brabant kiezen bij de voorbereiding van de besluitvorming voor een procedure waarin zowel de Passende beoordeling als de mer een plaats hebben. Vanuit wetgeving gelden *procedurele verplichtingen inzake mer* die leidend zijn voor de aanpak. Dat wil zeggen dat inspraak over reikwijdte en detailniveau mogelijk wordt gemaakt en dat (onder andere) de Commissie voor de milieueffectrapportage om advies wordt gevraagd. Ten aanzien van de *inhoud* zijn vooral de onderbouwingen en effectbepalingen vanuit de Passende beoordeling leidend. In hoofdstuk 2 van deze NRD is de aanpak van de gecombineerde Passende beoordeling – mer toegelicht.

1.4 Relatie met overgangsgebieden

De provincie Noord-Brabant werkt op basis van het bestuursakkoord 2023-2027 aan de ontwikkeling van overgangsgebieden rond Natura 2000-gebieden. Overgangsgebieden zijn zones rond Natura 2000-gebieden waar de provincie via maatregelen op het vlak van meststoffen, gewasbeschermingsmiddelen en hydrologisch watersysteemherstel (*hogere waterpeilen*) wil sturen op herstel van de biodiversiteit en Brabant Openhouden.

De aanpak overgangsgebieden bestaat uit drie lijnen :

- 1) via de uitvoeringsmaatregelen in GGA-gebieden;
- 2) vergunningverlening en handhaving op orde;
- 3) indien nodig de inzet van de omgevingsverordening.

Meer informatie over de aanpak Overgangsgebieden is te vinden in de [Statenmededeling Aanpak Overgangsgebieden](#).

De op te stellen Passende beoordeling en MER heeft betrekking op de tweede lijn, via het actualiseren van het onderdeel 'Toetsing huidige activiteiten en vergunningverlening' in de Natura 2000-beheerplannen voor agrarische activiteiten.

Commented [5.1.2.e]: Ik zie het nut van deze paragraaf niet. De koppeling met overgangsgebieden is in het hele onderzoek niet aan de orde. Er wordt een onderzoek gestart naar gbm en afstandscriterium en mogelijk significante negatieve effecten. Dat staat in mijn ogen volledig los van de wens om beleidsmatig overgangsgebieden aan te wijzen.

Commented [5.1.2.e]: Dit willen we toch in heel brabant (lees rwp) en niet alleen in de overgangsgebieden rond N2000?

Commented [5.1.2.e]: Er bestaan ook N2000 met beschermde droge habitat types welke geen hogere peilen nodig hebben

2 Aanpak van het onderzoek

2.1 Hoofdlijnen van de aanpak

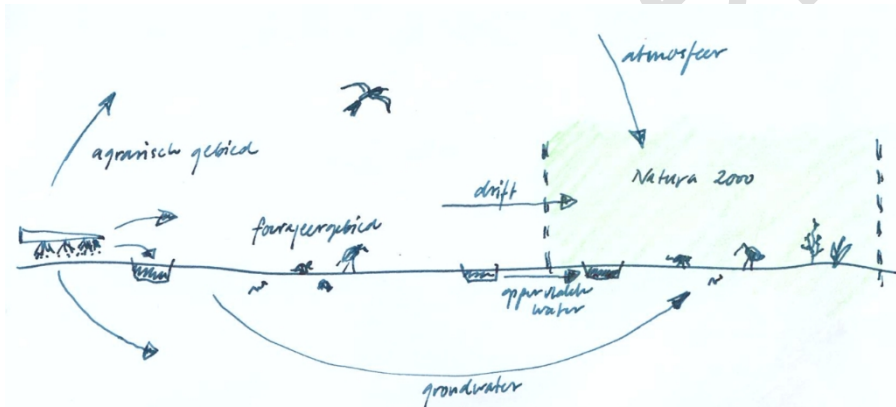
In dit hoofdstuk is de voorgenomen aanpak van de onderzoeken beschreven. Deze aanpak is gebaseerd op de (juridische) verplichtingen waaraan de onderzoeken moeten voldoen.

Cruciaal daarbij is dat met zekerheid moet worden vastgesteld dat het te nemen besluit geen significant negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden heeft. Vanwege de regelgeving aangaande mer is daarnaast noodzakelijk dat alle redelijkerwijs te beschouwen alternatieven worden onderzocht en dat alle relevante milieuaspecten in beeld worden gebracht. De onderzoeken richten zich in hoofdzaak op het verduidelijken van de vergunningplicht voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

2.2 Verspreidingsmechanismen en effecten in Natura 2000-gebieden

De belangrijkste onderzoeksvragen voor de beoordeling van de mogelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden zijn:

- de manier waarop en de mate waarin gbm vanuit het agrarisch gebied in Natura 2000-gebieden kunnen komen (de immissie³) en
- of er op basis van ecologische effecten een grens kan worden gesteld aan de immissie.



Figuur 1: Beeld van de verschillende routes van de plek van toepassing van gbm (in agrarisch gebied) naar de immissie in Natura 2000-gebied. Voor het onderzoek is van belang wat de omvang is van de verschillende routes, wat de 'reistijd' is (gerelateerd aan de afbraaksnelheid). Naast de fysieke verspreiding via oppervlakte- en grondwater en lucht is mogelijk ook de verspreiding en ophoping in de voedselketen van belang.

In het onderzoek wordt gekeken naar de manier waarop gewasbeschermingsmiddelen (en de eventuele schadelijke afbraakproducten daarvan) vanaf de plek van toepassing in agrarisch gebied in Natura 2000-gebieden terecht kunnen komen (figuur 2). De verspreiding vindt plaats via verschillende routes, die in principe starten op het punt waar met een spuitmachine met uitgeklapte spuitbomen het gewasbeschermingsmiddel via de spuitdoppen over het agrarische perceel wordt gespoten (verneveld). Bij moderne technieken zoals spotspray met behulp van een robot kan het systeem worden geleerd alleen daar te spuiten waar dat nodig is. Naast de verspreiding vanaf de plek van toepassing op de akker bestaat er een risico dat bij onzorgvuldig gebruik van gewasbeschermingsmiddelen verspreiding kan plaatsvinden (schoonmaken machines e.d.).

De belangrijkste verspreidingsroutes zijn:

- Direct via 'drift': druppels/nevel die vanaf de spuitdoppen met de wind worden meegenomen;

³ Er is in deze NRD gekozen voor de term immissie (en niet depositie) omdat het gaat om verschillende routes en niet alleen via de atmosfeer. Een andere term zou kunnen zijn dosis.

Commented [5.1.2.e]: En alle andere agrarische activiteiten zoals op pagina 7 genoemd dan? En menselijke gezondheid? Helder zijn; als het alleen over gbm gaat moet je dan in hoofdstuk 1 duidelijker omschrijven.

Commented [5.1.2.e]: Wellicht goed om hier te duiden wat hieronder valt? Herbiciden, pesticiden, fungiciden etc. Een groot deel van de middelen moeten vol-velds worden gebruikt (tegen schimmels bijvoorbeeld)

- Verspreiding via de atmosfeer;
- Verspreiding via grondwater;
- Verspreiding via oppervlaktewater,

waarbij het zo kan zijn dat verschillende routes achtereenvolgens aan de orde kunnen zijn (bijvoorbeeld: via drift in oppervlaktewater, of via grondwater naar oppervlaktewater). Voor de beoordeling is ook de factor tijd van belang, in relatie tot de snelheid waarmee gbm worden afgebroken. Verplaatsing via het grondwater verloopt veel trager dan via de lucht en oppervlaktewater.

Naast deze fysieke verspreidingsroutes⁴ kan mogelijk ook de verspreiding via de voedselketen een rol spelen. Dat kan aan de orde zijn voor diersoorten waarvoor in Natura 2000-gebieden instandhoudingsdoelstellingen zijn gesteld. Soorten die hoger in de voedselketen staan kunnen te maken krijgen met ophoping en negatieve effecten daarvan. Dit kan bijvoorbeeld optreden door foerageren op plekken waar gwb in de bodem alsmede op en in de daarin aanwezige planten en dieren (zoals wormen, muizen, engerlingen) aanwezig zijn, maar kan ook als afgeleid effect optreden in de voedselketen binnen Natura 2000-gebieden. Ook de effecten van gbm op de hoeveelheid en kwaliteit van het voedselaanbod in foerageergebieden kunnen invloed hebben.

In het onderzoek naar de mogelijk significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden worden deze routes zo veel als mogelijk kwantitatief in beschouwing genomen. Daarbij zal ook het relatieve belang van de verschillende routes (wat draagt meer en wat minder bij aan de immissie) in beeld worden gebracht en wordt gekeken naar de aspecten afstand en tijd.

Ten aanzien van de ecologische effecten in Natura 2000-gebieden wordt tevens onderzocht of het mogelijk is een grens vast te stellen: is het op grond van ecologische en toxicologische kennis mogelijk een grens aan te geven voor een immissie (dosis) die met zekerheid geen effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen? Hierbij kan ook cumulatie van belang zijn.

2.3 Fasering van het onderzoek

Er is gekozen voor een aanpak waarin in een eerste fase onderzoek wordt gedaan naar de immissie via de verschillende verspreidingsroutes, de grootte van daarvan (absoluut en relatief, ook in tijd). Daarbij wordt ook gekeken naar factoren die de immissie beïnvloeden, zoals de afstand en landschapskarakteristieken. Dat wordt gedaan voor verschillende (groepen) gbm, verschillende manieren van toedienen en -indien relevant – verschillende afstanden tussen de locatie van de emissie en Natura 2000-gebieden. Inhoudelijk is dit nader toegelicht in paragraaf 3.3.

Daarnaast wordt in deze eerste fase gekeken naar de ecologische effecten en of er voldoende wetenschappelijke basis is om een ecologische verantwoorde grenswaarde voor de immissie vast te stellen.

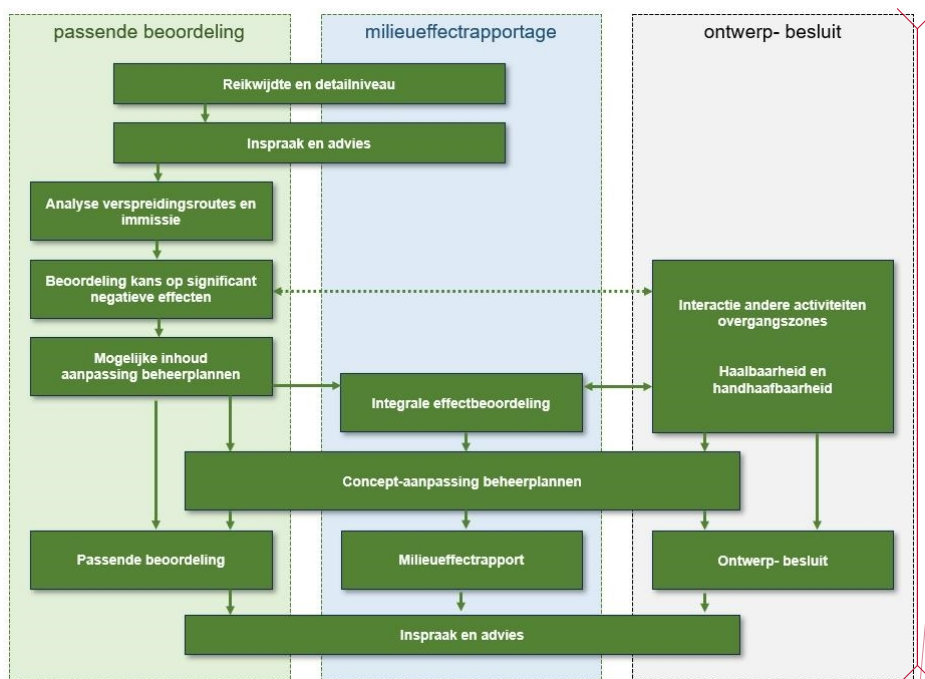
Dit samen leidt tot inzicht of het mogelijk is activiteiten aan te duiden waarvoor het mogelijk is een vrijstelling van de vergunningplicht in de beheerplannen op te nemen, al dan niet onder voorwaarden en mogelijk ook gekoppeld aan de afstand tot Natura 2000-gebieden. Dat kan alleen als zeker is dat geen significante negatieve effecten optreden. Het resultaat van de eerste fase kan worden beschouwd als de voorgenomen inhoud van het besluit, waarbij op voorhand niet is uit te sluiten dat er hierbij meerdere opties zijn, bijvoorbeeld door een (andere) combinatie van vrijstellingen en voorwaarden met afstanden. Als dat het geval zal een keuze worden gemaakt over de inhoud van het besluit.

Het resultaat van de eerste fase wordt in de tweede fase verder onderzocht volgens de aanpak van een mer. De resultaten van de eerste fase vormen de basis voor de alternatieven die in het MER worden onderzocht. Alleen die mogelijkheden voor het invullen van de vergunningplicht en de vrijstellingen die niet leiden tot significant negatieve effecten kunnen worden beschouwd als alternatieven die in het MER worden onderzocht. Na de eerste fase, waarin alleen wordt gekeken naar de ecologische effecten (conform een voortoets en Passende beoordeling), worden in de fase van de mer ook andere relevante omgevingseffecten van het voorgenomen besluit (en eventuele alternatieven) onderzocht.

⁴ In het onderzoek wordt nagegaan of er ook nog andere relevante verspreidingsroutes zijn, zoals afspoelen of verwaaien van bodemdeeltjes met aangehechte gbm

Commented [5.1.2.a]: Wordt hierbij ook gekeken naar cocktails van gbm welke soms giftiger zijn dan de stoffen afzonderlijk?

De tweede fase resulteert in een ontwerp-besluit (de voorgenomen aanpassing van de beheerplannen) de Passende beoordeling en het MER. Na vrijgave door GS kunnen daarop zienswijzen worden ingediend en wordt advies gevraagd aan de wettelijke adviseurs (figuur 3).



Figuur 3: Schema van de aanpak

Commented [5.1.2.a]: In de kolom ontwerp besluit staat interactie andere activiteiten overgangszones. Wat zijn andere activiteiten overgangszones en vindt daarvoor ook een passende beoordeling op plaats? Die interactie wordt niet meegenomen in de MER? Ik zou hier ook zeker de koppeling met de passende beoordeling voor beregenen uit grondwater opnemen.

2.4 Wat wordt onderzocht in de passende beoordeling en het MER?

2.4.1 Uitgangssituatie

In de uitgangssituatie (de huidige situatie ten aanzien van de vergunningsplicht) geldt dat het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen alleen is toegestaan in volgende gevallen:

- de activiteit is niet nieuw en kan in relatie tot aanwijzingsbesluiten als een bestaande activiteit worden beschouwd;
- er is een vergunning aangevraagd en verkregen;
- voor de activiteit is geen vergunning nodig; als er geen significant negatieve effecten zijn voor de Natura 2000-gebieden.

In beginsel is het effect van deze situatie dat er geen negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen kunnen optreden. Immers, vergunningen worden alleen verstrekt als is aangetoond dat er geen effecten zijn. De bewijslast dat er geen vergunning nodig is of – als een vergunning wordt aangevraagd – er geen effecten zullen zijn ligt bij de initiatiefnemers. Waarbij het op dit moment nog onduidelijk is bij welk gebruik van gewasbeschermingsmiddelen significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Via het uitvoeren van de passende beoordeling wordt gepoogd hier helderheid in te geven, voor zover mogelijk met de beschikbare kennis van dit moment.

Commented [5.1.2.a]: Betekent dit dat je de middelen uit 2004 zonder vergunning mag gebruiken, maar nieuwe (vaak minder schadelijke) middelen niet?

Commented [5.1.2.a]: Er wordt dus niet gekeken naar mogelijke significant effect heeft op KRW of natuurdoelen (zonder N2000 status)? En mensen? Dat zou in de praktijk kunnen betekenen dat uit de MER straks zal blijken dat als de afstand tot een N2000 gebied groot genoeg is iemand met landbouwgrond in een beekdal of natuurgebied (niet zijnde N2000 gebied) vrijstelling krijgt voor GBM en iemand anders met goede landbouwgrond in een Landbouwonwikkelingsgebied maar relatief op korte afstand N2000 gebied geen vergunning krijgt?

2.4.2 Aangrijpingspunten voor te onderzoeken activiteiten

In de volgende paragrafen is beschreven welke activiteiten en daarbij al dan niet te hanteren vrijstellingen ten aanzien van vergunningen worden onderzocht in de passende beoordeling en de mer.

Categorieën van activiteiten en te hanteren afstanden

Ten aanzien van de activiteiten zijn er twee aangrijpingspunten voor een mogelijke actualisatie van de beheerplannen in relatie tot de vergunningverlening en dus ook voor de opties die worden onderzocht. Dat zijn

- de aard van de activiteiten: **gewasbeschermingsmiddelen** en/of toedieningsmethoden met een grotere of kleinere kans op effecten;
- de afstand tot Natura 2000-gebieden waarbuiten effecten zijn uit te sluiten.

Commented [5.1.2.e]: Of veelgebruikte cocktails van middelen

Bij de **vergunningplicht** kunnen ten aanzien van de activiteiten (tenminste) drie mogelijkheden (categorieën van activiteiten) worden onderscheiden:

1. Een activiteit is niet toegestaan; dat betekent dat een vergunning moet worden aangevraagd. Alleen in de volgende situaties is dat niet nodig (waarbij de bewijslast bij de aanvragen ligt):
 - Het gaat om een niet-nieuwe activiteit (in relatie tot de aanwijzingsbesluiten;
 - Er is geen risico op significant negatieve effecten in Natura 2000-gebieden
2. Een activiteit is toegestaan als aan bepaalde voorwaarden (zoals dan opgenomen in en vrijgesteld met het beheerplan) wordt voldaan; er is dan geen vergunning nodig;
3. Een activiteit is zodanig dat op voorhand duidelijk is, ook zonder nadere voorwaarden, dat er geen significante negatieve effecten zullen optreden; ook dan is er geen vergunning nodig.

Bij het onderscheid van de activiteiten wordt rekening gehouden met de eigenschappen van de gewasbeschermingsmiddelen en de techniek van toepassing.

Om activiteiten onder te brengen in de categorieën 2 (die een vrijstelling van de vergunningplicht inhoud) of 3, (de activiteit is toegestaan), moet voor deze activiteiten met zekerheid worden aangetoond dat significant negatieve effecten niet zullen optreden. Voor de activiteiten in categorie 1 wordt de beoordeling van de mogelijke significant negatieve effecten gedaan in elke afzonderlijke vergunningprocedure.

Gerelateerd aan de verspreidingsroutes speelt ook de **afstand** tot Natura 2000-gebieden een rol. Immers, verspreiding via drift treedt bijvoorbeeld over kleinere afstanden op dan verspreiding via atmosfeer of via grondwater. Dat kan bijvoorbeeld betekenen dat voor activiteiten waar drift een belangrijke factor is vrijstellingen op korte afstand tot Natura 2000-gebieden niet mogelijk zijn. Bij de beoordeling van wat -gezien de effecten op instandhoudingsdoelen – kan worden geaccepteerd speelt mee of en in hoeverre ecologische effecten ook optreden bij een (zeer) geringe immissie.

2.4.3 Te onderzoeken opties passende beoordeling

Op basis van de hierboven genoemde aangrijpingspunten wordt breed onderzocht op welke wijze, voor welke **middelen** en voor welke aanwendingstechnieken heeft het gebruik van gbm geen significant negatieve effecten en is daarmee zonder vergunning toegestaan, of kan onder voorwaarden worden vrijgesteld van de vergunningplicht. In essentie komt het daarbij neer op het beoordelen van de ecologische effecten in Natura 2000-gebieden nadat de immissie in beeld is gebracht die het gevolg is van de verschillende verspreidingsroutes (figuur 4). Dit kan ook worden aangeduid als het onderzoeken van dosis-effectrelaties.

Commented [5.1.2.e]: En combinaties/cocktails van middelen

Vooralsnog wordt er van uitgegaan dat het onderzoek zich zal richten het volgende:

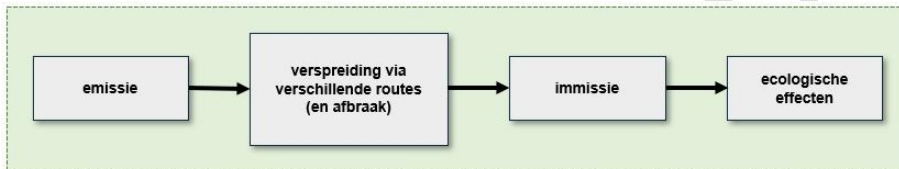
- Gebruik op zekere afstand: is een (generieke) zone/afstand tot Natura 2000-gebieden te bepalen waarbuiten geen significant negatieve effecten optreden door immissie van gbm. Zo ja, welke afstand? Daarbij rekening houdend met de verschillende verspreidingsroutes;
- Aard en manier van toepassing van middelen, zoals:
 - biologische gewasbeschermingsmiddelen: alleen middelen die op de Skal-inputlijst⁵ staan;
 - laag risico middelen⁶;

⁵ <https://www.skal.nl/inputlijst/#/>

⁶ de referentielijst hiervoor kan Bijlage 2B van het certificatieschema van On the Way to Planet Proof zijn (blz. 85-89). Op deze lijst staan alleen basisstoffen en groene middelen met een laag risico voor uitspoeling of biodiversiteit;

- maximaal aantal milieubelastingspunten;/ Score Biodiversiteitsmonitor Melkveehouderij of biodiversiteitsmonitor Akkerbouw
- On the Way to Planet Proof-certificering of Beter Voor-certificering: maximaliseren van toepassing: minimaal of incidenteel gebruik van gewasbeschermingsmiddelen bijvoorbeeld uitsluitend bij ziektes of plagen;
- wijze van toepassing / aanwendingstechniek, zoals:
 - spotspray, precisietoepassing door innovatieve, lerende systemen;
 - pleksgewijze toepassing via rugspuit;
- inrichting van de percelen, bijvoorbeeld de aanwezigheid van landschapselementen die verspreiding tegengaan;
- eigenschappen van de percelen, zoals de vitaliteit van de bodem, organische stofgehalte of hydrologie.

Daarbij zijn combinaties van bovenstaande variabelen mogelijk. Bij de beoordeling van de effecten gaat het om het uitsluiten van significant negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen. Om dit te kunnen beoordelen is het ook nodig om inzicht te hebben of er een grenswaarde is (onder welke immissie van gbm zijn effecten uit te sluiten). Hierbij kan ook de cumulatie van effecten meespelen.



Figuur 4: Principe van de beoordeling van de effecten op Natura 2000-gebieden

In het te nemen besluit over de vergunningenhoofdstukken van de beheerplannen zal het naar verwachting gaan om een combinatie van ruimtelijke bepalingen (afstanden) en categorieën van activiteiten op verschillende afstanden (waar gelden welke vrijstellingen, voor welke middelen, waar gelden vrijstellingen onder voorwaarden, welke voorwaarden zijn dat, en voor welke activiteiten blijft de vergunningplicht bestaan).

Commented [5.1.2.e]: Waar wordt vanuit gegaan; bestaande situatie met veel last van verdroging (lees risico op uitspoeling) en of wateroverlast (lees afspoeling) als gevolg van piekbuien of van de ideale omstandigheden na systeemherstel?

Vanwege dit punt is koppeling met passende beoordeling voor beregenen uit grondwater relevant

3 Alternatieven en omgevingseffecten in het MER

3.1 Uitgangspunten

Het te nemen besluit gaat over de beheerplannen van 15 Natura 2000-gebieden. Het is de bedoeling het onderzoek generiek te doen, dus niet voor de 15 Natura 2000-gebieden afzonderlijk. In het onderzoek zal wel, indien nodig, worden gekeken welke eigenschappen van het bodem- en grondwatersysteem meer of minder risico opleveren voor de immissie van gewasbeschermingsmiddelen in Natura 2000-gebieden.

De onderzoeksinspanningen die voortkomen uit de verplichting een Passende beoordeling uit te voeren richten zich uitsluitend op het in beeld brengen van mogelijke effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Andere omgevingseffecten worden daarin niet meegenomen. Dit onderzoek naar de ecologische effecten zal zo veel als mogelijk kwantitatief zijn, dus met gekwantificeerde immissies en dosis-effectrelaties.

Voor het onderzoek wordt niet gekeken naar de mogelijke significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden van alle afzonderlijke chemische gewasbeschermingsmiddelen. Wel wordt een beoordeling gemaakt van bepaalde categorieën middelen (bijvoorbeeld biologische of groene middelen),

Voor het mer-gedeelte wordt het onderzoek beperkt tot de omgevingseffecten die relevant zijn en waarvan kan worden verwacht dat er effecten zullen optreden. Voor het te hanteren beoordelingskader wordt aangesloten bij eerdere milieueffectrapportages van de provincie.

In de onderzoeken worden ook effecten buiten de provincie onderzocht.

3.2 Referentiesituatie

De referentiesituatie is de toekomstige situatie zoals die op basis van autonome ontwikkelingen zal ontstaan als het voorgenomen besluit niet zou worden genomen. Onder autonome ontwikkelingen wordt verstaan vastgestelde wet- en regelgeving en beleid, maar ook andere ontwikkelingen zoals klimaatverandering en demografische ontwikkelingen. In een MER wordt doorgaans naar de toekomst gekeken voor de referentiesituatie, bijvoorbeeld naar 2040. Dat wordt de planhorizon genoemd.

Voor de beoordeling van de ecologische effecten (de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen) vindt er - anders dan in een mer - geen vergelijking plaats van de effecten van de voorgenomen maatregelen met de(een) referentiesituatie. Het gaat immers om een absolute beoordeling van de vraag of er significant negatieve effecten kunnen zijn op de actuele staat van instandhouding.

3.3 Alternatieven in het MER

In het MER wordt het resultaat van de eerste fase verder onderzocht. Op dit moment is nog niet duidelijk of de eerste fase zal resulteren in één haalbare aanpak van de vrijstellingen of dat er nog meerdere haalbare mogelijkheden zijn, bijvoorbeeld door andere combinaties van vrijgestelde activiteiten, voorwaarden en afstanden. Als dat het geval is worden deze in het MER als alternatieven onderzocht, als dat niet het geval is zal het MER zich richten op één pakket van vergunningplicht, voorwaarden en vrijstellingen en (eventueel) afstanden tot Natura 2000-gebieden. Dat kan dan worden beschouwd als het voorgenomen besluit. De eerste fase kan in het kader van deze mer worden beschouwd als een onderzoek naar wat de redelijkerwijs te beschouwen alternatieven zijn. De aanpak in de eerste fase is er op gericht dat breed te verkennen.

Om de directe en de afgeleide effecten te kunnen duiden worden in het MER naast dit voorgenomen besluit ook de huidige situatie en referentiesituatie beschreven. Bij de referentiesituatie gaat het om de toekomstige situatie (bijvoorbeeld 2035 of 2040, dat wil zeggen tien tot vijftien jaar vooruitkijkend) zoals die zal ontstaan op basis van vastgesteld beleid en autonome ontwikkelingen. Gezamenlijk leidt dit tot de volgende alternatieven die in het MER worden onderzocht:

- De huidige situatie: deze bevat het huidige grondgebruik en gebruik van gewasbeschermingsmiddelen;
- Referentiesituatie: vergunningplicht zonder het voorgenomen besluit, met autonome ontwikkelingen en vastgesteld beleid (Regionaal Water- en Bodemprogramma, 8^e NAP en dergelijke), inclusief veranderingen van het grond- en gbm-gebruik;

Commented [5.1.2.e]: Ga je dan uit van de huidige situatie of de wenselijke? De Waterschappen zijn druk bezig met allerlei projecten om te komen tot systeemherstel en verplichtingen vanuit de KRW

Commented [5.1.2.e]: Komt er een nieuwe beoordeling bij een eventuele uitbreiding van habitats?

Commented [5.1.2.e]: En worden ook activiteiten buiten de provincie onderzocht welke effect hebben op N2000 gebieden in Brabant?

Commented [5.1.2.e]: Is dat dan inclusief maatregelen voor systeemherstel tbv KRW of zonder?

Commented [5.1.2.e]: Antwoord staat hieronder bij 3.3 tweede bullet; inclusief RWP waarin systeemherstel staat beschreven

Commented [5.1.2.e]: Ook hier weer relevantie met passende beoordeling grondwateronttrekkingen voor beregening?

- Voorgenomen beleid: vergunningplicht met vrijstellingen;
- Eventuele alternatieve inhoud van het voorgenomen beleid (andere combinatie van vrijstellingen).

Voor de referentiesituatie wordt zo goed als mogelijk, op basis van expert opinion, een prognose gemaakt veranderingen in het gebruik van grond en van gbm als gevolg van autonome ontwikkelingen en vastgesteld beleid. Voor de effectbepaling van het voorgenomen beleid houdt dit in dat wordt nagegaan tot welke extra aanpassingen van grond- en gbm-gebruik dat kan leiden (afgeleide effecten van het voorgenomen besluit). Het MER zal hierbij ingaan op onzekerheden en waarschijnlijk gebruik maken van bandbreedtes in de effectbepalingen. Ook voor referentiesituatie wordt op basis van expert opinion de toekomstige situatie in beeld gebracht.

3.4 Aanpak van de onderzoeken

Verspreidingsmechanismen en effecten in Natura 2000-gebieden

Essentieel voor het onderzoek in de eerste fase is het in beeld brengen van de verspreidingsroutes, de immissie in Natura 2000-gebieden en de ecologische beoordeling van de immissie (dosis-effectrelaties). Dit is reeds beschreven in paragraaf 2.2. Waar mogelijk wordt de immissie kwantitatief of semi-kwantitatief in beeld gebracht op basis van beschikbare kennis en informatie (literatuur).

Dosis-effectrelaties en eventuele grenswaarde

Om de ecologische effecten van de immissie van gbm (en eventuele afbraakproducten) te kunnen beoordelen is het nodig om inzicht te hebben in dosis-effectrelaties en zal worden nagegaan of er wetenschappelijke kennis beschikbaar is die het mogelijk zou maken een grenswaarde te bepalen. Het gaat dan om een de immissie (dosis) waaronder geen significant negatieve effecten zullen optreden.

Commented [5.1.2.e]: Neem hierin cocktails van gbm mee

Cumulatie

In de onderzoeken wordt aandacht besteed aan cumulatieve effecten. Dat gebeurt zowel voor de effecten van verschillende activiteiten gezamenlijk, maar ook naar de cumulatie in de tijd (bijvoorbeeld over een periode van 10 of 15 jaar).

Onderzoek van afgeleide effecten in het MER

Bij het onderzoek naar de effecten in het MER wordt voor zover mogelijk ook rekening gehouden met afgeleide effecten. Daarmee wordt bedoeld dat een maatregelen – zoals het handhaven van een vergunningplicht in een bepaald gebied – kan leiden tot een verandering in het agrarische grondgebruik. Dat kan van invloed zijn op het gebruik van gbm (voor zover dat mogelijk is bij de restricties die dan van toepassing zijn) maar ook en vooral op andere agrarische activiteiten, zoals minder intensieve teelten (en/of het verplaatsen van intensieve teelten), meer grasland, en de omgevingseffecten die daar het gevolg van zijn.

Dit betekent dat de effectbeoordeling van het MER tenminste de volgende onderdelen zal bevatten:

- Het feitelijke effect ten aanzien van gewasbeschermingsmiddelen: de invloed op de emissie, de verspreidingsroutes, de immissie van gewasbeschermingsmiddelen in Natura 2000 gebieden en de ecologische effecten. Dit gebeurt zo veel als mogelijk kwantitatief;
- De (kans op) gevolgen voor het agrarisch grondgebruik (wat kan er veranderen en hoe groot kan die verandering zijn) en de gevolgeffecten daarvan door verandering in agrarische activiteiten zoals grondbewerking, bemesting, gewasrotatie, emissie ammoniak en dergelijke; het kan hierbij ook gaan op het verplaatsen van intensieve teelten, waardoor deze elders effecten kunnen hebben;
- De mogelijke effecten (bandbreedte) die het gevolg kunnen zijn van gebrekkige naleving van de regels.

Commented [5.1.2.e]: Dat zal sterk afhankelijk zijn de handhavingsaanpak

Doelbereik

In het MER wordt beschreven in hoeverre de doelen worden gerealiseerd. Deze doelen zijn (zie ook hoofdstuk 1) het geven van duidelijkheid over de vergunningplicht (in relatie tot de natura 2000-gebieden) en (daarnaast) het instandhouden en verbeteren van Natura 2000-gebieden. De duidelijkheid aangaande de vergunningplicht volgt direct uit de inhoud van het voorgenomen besluit (en eventueel alternatieve invullingen daarvan). De effectbepaling voor natuur en biodiversiteit (zie

hieronder) biedt ook de informatie over het doelbereik aangaande Natura 2000-gebieden. Het is niet uitgesloten dat daarbij vooral de afgeleide effecten van belang zijn.

Te onderzoeken omgevingsaspecten

In het mer-gedeelte van het onderzoek worden de effecten voor de relevante omgevingsaspecten in beeld gebracht. Vooralsnog wordt er van uitgegaan dat de volgende omgevingsaspecten zullen worden onderzocht in het MER:

- Kwaliteit grond- en oppervlaktewater (gbm, afbraakproducten, nutriënten);
- Bodemkwaliteit (gezonde bodem);
- Stikstofemissie en -depositie;
- Natuur en biodiversiteit:
 - Effect op Natura 2000-gebieden;
 - Effect op biodiversiteit (dat wil zeggen flora en fauna ook buiten de Natura 2000-gebieden)
 - De wisselwerking hiertussen;
- Ruimtelijke kwaliteit (met de voor Noord-Brabant gebruikelijke aspecten gebruikswaarde, toekomstwaarde, belevingswaarde, herkomstwaarde);
- Gezondheid (effecten als gevolg van blootstelling direct, indirect en via de voedselkwaliteit).

Dit zijn de omgevingseffecten die naar verwachting relevant en onderscheidend zijn. Andere omgevingseffecten, zoals geluid, worden in het MER niet onderzocht. Wel zal tijdens het opstellen van het MER worden nagegaan of de afgeleide effecten (vooral de verandering van grondgebruik) aanleiding is om alsnog andere omgevingseffecten in beeld te brengen.

Naast de omgevingseffecten zal in het MER ook kwalitatief aandacht worden besteed aan sociaaleconomische effecten. Het gaat daarbij vooral om een zo mogelijk kwantitatieve inschatting van de effecten op de agrarische sector. Hierbij spelen ook de (mogelijke) verschuivingen in grondgebruik een rol.

Naast de inhoudelijke effectbeschrijving en –beoordeling voor de hierboven beschreven omgevingsaspecten zal het MER aandacht besteden aan relevante praktische aspecten, zoals de noodzakelijke inspanningen voor de provincie bij vergunningverlening en -handhaving, en het risico op het niet naleven van de geldende bepalingen. Dit is overigens ook van belang bij de beschrijving van de referentiesituatie.

3.5 Leemten in kennis en onzekerheden

Het aanduiden van leemten in kennis is een verplicht onderdeel van een MER; in een Passende beoordeling is in principe geen plaats voor leemten in kennis en onzekerheden.

In het MER zal aandacht worden besteed aan leemten in kennis en zal worden aangegeven in hoeverre die van invloed kunnen zijn op de inhoud van het te nemen besluit. Hierbij zal ook het voorzorgsbeginsel in beschouwing worden genomen. Gezien de beschikbare kennis over verspreidingsmechanismen, ecologische effecten (dosis-effectrelaties), cumulatie van effecten van verschillende stoffen en het gedrag van gewasbeschermingsmiddelen in atmosfeer, bodem en grond- en oppervlaktewater is de verwachting dat dit een belangrijk onderdeel van het MER wordt. Het MER zal ook ingaan op onzekerheden. Die kunnen het gevolg zijn van leemten in kennis, maar ook ontstaan door onzekerheid over de afgeleide effecten: wat zijn de veranderingen in grondgebruik en het gebruik van gbm, hoe groot zijn die veranderingen en wat zijn daarvan de omgevingseffecten? Dit geldt ook voor de te beschouwen referentiesituatie.

Monitoring en evaluatie

Het MER zal aanbevelingen bevatten voor monitoring en evaluatie. Er wordt hierin een koppeling gelegd met de leemten in kennis en de onzekerheden.

4 Procedure en planning

De procedure voor de mer voorziet op twee momenten in de mogelijkheid voor eenieder om te reageren. Deze procedure wordt in dit geval ook gevolgd voor de Passende beoordeling.

Het eerste moment is na het publiceren van deze NRD. Gedurende zes weken kunnen reacties worden ingediend. Deze moeten betrekking hebben op de onderzoeksvragen: wat wordt in de mer onderzocht en hoe moet het onderzoek plaatsvinden. In deze periode wordt ook advies gevraagd aan de Commissie mer en aan andere adviseurs. De zienswijzen en adviezen worden door het bevoegd gezag (GS) betrokken bij het vaststellen van de daadwerkelijke aanpak van de Passende beoordeling en de mer.

Het tweede moment van inspraak is gekoppeld aan de inspraak op het ontwerp-besluit. Het gaat in dit geval om het ontwerp-besluit (een overkoepelend besluit tot het actualiseren van 15 beheerplannen) samen met de Passende beoordeling en het MER. Deze worden door GS vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak. In de inspraakperiode van (in principe) zes weken kunnen zienswijzen worden ingediend. In deze periode vragen GS ook advies aan de Commissie mer en andere (wettelijke) adviseurs.

Na de zienswijzenperiode stellen GS een Nota van Zienswijzen op waarin de ingekomen zienswijzen en adviezen worden samengevat en voorzien van een antwoord. De zienswijzen en adviezen kunnen leiden tot een aanpassing in het te nemen besluit. GS stellen vervolgens de actualisatie van de beheerplannen vast. Tegen dit besluit kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De huidige planning is dat de onderzoeken van de Passende beoordeling en het MER in de eerste helft van 2026 zullen worden uitgevoerd. Het ontwerp-besluit, de Passende beoordeling en het MER worden naar verwachting voor de zomervakantie van 2026 vrijgegeven voor inspraak.