

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@omwb.nl>
Sent: Wed, 26 Mar 2025 15:40:33 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>
Subject: FW: Mestintermediair Baarle-Nassau

Dag 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zie onderstaande reactie van mijn collega (e-mail).

Zeer waarschijnlijk is de overtreder die in dit krantenartikel wordt genoemd, ook de pachter van de provinciale percelen waar wij in 2025 bodemonderzoek hebben uitgevoerd.

De OMWB heeft bij de NVWA nagevraagd of hij daadwerkelijk de persoon is die in het artikel wordt genoemd .

Mogelijk laat hij anderen provinciale gronden in de omgeving van Baarle-Nassau pachten, die vervolgens door hem worden 'bemest'.

<https://www.ad.nl/baarle-nassau/overtreding-mestregels-komt-baarlese-veehouder-duur-te-staan~a7e8c85d/#:~:text=BREDA%20%2D%20Een%20melkveehouder%20uit%20Baarle,de%20rechtbank%20in%20Breda%20bepaald.&text=De%20veehouder%20heeft%20volgens%20de%20rechtbank%20in%20die%20jaren%20de%20meststoffenwet%20overtreden.>

Overtreding regels komt veehouder duur te staan

Een melkveehouder uit Baarle-Nassau moet voor bijna 89.000 euro aan boetes betalen omdat hij zich in 2017 en 2018 niet aan de mestregels heeft gehouden. Dat heeft de rechtbank in Breda bepaald.

Raoul Cartens

Baarle-Nassau

De veehouder heeft volgens de rechtbank in die jaren de meststoffenwet overtreden. Zo overschreed hij in 2017 de gebruiksnorm stikstof uit dierlijke mest met 20.150 kilo en stikstofgebruikersnorm met 16.851 kilo. Het jaar daarna herhaalde hij dit met respectievelijk 41.896 kilo en 35.130 kilo. Ook overschreed hij dat jaar de fosfaatgebruikersnorm met 11.911 kilo.

Daarnaast klopte volgens de rechter de administratie niet. Zo waren de vervoersbewijzen voor dierlijke mest niet of onvolledig ingevuld en werden gegevens veranderd of onleesbaar gemaakt. Het ministerie van Landbouw legde de boer eerder ruim 135.000 euro aan boetes op, maar omdat de boer zo lang op de behandeling van zijn zaak moest wachten, verlaagde de rechter het bedrag.

Advocaat Willem Remie laat in een reactie weten dat de boer in beroep gaat. „De mest is nooit uitgereiden, maar opgehaald door een mestverwerker. De hoeveelheid geproduceerde mest komt overeen met wat er is afgevoerd. Het is puur de vraag waar in de administratie de stikstof is gebleven. De boete is onterecht.”

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e>@omwb.nl>

Verzonden: woensdag 26 maart 2025 15:01

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e>@omwb.nl>

Onderwerp: Mestintermediair Baarle-Nassau

Hallo 5.1.2.e

Naar aanleiding van de problematiek binnen de gemeente Baarle-Nassau het volgende. De mestintermediair weet op een of andere manier gebruik te maken van boeren die het moeilijk hebben. Hij weet ze zodanig in te zetten dat bepaalde activiteiten niet naar hem terug te herleiden zijn.

Bijvoorbeeld het huren van gronden. Vandaag hoor ik dat er boeren zijn die gronden verhuren en dat later pas blijkt dat de mestintermediair hiervan gebruik maakt (stonden uien op..). Dit is het tweede voorbeeld waarin duidelijk wordt hoe de intermediair te werk gaat. Het is voor ons nagenoeg onmogelijk om erachter te komen wie daadwerkelijk de gronden huurt.

Het bedrijf aan de Baarleseweg 4 te Ulicoten wordt ook “gebruikt” door de intermediair. Hij maakt gebruik van de gronden van de eigenaar maar laat de eigenaar ook gronden van derden huren die de intermediair vervolgens weer gebruikt. Ik vermoed dat op deze wijze ook kelders worden gehuurd voor de op en overslag van mest.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e  5.1.2.e [@omwb.nl](mailto:5.1.2.e@omwb.nl)

Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Spoorlaan 181 5038 CB | Postbus 75 5000 AB | Tilburg



Lees meer over onze bijdrage aan de leefomgeving in ons [online magazine](#).

