

**Notulen**

**HaskoningDHV Nederland B.V.**  
**Water & Maritime**

Aanwezig: Brabant Water: 5.1.2.e  
 Provincie Noord-Brabant: 5.1.2.e  
 Royal HaskoningDHV: 5.1.2.e

Afwezig: -

Van: 5.1.2.e

Datum: 9 maart 2023

Locatie: Brabant Water

Kopie: Aan- en afwezigen, projectteam RHDHV

Ons kenmerk: BI4834-RHD-ZZ-XX-MI-Z-0001

Classificatie: Projectgerelateerd

Bijlagen: Aanpassingen planning

**Onderwerp: New Document**

Het doel van het overleg is het bespreken van de concept NRD en de planning voor de komende tijd.

Nummer	Details	Actie
1	<b>Vaststellen agenda</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Verslag van en acties naar aanleiding van de vorige vergadering</li> <li>Bespreken NRD m.e.r. Kruisland</li> <li>Proces en procedures m.e.r. Kruisland</li> <li>Hydrologisch onderzoek</li> <li>Planning</li> <li>Samenvatting afspraken en acties</li> </ul>	
2	<b>Verslag van en acties naar aanleiding van de vorige vergadering</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Alle acties van de vorige keer zijn uitgevoerd.</li> <li>Provincie Noord-Brabant zal het ambtelijk overleg organiseren en voorzitten. Van elke betrokken organisatie (zie agendapunt 4) zal er minstens één persoon aanwezig zijn.</li> <li>PNB zal mede-organisator zijn van de informatieavond tijdens de ter inzage legging.</li> <li>Op woensdag 8 maart is het nieuwe bestuursakkoord getekend tussen BW en PNB. Dit kan definitief worden opgeschreven in het NRD.</li> </ul>	PNB BW RHDHV  BW
3	<b>Bespreken NRD m.e.r. Kruisland</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>5.1.2.e heeft zijn reviewopmerkingen gedeeld. BW en 5.1.2.e doen dit uiterlijk 10 maart.</li> <li>Voor het vervolg spreken we af om de gebundelde reviews 2 dagen voor het overleg terug te sturen, zodat we het overleg nog efficiënter kunnen insteken.</li> </ul>	PNB en BW  BW/PNB

Nummer	Details	Actie
	<i>Opmerkingen bij het concept NRD:</i>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Urgentie knelpunt watervraag en verplaatsing locatie in het eerste hoofdstuk, kort en krachtig.</li> </ul>	RHDHV
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rapport locatiekeuze moet nog gereviseerd worden. Brabant Water pakt dit in week 11 op. LESA's en zettingsrapportages vormen geen probleem omdat deze openbaar zijn.</li> </ul>	BW
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aanvulling PNB: Een referentielijst is niet nodig in het NRD. Het is beter om de bron en de hoofdpunten waar nodig te verwerken in de tekst.</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>PNB: links naar websites in het iReport moeten actief blijven tijdens ter inzage legging, dit kan een risico zijn voor de procedure.</li> </ul>	RHDHV
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hoofdstuk 5 is erg summier. Aanvullen met verwijzingen naar Hoofdstuk 3.</li> </ul>	RHDHV
	<ul style="list-style-type: none"> <li>PNB: Eindconclusie en mogelijkheden voor het leidingtracé toevoegen, zoals voorgesteld in de review. Kaart toevoegen met zoekgebied en natuur, water, infrastructuur, bebouwing, zoals voorgesteld in de NRD.</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>BW: Enkele passages zijn te technisch, BW heeft suggesties gedaan waar deze kunnen worden weggelaten.</li> </ul>	RHDHV
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Voor paragraaf 2.5 wordt tekst uit het nieuwe ondernemingsplan geleverd door BW.</li> </ul>	BW
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Voor wat betreft cumulatieve effecten spreken we af alleen effecten in cumulatie met andere ontwikkelingen in de omgeving mee te nemen. Het tekstblok over de effecten van alle winningen van BW halen we eruit. Het is wel gewenst om dit effect in beeld te brengen, omdat in de voorgeschiedenis met de klankbordgroep is afgesproken dat dit zou worden gedaan. BW en RHDHV overleggen hoe deze 'cumulatieve effecten' inzichtelijk te maken en hoe om te gaan met deze informatie.</li> </ul>	RHDHV
	<ul style="list-style-type: none"> <li>We spreken af de vermeden effecten in Eindhoven te benoemen in Hoofdstuk 1 en Hoofdstuk 3. Het is geen autonome ontwikkeling omdat een winning in Eindhoven niet zonder planproces kan worden uitgevoerd.</li> </ul>	RHDHV
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Goede opbouw, prettig leesbaar. Goed kijken hoe het iReport er uit gaat zien. Afbeeldingen en kaarten moeten beter. Hier is RHDHV ondertussen mee bezig.</li> </ul>	RHDHV
	<ul style="list-style-type: none"> <li>In eerste paragraaf de rollen bij het initiatief herschrijven door benoemen verantwoordelijkheden van BW en PNB (meerledig) en daarom samenwerking.</li> </ul>	RHDHV
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Uit de Verkenning (2018) valt op dat er meer ruimte voor waterwinning is in Kruisland dan de vergunning toelaat (berekeningen laten zien dat er tot 9000 m<sup>3</sup> mogelijk is zonder effecten op Brabantse Wal, afhankelijk van de locatie). Dit zou mogelijk interessant zijn voor de ASV's. BW denkt na hoe ze hier rekening mee wil houden in de keuze voor de leiding en de renovatie van Wouw.</li> </ul>	BW
	<ul style="list-style-type: none"> <li>De keuze over het beschermingsregime in de vorm van een grondwaterbeschermingsgebied of een boringsvrije zone (of combinatie) is een strategische afweging, want vanuit de berekeningen is een boringsvrije zone genoeg. BW en PNB stemmen af.</li> </ul>	PNB en BW

Nummer	Details	Actie
4	<p><b>Proces en procedures m.e.r. Kruisland</b></p> <p>Besluiten en bevoegde gezagen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onttrekkingsvergunning voor drinkwaterwinning (PNB, omgevingsdienst zuid-oost Brabant (ODZOB))</li> <li>• Onttrekkingsvergunning voor bemaling leiding (waterschap Brabantse Delta)</li> <li>• Omgevingsvergunning met afwijking bestemmingsplan (gemeente Steenbergen)</li> <li>• Aanpassing provinciale omgevingsverordening (PNB)</li> <li>• Vergunning/Ontheffing wet natuurbescherming (PNB, omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN))</li> <li>• Wabo vergunning voor bouwen en milieu van winlocatie en leiding (gemeente Steenbergen, gemeente Roosendaal)</li> </ul>	
	<p>Controle of leiding past in bestemmingsplan Steenbergen en Roosendaal, anders daarvoor ook omgevingsvergunning met afwijking bestemmingsplan</p>	BW
	<p>Gemeente Halderberge ook betrekken, omdat beschermingszone (grondwaterbeschermingsgebied/boringsvrije zone) mogelijk over hun gemeentegrenzen komt)</p>	BW/PNB
5	<p><b>Hydrologisch onderzoek</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Op dit moment wordt er bij RHDHV gezocht naar een nieuwe junior hydroloog. Verder zijn er nog geen bijzondere zaken naar voren gekomen.</li> </ul>	
6	<p><b>Planning</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BW: NRD wordt door <small>5.1.2.e</small> (directeur BW) gelezen bij de tweede reviewronde. Hij wordt betrokken voor het NRD publiekelijk wordt gemaakt.</li> <li>• PNB: Gedeputeerden worden op de hoogte gebracht voorafgaand aan terinzage legging.</li> <li>• Het waterschap is meewerkend, wordt voor de sessie met de klankbordgroep geïnformeerd over rol als bevoegd gezag.</li> <li>• De gemeentes Halderberge en Roosendaal ook betrekken.</li> <li>• De expertgroepen geohydrologie en natuur worden betrokken in MER-fase.</li> <li>• De planning is 2 weken opgeschoven door vakanties. Dit heeft geen consequenties voor de periode van terinzagelegging.</li> <li>• 6 april komt de klankbordgroep samen. Dit overleg wordt gebruikt om de NRD toe te lichten en mogelijk zorgen en kansen op te halen. De concept-NRD wordt niet met de klankbordgroep gedeeld.</li> <li>• Maandag 13 maart laat RHDHV op basis van controle review concept 1 weten of de Concept versie 2 op vrijdag 24 maart of 27 maart wordt verstuurd. Dit is de laatste reviewronde.</li> </ul>	<p>BW</p> <p>PNB</p> <p>BW</p> <p>PNB/BW</p> <p>PNB en BW</p> <p>PNB en BW</p> <p>PNB en BW</p>

Nummer	Details	Actie
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tussen week 14 en 16 (3 tot 21 april) wordt het ambtelijk vooroverleg ingepland. Dit kan mogelijk ook digitaal.</li> <li>Week 16/17 wordt het iReport opgesteld op basis van gebundelde reviews concept 2.</li> <li>De ter inzage legging start vooralsnog volgens planning in week 18. Voor die tijd heeft 5.1.2.e minimaal 1 week nodig om de terinzage legging voor te bereiden.</li> <li>5.1.2.e kondigt het verzoek om een advies op de NRD aan bij de Commissie voor de m.e.r.</li> <li>Rond week 21 (tijdens de ter inzage legging) vindt er een informatiebijeenkomst plaats. 5.1.2.e stuurt hiervoor een datumprikker. Het voorstel is een inloopbijeenkomst van 16-19 uur.</li> </ul>	<p>PNB</p> <p>RHDHV</p> <p>BW PNB</p> <p>PNB</p> <p>BW</p>
7	<p><b>Rondvraag</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Voor het MER zal weer een geannoteerde inhoudsopgave worden opgesteld. Deze wordt rond juni/juli opgesteld en gedeeld voor aanvullingen BW en PNB.</li> <li>5.1.2.e en 5.1.2.e bespreken 16 maart de participatierol die van de klankbordgroep verwacht wordt en plannen een Teams-overleg ter voorbereiding van de klankbordgroep.</li> </ul>	<p>RHDHV</p> <p>BW/PNB</p> <p>RHDHV/BW</p>
8	<p><b>Samenvatting afspraken en belangrijkste acties</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aanleveren review uiterlijk 10 maart</li> <li>Verwerken review</li> <li>Leveren tweede conceptversie 24 of 27 maart</li> <li>Inplannen overleggen</li> <li>Reviseren Verkenning locatiekeuze (2018)</li> </ul>	<p>PNB en BW RHDHV RHDHV</p> <p>PNB en BW BW</p>

