

Notulen

**HaskoningDHV Nederland B.V.
Water & Maritime**

Aanwezig: Royal HaskoningDHV: 5.1.2.e - 5.1.2.e (5.1.2.e), 5.1.2.e
5.1.2.e; Brabant Water: 5.1.2.e; Provincie Noord-
Brabant: 5.1.2.e

Afwezig: -

Van: 5.1.2.e

Datum: 24 januari 2022

Locatie: Online - MS Teams

Kopie: Click to enter "CopyTo"

Ons kenmerk: BG6186-WM-MI-220127-1153

Classificatie: Projectgerelateerd

Bijlagen:

Onderwerp: Verslag voorbespreking aanmeldnotitie Kruisland

Nummer	Details	Actie
---------------	----------------	--------------

1	Welkom en kort kennismaken	-
----------	-----------------------------------	---

2	Toelichting van het initiatief en stand van zaken	
----------	--	--

5.1.2.e schetst de achtergronden van het project in een korte presentie:
In West-Brabant is een tekort aan watervoorraden ontstaan.
Vergunningen zijn (bijna) uitgenut terwijl de vraag nog steeds toeneemt.
Rondom Eindhoven beschikt Brabant Water nog over 3,5 miljoen m³ per jaar ruimte op onttrekkingsvergunningen die niet gebruikt wordt.
Hydrologisch heeft het de voorkeur om die ook niet meer te gebruiken.
In 2019 hebben Brabant Water en de Provincie Noord-Brabant een bestuursovereenkomst gesloten dat de vergunningruimte van Eindhoven administratief overgeheveld wordt naar het westen van Brabant, de regio Bergen op Zoom - Roosendaal, zodat het water gewonnen kan worden op de plek waar de behoefte is en uit lagen waar dit minder bezwaarlijk is dan rondom Eindhoven. De bedoeling is dat de nieuwe winning water gaat leveren aan WPB Wouw (dat tijdens de geplande renovatie een uitbreiding zal krijgen).

Brabant Water heeft onderzocht in welk gebied de onttrekking het minste nadelige effecten zal hebben. Op basis van deze onderzoeken is een perceel geacquireerd in Kruisland. Hier moet de winning komen als de pompproeven, die nu in gang gezet worden, succesvol blijken.

Formeel hoeft voor een onttrekking van 3,5 miljoen m³ per jaar geen volledige MER procedure doorlopen te worden, maar is een beoordeling voldoende. Dit overleg is bedoeld om de concept-aanmeldnotitie te bespreken en te toetsen of het bevoegd gezag (de provincie Noord-Brabant) dit ook zo ziet.

Nummer	Details	Actie
3	<p>Bespreken concept aanmeldnotitie</p> <p><u>Procedureel</u></p> <p>De aanmeldnotitie is opgesteld met de m.e.r.-procedure in het achterhoofd. Voor de aanvraag van de aanvullende vergunningen zijn een aantal studies ook nodig als onderbouwing. Daarnaast wil Brabant Water het onderzoek goed uitvoeren en geen zaken over het hoofd zien of kort door de bocht handelen.</p> <p>Het voorliggend initiatief is voortgekomen uit de bestuursovereenkomst. De overeenkomst en het MER kunnen elkaar echter bijten als bijvoorbeeld blijkt dat de beoogde grondwaterwinning een negatieve invloed heeft op de omgeving. Daarnaast is het akkoord in 2019 gesloten, is het provinciebestuur sindsdien 2x gewisseld en heeft (grond)water een andere (belangrijkere) status gekregen. ^{5.1.2.e} geeft hiermee aan dat grondig te werk gaan alleen maar belangrijker is geworden. ^{5.1.2.e} van omgevingsdienst Zuid-oost Brabant gaf 2 jaar geleden aan dat de MER niet direct nodig was. Deze zienswijze kan inmiddels ook gewijzigd zijn.</p> <p>Gezien de omvang van het initiatief dient goed bekeken te worden wat het moederbesluit is waar de aanmeldnotitie over gaat (plan-mer voor het wijzigingen van de bestemming van het perceel van agrarisch naar waterwingebied, of project-mer voor de onttrekking). Eventueel is er een passende beoordeling nodig met het oog op de stikstofuitstoot en/of de invloed van de onttrekking op de Natura2000 gebieden.</p> <p>Dit project omvat verschillende aspecten waardoor naast een mogelijke MER procedure ook vergunningen vanuit onder andere de Waterwet (waterschap) en de Omgevingswet (gemeente) en Natuurbeschermingswet (omgevingsdienst Noord-Oost Brabant) aangevraagd dienen te worden. Op provinciaal niveau dienen een aantal zaken via de verschillende omgevingsdiensten van Noord-Brabant beoordeeld te worden. Er is nog geen bestuurlijk overleg geweest. Dit is wel wenselijk. Hiervoor dient eerst in kaart gebracht te worden wel bevoegd gezag voor welk traject verantwoordelijk is.</p> <p><u>Inhoudelijk</u></p> <p>Achtergrond goed beschrijven is belangrijk voor de onderbouwing van het initiatief, ook de delen van het traject die nu nog minder ruim omschreven zijn.</p> <p>De Omgevingswet verandert per 1 juli 2022, dit kan voor wijzigingen in paragraaf 1.2 zorgen.</p> <p>Brabant Water wil de renovatie van WPB Wouw bij voorkeur nog dit jaar gaan starten.</p> <p>^{5.1.2.e} geeft aan dat hij de beschrijving van het afstemmingstraject met de omgeving niet echt vindt passen in een MER beoordelingsnotitie. Daar horen de technische aspecten in thuis en de afweging of de MER wel of</p>	<p>RHDHV stelt notitie op over moederbesluit, te nemen stappen en rollen bevoegd gezag</p> <p>Achtergronden duidelijk en concreet beschrijven</p>

Nummer	Details	Actie
--------	---------	-------

niet nodig is. In de MER-procedure is participatie veel belangrijker. De klankbordgroep is er, maar zijn zij het ook eens met het initiatief?

Voor de stikstofuitstoot is het heel belangrijk om aan te geven dat je onder de uitstootnormen blijft, zowel in de aanleg als in de bedrijfsfase. Dit dient gekwantificeerd te worden in het rapport.

De vraag is of de door dit initiatief noodzakelijke uitbreiding van WPB Wouw ook in deze aanmeldnotitie meegenomen moet worden.

Antw: Dit mag ook in de vergunningen voor de renovatie van Wouw, maar het zal hoe dan ook beschouwd moeten worden.

De grondwatermodellering is nog niet opgenomen in het rapport. Het is wel noodzakelijk om aan te tonen welke effecten er zijn. Verwachting hydrologisch is dat er geen effect op Natura2000 gebieden, maar dit moet aangetoond worden (geen koppeling waterlagen, of geen effect). Dit moet ook getoetst worden voor de NatuurNetwerkBrabant gebieden en gemeente. Te beoordelen gebieden zijn in uitgebreid overleg met expertgroep natuur vastgesteld.

De paragrafen Water en Bodem zijn nog erg dun beschreven. De effecten van dit initiatief op de natuur en de diepere waterlagen op de lange termijn moeten beschreven worden.

Paragraaf 3.2 en 3.3 zijn nu alleen kwalitatief beschreven. Hier moeten harde cijfers toegevoegd worden. Wat betreft licht: zijn er inderdaad vleermuizen aanwezig in het gebied? Hoeveel licht is er dan, welke mitigerende maatregelen kunnen er genomen worden? Als tip: in de betreffende paragraaf de effecten op de mens op nemen. In de natuurparagraaf de effecten van o.a. geluid en licht op de natuur beschrijven.

Brabant Water vraagt of er aanvullend op de geplande toetsen nog een Natuurtoets nodig is. En zo ja, is hier een format voor of mag dat naar eigen inzicht?

Antw: Dit moet onderzocht worden.

Cumulatieve effecten: kijk je naar alle winningen van Brabant Water in het gebied? Kijk je naar de effecten van andere initiatieven in de omgeving? Geregistreerde data en daadwerkelijke onttrekkingen komen niet per se overeen, hoe ga je daar mee om in dit traject?

Antw: Blijft een gevoelig onderwerp. Beleidskader water en vitale bodem is hier aandacht voor aan het maken/vragen. Beleidskader Landbouw wordt pas in april 2022 vastgesteld. Landelijk beleid landbouw ten aanzien van stikstof voor natuurgebieden is nog in ontwikkeling.

Nummer	Details	Actie
4	<p>Vervolg en procesafspraken</p> <p>Volgende overleg is op 8 maart om 12:30.</p> <p>Voor die tijd is uitgezocht welke moederbesluiten leidend zijn en welk bestuurlijk overleg er nodig zou zijn. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de aanstaande veranderingen in de Omgevingswet. Deze notitie wordt uiterlijk in de week van 21 februari gedeeld om voldoende leestijd in te bouwen.</p> <p>Als er een formele MER-procedure gestart gaat worden, dient de Notitie Reikwijdte en Detail (R&D) zo snel mogelijk ingediend worden zodat de MER-commissie in stelling gebracht kan worden.</p>	