

Verklaring van het waterschap

behorend bij de Subsidieregeling natuur Noord-Brabant, § 17 Regeling Boscompensatie buiten NNB

Inleiding

In § 17 "Boscompensatie buiten Natuurnetwerk Brabant" van de Subsidieregeling natuur Noord-Brabant, is opgenomen dat de subsidieaanvrager een Verklaring van het waterschap moet overleggen dat de onderbouwing van de inrichtingsmaatregelen in relatie tot hydrologie is afgestemd met het waterschap (artikel 17.6 lid 1 onderdeel k). Uit die verklaring moet blijken dat op basis van de bij het waterschap aanwezige hydrologische kennis over het gebied waarin het plan gelegen is, het waterschap zich inhoudelijk een positief oordeel gevormd heeft over het voorgenomen project in relatie tot de **huidige** hydrologische situatie **én** de **toekomstige** hydrologische situatie.

Plangebied

Om geen misverstanden te krijgen over de grenzen van het gebied, moet een kaart met daarop duidelijk de gebiedsbegrenzing als bijlage bij deze verklaring aangeleverd worden. Het is in eerste instantie de verantwoordelijkheid van de subsidie-aanvrager om de gebiedskaart aan te leveren bij het waterschap. Eventueel kan na overleg tussen de subsidie-aanvrager en het waterschap de begrenzing op de kaart aangepast worden naar (een) logische hydrologische systemen.

Indien de subsidie-aanvrager voor meerdere projecten subsidie aanvraagt bij de provincie, dan is het mogelijk dat de subsidie-aanvrager voor al deze projecten tezamen 1 verklaring bij het waterschap aanvraagt. De informatie over de afzonderlijke projecten dient wel concreet genoeg te zijn.

Verklaring waterschap:

a. De op de gebiedskaart aangegeven begrenzing valt binnen het volgende waterhuishoudkundige systeem:

Toelichting: onder een waterhuishoudkundig systeem wordt hier bedoeld een geografisch te onderscheiden, coherente, functionele eenheid van subsystemen van oppervlaktewater, bodemwater en grondwater, waterbodems, kusten en technische infrastructuur voor water, inclusief de biotische gemeenschappen en alle geassocieerde natuurlijke en kunstmatige fysische, chemische en biologische karakteristieken en processen. Toelichting: De grenzen van een dergelijk hydrologisch systeem worden in de eerste plaats bepaald op grond van morfologische, ecologische en functionele samenhang. De waterwet definieert het watersysteem als een samenhangend geheel van een of meer oppervlaktewaterlichamen en grondwaterlichamen, met bijbehorende bergingsgebieden, waterkeringen en ondersteunende kunstwerken.

Belangrijkste kenmerken van de waterhuishouding ter plaatse zijn de aanwezigheid van A- en B- watergangen rond het perceel en het mogelijk voorkomen van gedeeltelijke inundatie van een deel van het perceel en de directe omgeving. De grondwaterstand varieert tussen de 50 cm – mv in natte perioden en 1 meter onder maaiveld in droge perioden. De A-watergang direct ten oosten van het plangebied en ene 10 meter brede strook vanaf de insteek van deze watergang (de Weegraaf) maken deel uit van een ecologische verbindingszone. De gronden zijn in de keur aangeduid als keurbeschermingsgebied en beekdal. Het perceel ligt op de overgang tussen ene dekzand rug en een dalvormige laagte aan de oostkant. In de uiterste zuidoosthoek ligt een dam en duiker in de A-watergang die langs de zuidgrens van het perceel stroomt.

b. Omschrijving en toelichting op huidige en toekomstige hydrologische situatie in het gebied bedoeld onder a.

Hierbij in ieder geval expliciet aandacht voor de functie van het gebied in het hydrologisch systeem ten opzichte van de Natura2000 waarden waar het projectplan betrekking op heeft. Is er bijvoorbeeld sprake van een inzigt-gebied, kwelgebied of buffergebied?

Toelichting waterschap:

Het plangebied is omgeven door NNB-gebieden maar heeft zelf geen toekomstige natuurdoelen vanuit de provincie. De locatie zou een goede aanvulling zijn op omliggende bosgebieden en vult deze aan tot een sterker geheel. Het nieuwe bos kan een functie vervullen in de EVZ die is gepland langs de Weergraaf aan de oostgrens van het perceel. Een deel van het gebied loopt kans om af en toe te overstromen.

c. Oordeel waterschap

Oordeel over voorgenomen project van de subsidie-aanvrager in relatie tot de huidige en toekomstige hydrologische situatie in het gebied:

Het waterschap heeft een positief oordeel over voorliggend projectplan van de subsidie-aanvrager

Nadere uiteenzetting van het oordeel van het waterschap:

(Toelichting: het waterschap heeft hier de mogelijkheid om uiteen te zetten waarom ze tot een positief of negatief oordeel zijn gekomen. Ook kan het waterschap hier eventueel in bredere zin kansen en bedreigingen voor het project formuleren. Een voorbeeld daarvan is dat de waterkwaliteit in het gebied onvoldoende is of bedreigd wordt waardoor de instandhouding van de natuurkwaliteit in gevaar komt.)

Een nieuw bos op deze locatie zou logisch zijn en een goede aanvulling op de (nieuwe) natuur in de directe omgeving. Bij de keuze voor het type bos / de boomsoorten wordt rekening gehouden met de soms nattere omstandigheden ter plaatse.

Naam Waterschap: [De Dommel](#)

Naam project en subsidieaanvrager: [perceel Keunenhoek 3 te Budel door Stichting Beukenbos](#)

Naam en functie ondertekenaar: 5.1.2.e

Contactgegevens (telefoonnummer): 5.1.2.e

Contactgegevens (e-mailadres): 5.1.2.e [@dommel.nl](#)

Datum: [26-4-2023](#)

Handtekening: 5.1.2.e

Disclaimer: deze verklaring van het waterschap kan niet gezien worden als een akkoord op een eventueel later aan te vragen vergunning en of besluiten van het waterschap of een ander bevoegd gezag. De verklaring heeft dus in die zin geen harde juridische consequenties, is niet bindend, ook niet voor vervolgfases van het project. Wel wordt de verklaring door de provincie gebruikt in haar afweging om een subsidieaanvraag op grond van paragraaf 17 van de subsidieregeling Natuur goed te keuren of af te wijzen.