

Informele provinciale advisering zonneparken Kerkdekske, Roode Brug, Vinkenvelden

Zonnepark Kerkdekske

Aangezien deze ruimtelijke onderbouwing n.a.v. de vergunningsaanvraag is ingediend onder de Wabo, wordt dit park onder de IOV beoordeeld. Indien er niet tijdig vergund kan worden, dient er een herbeoordeling plaats te vinden op basis van de nieuwe regeling voor zonneparken in landelijk gebied.

We zijn te spreken over de uitvoerigheid van de ruimtelijke onderbouwing en de algemeen gedegen argumentatie

Landschappelijk

Het is jammer dat de percelen niet aaneensluitend zijn en er geen sprake is van een clustering. Het meest oostelijke perceel ligt daarbij echt afgezonderd en is het ruimtelijk niet als eenheid te zien. (Maar dat is denk ik een gelopen race).

De analyse van het landschap is goed uitgewerkt. Het is inzichtelijk gemaakt hoe er tot keuze van beplanting en opstelling van de panelen is gekomen. Zowel in de ruimtelijke onderbouwing zelf als in het inrichtingsplan. De beplanting die de panelen omgeeft sluit aan bij de beplanting uit de nabijgelegen NNB gebieden. Daarnaast worden de oevers nabij de kleine wetering minder steil, met natuurvriendelijke oevers, wat de groenblauwe waarden daar ten goede komt. De hoeveelheid hectare panelen in verhouding tot het plangebied laat zien dat er niet voor de meest intensieve opstelling is gekozen. De panelen komen relatief laag bij de grond, wat het doorzicht minder belemmert. De opstelling van de panelen is een voorbeeld van opstelling die een minder negatieve uitwerking heeft op de bodem. Er worden diverse aanvullende maatregelen genomen bij het plan, zoals een vogelakker. Daarnaast is de verkaveling meer passend in de cultuurhistorische structuur.

Het plan is landschappelijk goed uitgewerkt. De knotwilgen die zowel de verkavelingsstructuur weergeven, als zorgen voor inpassing zijn goed toegepast.

Netaansluiting

Er is benoemd dat er een aansluiting op het 10kV is aangevraagd. Wij zijn benieuwd waar en wanneer er wordt aangesloten.

Locatie

Qua waarden is er de groenblauwe mantel rondom de kleine wetering die aan de noordzijde van het plangebied parallel aan de A59 loopt aanwezig. Deze waarden worden in acht genomen bij het ontwerp.

De locatie is onderdeel van een grondwaterbeschermingsgebied. Dat vraagt om goede afstemming met collega's van water en bodem. Het kan zijn dat de activiteiten op basis van onze verordening een meldingsplicht zouden kunnen hebben.

(Financiële) participatie

Het is mooi dat tot 75% van het zonnepark in eigendom van participanten/omwonenden komt. Het participatieplan is bijgevoegd in de bijlage. Dit ziet er prima uit. (Er zitten wel ingevulde enquêtes bij met namen, daarbij geven we jullie mee om te checken of dat op basis van AVG kan)

Provinciaal beleid

Er is aandacht besteed aan de uitwerking op basis van provinciaal beleid. Ook onze Omgevingsvisie is uitgebreid beschreven. De conclusie dat er in dit zonnepark sprake is van meervoudig ruimtegebruik door de maatregelen voor klimaatadaptatie en biodiversiteit gaat niet op. Uiteraard is het van belang dat er dergelijke maatregelen genomen worden om de impact van zonneparken te verminderen en ook een meerwaarde te creëren, echter zij zien dit niet als meervoudig ruimtegebruik (zeker niet onder de nieuwe verordening, mocht de beoordeling daar op uitkomen uiteindelijk). Weliswaar is dit onder de IOV nog geen criterium.

Wij zijn het er wel mee eens dat de gekozen inpassing bijdraagt aan ruimtelijke kwaliteit en beleefbaarheid van het landschap ten opzichte van de situatie wanneer je dit niet zou doen bij de panelen.

De basisprincipes uit de omgevingsverordening zijn in het kader van de ontwikkeling beschreven. In de toepassing van de lagenbenadering wordt aangegeven dat dit zonnepark geen negatieve effecten heeft op de ondergrond. In relatie tot het grondwaterbeschermingsgebied hebben we dit nog uitgezet bij collega's van water en bodem, reactie volgt.

Wat is de ontwikkelingsrichting van dit gebied? Wij zijn hier benieuwd naar ivm de opmerking dat het opnieuw in agrarisch gebruik wordt, of gebruikt voor een andere ontwikkeling. Gelet op de nadruk van het plan op maatregelen voor natuur, zijn we benieuwd naar de ontwikkelingsrichting. Belangrijk is in elk geval dat de aangebrachte groen en natuurwaarden behouden blijven. Dit dient in aparte contracten vastgelegd te worden.

Kwaliteitsverbetering landschap is wat kort omschreven. Er wordt niet gesproken van categorisering, maar het gaat hier om een categorie 3 waar er sprake is van maatwerk.

Zonneparken in landelijk gebied is bij de benoeming van het artikel niet helemaal goed onderbouwd. Een gedeeltelijke onderbouwing van de zonneladder is vervolgens wel weer terug te vinden bij onderbouwing op basis van de RES. Echter, de zonneladder wordt geschetst, maar vervolgens niet afgepeld. Het is van belang dat dit hier op zichzelf leesbaar is.

De zonneladder die is benoemd is net wat anders dan de NOVI zonneladder, met meer treden, maar geeft voldoende aanknopingspunten hoe deze zich verhoudt tot de NOVI ladder. Dus dit is wat ons betreft prima. Blijft de opmerking dat je moet laten zien welke potentie je hebt in welke trede (wat je vervolgens voor de zonneladder voor al jullie andere parken ook kunt gebruiken), en waarom dit park in jullie trede 5 noodzakelijk is. Jullie visie op energielandschappen vormt een gedegen basis voor deze onderbouwing en er wordt hier ook duidelijk op teruggegrepen en is navolgbaar. Ruimtelijke kwaliteit en landschap vormen een belangrijke basis waar in de onderbouwing veel aandacht aan is besteed.

