

220223

We hebben een zienswijze ingediend tegen het plan (zowel Bernheze als 's-Hertogenbosch).

Zie voor de zienswijze het volgende document: C2282439/4927641

Vraag is nu of er onderdelen zijn (bijvoorbeeld onvoldoende aanpassing(en) n.a.v. onze zienswijze; wat een beroep rechtvaardigt. Ruimtelijke kwaliteit:

- Voldoet het nu voorliggende landschapsplan?
- Voorwaardelijke verplichting nu correct opgenomen?
- Termijn van 3 jaar meermaals besproken. Doen we hier nog iets mee?
- Bescherming landschappelijke structuren; zoals vandaag ook als telefonisch besproken. Doen we hier nog iets mee?

Ik heb de nota van zienswijze doorgenomen. Waarin gereageerd wordt op de diverse zienswijzen.

Ik heb geconstateerd dat het landschapsplan is bijgevoegd als bijlage bij de regels. Ik ben door de landschapsarchitecte mw 5.1.2.e in december ook nog helemaal meegenomen in het landschapsplan. Ik moet zeggen dat ik gecharmeerd was van het gedegen plan, er zat een goede analyse onder, waarin duidelijk werd dat ze het landschap goed doorgronden en vanuit de kwaliteiten van het landschap en in samenspraak met de omgeving dit plan is opgesteld.

Dus wat het landschapsplan of de landschappelijke structuren heb ik geen opmerkingen meer.

De voorwaardelijke bepaling is juist opgenomen. Feit blijft dat de periode van 3 jaar heel lang is. Zij verschuilen zich erachter dat de realisering van het landschapspark mogelijk zo lang kan duren. Maar dat het landschapspark wel onlosmalijke verbonden is aan het bedrijventerrein.

Ik ben in deze eigenlijk ook niet bang dat het landschapspark niet zal worden aangelegd. Dus ik vind het niet zwaar genoeg wegen om hierover in beroep te gaan.