

Gemeenschappelijke Regeling Heesch West

Verslag Dagelijks Bestuur Gemeenschappelijke Regeling Heesch West

Vergadering: Dagelijks Bestuur Gemeenschappelijke Regeling Heesch West

Datum: 10 september 2021

Locatie: gemeentehuis Bernheze + digitaal (hybride)

Aanwezig: wethouder ⁵¹² 5.1.2.e (5.1.2.e 's-Hertogenbosch/voorzitter), wethouder ^{512.e} (gemeente Oss), wethouder ⁵¹² 5.1.2.e (Bernheze),
Ambtelijk: ⁵¹² 5.1.2.e ^{512.e} (directeur), ⁵¹² L' 5.1.2.e (gemeente Oss/Secretaris), ^{512.e} (plv. ambtelijk secretaris/notulist)
Gast: ^{512.e} (PNB), ^{512.e} (projectteam HW)
Afwezig: ^{512.e} (Gedeputeerde PNB, gast)

1. Opening/ Mededelingen

RG opent de vergadering. Gedeputeerde ^{512.e} is afwezig, ambtelijk is ^{512.e} ^{512.e} namens PNB als gast aanwezig.

N.a.v. de motie vreemd in 's-Hertogenbosch over toelating bedrijven (vgl. Oss en eerder ook Bernheze) benoemt FdB dat in de motie in Oss het begrip lokale bedrijven in ieder geval een bredere uitleg heeft dan enkel Oss. Regio is breder dan Bernheze, Oss en 's-Hertogenbosch.

2. Vaststelling agenda

Punt brief Enexis naar voren halen.

3. Verslag 16 juli 2021 DB

^{512.e} heeft een aantal aanpassingen gemaild voor de vergadering. Het verslag wordt met in acht name van de betreffende opmerkingen vastgesteld.

4. Ingekomen stukken

X

Bespreekpunten

5. Landschapsplan en participatieproces.

^{512.e} geeft een presentatie en toelichting op het participatieproces landschapspark en ontwerpvoorstel met uitgangspunten en schetsontwerp als basis voor planvaststelling.

^{512.e} vraagt of alle onderzoeken die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen overeind blijven met het ontwerpvoorstel? ^{512.e} bevestigt dit, we zorgen met de aanpassing zonering ervoor dat het bedrijventerrein niet meer en zelfs iets minder impact heeft dan de opzet waar de onderzoeken op gebaseerd zijn. We kunnen dezelfde markt bedienen, i.v.m. stikstof konden we de eerdere zonering ook niet maximaal opvullen en dat ook niet de bedoeling, de zonering biedt slechts flexibiliteit voor toedeling bedrijven. Als het plan bij RvS komt is aantoonbaar dat de planopzet binnen contour van de worst case onderzoeksbenadering blijven.

RW vraagt aandacht voor de terugkoppeling richting belangstellenden en raden.

RG: ik zie een kans om het positief terug te koppelen en als positief nieuws te vertellen dat het aanleiding is om het plan verder te verbeteren met concrete inbreng van wensen van de omgeving.

5.1.2.e De groep die zich eerder gemeld de participatie wordt uitgenodigd voor een vervolgbijeenkomst waarin 5.1.2.e het plan presenteert en waar nog verbetervoorstellen kunnen worden gedaan. We brengen vervolgens allereerst beknopt een nieuwsbrief uit. We moeten wel snel consolideren en verder met de zienswijzen om op de planning te blijven. We kunnen niet meer aan de basisopzet sleutelen. Een bredere presentatie van het nieuwe ontwerpvoorstel wordt gepland. De vorm is nog te bepalen, aangezien we niet meer algemeen brede informatiebijeenkomsten met de omgeving plannen.

5.1.2.e vindt het goed om eerst de mensen die meegedacht hebben mee te nemen. Vervolgens verder naar buiten brengen, het is ook voor de gemeenteraden om goed kennis te kunnen nemen van het proces en de uitkomst.

6. Prioritering/uitgiftebeleid

Toelichting door 5.1.2.e Vraag is op basis van recente actualisatie, peildatum 1 september jl. Vraag overtreft aanbod (230h belangstelling). 5.1.2.e licht de actuele vraag toe met een presentatie. Opgemerkt wordt dat bedrijven nog vrijblijvend en zonder kennis van marktconforme grondprijzen kunnen reageren, aanmelden is zo nog laagdrempelig. We zullen moeten doorselecteren en daarbij bepalen op welke criteria (herkomst/sector/werkgelegenheid/duurzaamheid bedrijven wel of niet direct in aanmerking komen. Dat betekent dat een aantal bedrijven minder of geen ruimte wordt geboden.

FdB is categorisering mogelijk; lokaal, regionaal en regio NOB?

5.1.2.e Zowel qua herkomst als werkgelegenheidsbelang is regionale impact/herkomst belangrijk maar bij een heel strikt uitwerking is er ook geen ruimte voor maatwerk. We moeten daar een passende modus in vinden en uiteindelijk moet bestuurlijk nadere afweging van concrete bedrijven plaatsvinden.

5.1.2.e We moeten ons verder (door)oriënteren in de vraag die zich heeft aangediend. En bepalen of en in welke verhouding bijvoorbeeld bouw gerelateerde bedrijven of regionaal MKB eventueel prioriteit geniet boven grootschalige logistiek. Dan kunnen mogelijk meer bedrijven worden geholpen en/of komt er meer ruimte vrij in de directe regio. Bij logistiek moet je goed weten wat de relatie is met de directe regio (deel logistieke sector is direct of indirect verbonden met de regionale economie).

5.1.2.e Ik zie circulaire bedrijven niet terugkomen in dit overzicht. Is er geen vraag, of komen ze niet naar voren. 5.1.2.e Het opwaarderen van afval tot grondstof als bedrijfsmodel niet, maar er zijn bedrijven die wel scherp kijken naar hun processen, mobiliteit en uitstoot bijvoorbeeld. FdB benoemt dat een nascheidingsinstallatie wordt verkend, een dergelijke vraag zou mogelijk op HW passen.

5.1.2.e Niet alleen vanwege politieke wens zullen we sterk op de regio focussen. We zullen naar het lijkt met het regionale bedrijventerrein toch ook regionale bedrijven teleurstellen; daarom wil ik de komende tijd meer scherpte krijgen in de keuzen waar we voor gaan maar ook doorvragen bij belangstellenden. Hiervoor worden vanuit het acquisitieteam afspraken gemaakt met belangstellende bedrijven.

We zullen uitwerking moeten geven aan de criteria regionale impact, werkgelegenheid en duurzaamheid. Werkgelegenheid niet als eenvoudig getal van arbeidsplaatsen/ha maar ook kijken naar mogelijk verbonden vestigingen in de regio (kantoor elders bijvoorbeeld). In het uitgifteteam zal uitwerkingsvoorstel, voor discussie met DB/portefeuillehouders Economie, worden voorbereid. Onder meer kijken naar aanknopingspunten met economisch beleid van gemeenten. Dus niet vanuit HW zelfstandig bepalen maar qua uitwerken criteria goed aansluiten bij gemeenten. Voldoende afwegingsruimte voor DB behouden voor maatwerk.

5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e benadrukken dat regionale knelpunten herkomst zwaar moeten wegen. Dat is ook belangrijk om aanpak te verantwoorden in perspectief van de moties. 5.1.2.e merkt op dat beleid en verantwoording niet direct worden gekoppeld aan vaststelling BP maar aan beleidscyclus GR. Daarmee is er ook wat meer tijd, keuzes in eerste helft volgend jaar, dan eerste bedrijven benaderen voor aanbieden grond.

We focussen op de eerste 50ha. Met actuele vraag gaan eerste en tweede fase mogelijk meer administratief worden. Het zoekgebied hiervoor is de noordelijke 65 ha, om zo de juiste match tussen bedrijf en aanbod te maken. We kunnen overigens niet met alle bedrijven ineens de puzzel dicht leggen, dan kunnen er gaten vallen.

5.1.2.e Graag de ambtelijk de uitwerking van de criteria en verder oriëntatie op bedrijven verder brengen. Het is belangrijk om te motiveren welk bedrijf wel, welke niet.

7. Provinciaal financieel toezicht

5.1.2.e geeft mondeling terugkoppeling van het gesprek met PNB n.a.v. vragen die zij hadden. De vragen gingen over de verliesvoorzieningen en de mogelijkheid om bij ontwikkeling 80 hectare tekorten in te lopen. Verder vraag om vanaf volgend jaar i.v.m. vaststelling meer concreet jaarschijven te begroten PNB is akkoord met de nadere toelichting.

8. Verzoek verlenging termijn provinciaal subsidie

Mondelinge toelichting door 5.1.2.e De termijn voor de verleende subsidie is eerder verlengd en moet vanwege uitloop plan formeel weer verlengd worden. Inmiddels is ontwerpbestemmingsplan vastgesteld maar het plan zal dit jaar niet onherroepelijk zijn vastgesteld. Brief wordt voorbereid en voor ondertekening voorgelegd aan de voorzitter. Voor PNB is belangrijk om voortgang te zien maar wel gewenst om een voldoende ruime termijn te stellen.

9. Zienswijze provincie

9a. Mestverwerking

Mondelinge toelichting door 5.1.2.e Zoals voorzien merkt de provincie in zienswijze OBP op dat mestverwerking is uitgesloten. Gedeputeerde heeft in bestuurlijk overleg gezegd zich in te spannen om, gezien de omgevingsdruk en prioritering binnen vraag die aan de orde is, in GS voor te stellen Heesch West buiten beschouwing te laten bij verdere beleidskeuze mestverwerking. Niet zeker of dit voor vaststelling BP HW rond kan zijn, is portefeuille van collega-gedeputeerde,

Reactie 5.1.2.e Bij beantwoording zienswijze is ook op te merken dat dat HW niet kan wachten op beleidsontwikkeling.

5.1.2.e Als PNB argumentatie nodig heeft van de GR om het besluit te bevorderen willen we daar bijdrage aan leveren. Hopelijk biet de tijd tot aan vaststelling BP de provincie voldoende tijd.

Toelichting:

Gedeputeerde heeft toegezegd het knelpunt aan GS voor te leggen, met nadruk voor de specifieke situatie in Heesch West. Inmiddels zijn de nieuwe gedeputeerden aangetreden en is het bestuursakkoord geactualiseerd. Expliciet bepaald is dat het vigerende landbouw- en dus ook mestbeleid ongewijzigd blijft.

Het ambtelijke advies vanuit het ruimtelijk-juridische spoor en vanuit het mestbeleid die geleid hebben tot de zienswijze, zijn niet aangepast.

In afstemming met 5.1.2.e is afgesproken dat geprobeerd wordt gedeputeerde 5.1.2.e aan de hand van een notitie waarin de zienswijze van ook de GR op helder wijze is verwoord, op meer informele wijze met de meest betrokken collega's af te stemmen.

9b. Werkwijze afstemming toelating bedrijven

5.1.2.e Afgesproken om richting regio met uitwerking voor borging vraaggerichte aanpak te komen. Niet duidelijk wat nu precies nodig is, in aanvulling op de geldende en werkende afstemming van vraag. Deze werkwijze is ook in de ladderonderbouwing beschreven. 5.1.2.e meent dat fasering en aanpak goed zijn afgestemd en nu geen verdere regionale besluitvorming nodig is. 5.1.2.e benoemd wel het belang dat vooraf aan uitgifte/omgevingsvergunning al goede afstemming van een kandidaat nodig is; overeenkomstig vraaggericht ontwikkelen. Conclusie na gesprek tussen 5.1.2.e, 5.1.2.a en 5.1.2.e

We hoeven dus nu niet een nieuw stuk in te brengen in de regio. In de beantwoording van de zienswijzen wordt wel ingegaan op de afgesproken werkwijze en dat we daaraan houden. 5.1.2.e Het is handig om bij volgende stappen in ontwikkeling de vraag te stellen of er iets regionaal afgestemd dient te worden.

Toelichting:

Essentie is dat het beroep door de provincie uit handen is gevallen. Als ambtelijk de procedure niet goed gevolgd wordt is de vergunning gegeven zonder dat dit bekend is bij de provincie. Daarom is het nodig dat m.n. voor fase 2 het voornemen tot vergunningverlening gemeld wordt bij de provincie. De procedure vraaggericht ontwikkelen moet goed bekend worden op uitvoeringsniveau bij de gemeenten.

10. Zonneparken en Enexis. Vragen n.a.v. brief transport schaarste

5.1.2.e heeft overleg gehad met 5.1.2.e van Enexis. Een korte mondelinge terugkoppeling. Zonneparken waar geen aansluiting voor is aangevraagd, kunnen nu niet aangesloten worden. Als je nu de aanvraag doet kom je op de wachtlijst. Dit raakt alle duurzame opwek, ook initiatieven Heesch West waaronder 5.1.2.e 5.1.2.e Transportschaarste voor duurzaam opgewekte energie is een landelijk probleem. 5.1.2.e heeft ook contact gehad met 5.1.2.e Zij verzorgen nu aanvraag aansluiting t.b.v. de algemene wachtlijst maar zien mogelijkheden voor lokale opslag of omzetting, mogelijk groene waterstof. Dat is vernieuwend, technisch mogelijk maar ook perspectief voor passende business case. Ze willen dit ook in gesprek met Enexis bespreken. De opgave zonnepark in landschapspark staat ook in de RES-opgave van Den Bosch. Daar blijven we ook vanuit gaan. Tijdens het gesprek met 5.1.2.e /Enexis hebben we het ook gehad over investering in tussenstation op Heesch West. Zo is aansluitcapaciteit voor bedrijven verzekerd, al geldt voor terug leveren van energie door bedrijven ook de hiervoor genoemde beperking. De opgave is om slimmer te gaan realiseren en naar andere oplossingen kijken. Heesch West zou mogelijk een hub kunnen zijn met ruimte voor nieuwe technieken en energieconcepten. Zorg is bij de uitgifte is dat een all electric gebouw in zijn business case normaal ook uitgaat van teruglevering van mogelijke overschotten. De transportschaarste is dan wel beperkend, bijvoorbeeld het maximaliseren van zon op dak daar waar dat verder gaat dan eigen behoefte.

5.1.2.e geeft aan dat de verplichting voor zonnepanelen wel moet blijven. In regels uitwerken dat uitstel op verplichting voor het realiseren van de zonnepanelen verleend kan worden totdat terug levering geregeld is.

5.1.2.e We zoeken een goede oplossing voor het bestemmingsplan. Ik ga graag ook verder in gesprek met BOM over vernieuwende oplossingen, niet alleen voor Achterste Groes maar ook voor het bedrijventerrein.

11 Bestemmingsplan proces en planning

11a. Planning bestuurlijke vrijgave bestemmingsplan

Korte toelichting door 5.1.2.e Druk is hoog maar ga er nog vanuit dat we beoogde vaststelling einde 2021 halen.

11b. Zienswijzen

Mondelinge toelichting door 5.1.2.e Ongeveer 230 zienswijzen, aanpak verwerking grote opgave; er wordt veel bijgehaald en soms ook technisch/juridisch. We volgen qua aanpak beantwoording vergelijkbare aanpak las bij de inspraak; een algemeen deel en vervolgens aanvulling op meer individuele opmerkingen.

11c. Participatie

Totaaloverzicht is verder aangevuld. 5.1.2.e geeft korte toelichting. Zijn er qua informatievoorziening nog aandachtspunten richting vaststellingsbesluit. We voorzien geen nieuw roadshow.

5.1.2.e Informeer ook ondernemersverenigingen. Verder is er een verzoek en uitnodiging van bewoners nabij. Een stuk of 10/15 mensen wilde met ons praten. Er was een gesprek gepland waar Sprangers ook bij was, 5.1.2.e kon niet. 5.1.2.e meldt dat in vervolg, na de bijeenkomst van 5.1.2.e 5.1.2.e en hij concreet met 2 families doorgepraat heeft.

RG: Paragraaf opnemen over participatie in nota van Zienswijze, daarin ruimte om e.e.a. goed neer te zetten en naast opinie omgeving ons perspectief te geven.

11. Rondvraag en sluiting

5.1.2.e In december komt ook de overdracht van de gronden en de financiële overdracht. 5.1.2.e Daar zijn we voor aan de slag. Met de actuele planning is dat de opzet.

5.1.2.e We moeten herbegrenzing verstedelijkingsgebied aanvragen bij de provincie (besluit GS). De wijziging betreft grondgebied 's-Hertogenbosch. Aanvraag is besproken in het poho en gaat nu naar het College van B&W. In relatie tot vrijgave nota van zienswijze is het gewenst bekendmaking besluiten af te stemmen. 5.1.2.e Openbaarmaking zal het beste samen kunnen gaan met nota zienswijze en bestemmingsplan. 5.1.2.e Voorkeur is dan dat ook het besluit van de provincie nog niet openbaar gemaakt wordt. Het is een formaliteit maar kan wel ruis geven als communicatie niet aansluit. 5.1.2.e Proberen dit zo af te stemmen met de provincie met aandacht voor communicatie.

Toelichting:

In nauw overleg is de procedure van herbegrenzing door de provincie en het bestemmingsplan door de gemeente den Bosch op elkaar afgestemd. GS neemt een week later dan B&W het besluit, maar voor het informeren van de Raad. De brieven en andere communicatie naar de bezwaarmakers wordt op elkaar afgestemd.

5.1.2.e Mededeling: Nieuwe projectleider in Bernheze die ook aan de slag gaat voor Heesch West.

5.1.2.e Vraag n.a.v. vorig DB over voortgang organisatorische ontwikkelingen.

5.1.2.e Ik ben een voorstel aan het voorbereiden en zal dit t.z.t. hier delen.

5.1.2.e We zullen twee situaties schetsen, hoe het nu is en hoe het straks per 1 januari zou moeten uitzien.

5.1.2.e sluit de vergadering.