

BESLUIT

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Besluit op Woo-verzoek 30 maart 2026

VERZONDEN 11 MEI 2026

Datum

11 mei 2026

Ons kenmerk

C2372937/6318243

Uw kenmerk

C2372937

Bijlage(n)

Geachte 5.1.2.e 5.1.2.e

In het verzoek van 30 maart 2026, op diezelfde dag door mij ontvangen, heeft u op basis van de Wet open overheid (Woo) een verzoek tot mij gericht. Daarin verzoekt u het volgende.

Op 2 januari 2026 heb ik een brief verstuurd als Heusden Verbindt aan de CVDK. Op 9 januari 2026 is door 5.1.2.e 5.1.2.e deze bevestigd en aan mij gemeld dat eea. verder behandeld zou worden. Mijn WOO verzoek richt zich op inzage in de verdere behandeling van de in de brief aangebrachte verzoek. Als ook alle communicatie van en naar (dus dit omvat tenminste maar niet uitsluitend, App, mail, brief verkeer). Alsmede verslaglegging van alles wat in relatie staat tot deze brief welke ik als bijlage bijsluit. ik probeer overigens ook de brief bij te sluiten maar er kan maar 1 bijlage mee worden gestuurd. ik mag aannemen dat de provincie die verder in hun bezit heeft. (...)

Op 30 maart 2026 is schriftelijk aan u laten weten dat het Woo-verzoek in goede orde is ontvangen. Op 15 april 2026, verzonden op diezelfde dag, is een schriftelijke verdagingsbrief, met kenmerk C2372937/6310339, naar u verstuurd. Daarin is de termijn om te beslissen verdaagd naar 11 mei 2026. In de tussentijd is aan de slag gegaan met de inventarisatie en beoordeling van de documenten die onder de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen.

Besluit

Ik besluit om de door u gevraagde informatie (grotendeels) openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik u naar de overwegingen hieronder. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van 4.1 van de Woo. Het relevante wettelijk kader uit de Woo kunt u vinden onderaan deze brief.

Inventarisatie documenten

Op basis van (de reikwijdte van) uw verzoek hebben mijn medewerkers gezocht in het document management systeem (DMS), Corsa. Daar worden de door u opgevraagde documenten opgeslagen. Bij inventarisatie zijn de documenten aangetroffen die op de inventarislijst staan vermeld. Ook is één afspraak gevonden in de agenda in Microsoft Outlook. De documenten vallen binnen de reikwijdte van het verzoek.

Datum

11 mei 2026

Ons kenmerk

C2372937/6318243

Daarnaast is bij brief van 15 april 2026, kenmerk 6311401, een afsluitende reactie gegeven op het in uw brief van 2 januari 2026 gedane verzoek. In deze brief van 15 april 2026 is, onder overbrenging van excuses, aangegeven dat er behalve de ontvangstbevestiging nog geen formele reactie op de brief was verstuurd. Omdat uw klacht in de tussentijd door de gemeente Heusden is opgepakt, was ik – blijkbaar ten onrechte – in de veronderstelling dat uw aan mij gerichte brief van 2 januari 2026 reeds was afgehandeld. Ook deze afrondende brief van 15 april 2026 valt onder de reikwijdte van uw verzoek.

De inhoud van deze laatste brief verklaart overigens ook waarom het aantal aangetroffen documenten dat valt binnen de reikwijdte van het verzoek zeer beperkt is. In de periode na de bevestiging van uw verzoek per e-mail op 9 januari 2026 heeft er geen andere correspondentie plaatsgevonden dan in de inventarislijst is weergegeven.

Motivering

Algemene overwegingen over openbaarmaking onder de Woo

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden 'speelt'. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemeen belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe.

In de inventarislijst heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn. In dit besluit leg ik uit waarom ik deze uitzonderingsgronden van toepassing acht en - indien het gaat om een relatieve weigeringsgrond - waarom het specifieke belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (relatieve uitsluitingsgrond)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot personen. Het gaat onder meer om namen, telefoonnummers, e-mailadressen en/of handtekeningen van ambtenaren en die van de bij de aangelegenheid betrokken partij(en). Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval.

Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene(n) niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren en bestuurders. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals initialen, (functie)namen en contactgegevens. Namen van ambtenaren en bestuurders die vanwege hun functie in de openbaarheid treden, maak ik openbaar. Indien het gaat om persoonsgegevens van functionarissen die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking (voor eenieder) op grond van de Woo.

Op de inventarislijst en de openbaargemaakte documenten is gebruikmaking van deze weigeringsgrond aangegeven door toepassing van de code "5.1.2.e".

Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 5.1 van de Woo luidt, voor zover van belang:

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden. Dit besluit en de documenten publiceren wij met inachtneming van de uitzonderingsgronden uit de Woo voor iedereen op open.brabant.nl.

Datum

11 mei 2026

Ons kenmerk

C2372937/6318243

Commissaris van de Koning in Noord-Brabant,
namens deze,

5.1.2.e



kabinetschef

Datum

11 mei 2026

Ons kenmerk

C2372937/6318243

Bezwaar

Is dit besluit aan u gericht en bent u het er niet mee eens, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Is het besluit niet rechtstreeks aan u gericht en bent u het er niet mee eens, dan kunt u alleen een bezwaarschrift indienen als het besluit directe gevolgen voor u heeft. Verstuur uw bezwaarschrift binnen 6 weken na de verzenddatum van het besluit.

Datum

11 mei 2026

Ons kenmerk

C2372937/6318243

U kunt uw bezwaarschrift op 2 manieren indienen:

- **Digitaal.** Op www.brabant.nl/bezwaar vindt u de link 'Bezwaar indienen'. U heeft hiervoor een digitale handtekening nodig (DigiD of eHerkenning).
- **Per post.** Stuur uw bezwaarschrift naar:
Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC te 's-Hertogenbosch

In het bezwaarschrift zet u:

- uw naam en adres;
- de datum, het kenmerk en een omschrijving van het besluit;
- de reden waarom u het niet eens bent met ons besluit;
- de datum van uw bezwaarschrift en uw handtekening;
- maakt u namens iemand anders bezwaar? Stuur dan een machtiging mee.

Voeg ook een kopie toe van het besluit waarmee u het niet eens bent. Op deze manier kunnen wij uw bezwaarschrift beter in behandeling nemen.

Kunt u ons ook uw telefoonnummer en e-mailadres geven? Zo kunnen wij samen met u de beste aanpak van de behandeling van uw bezwaar bespreken. U kunt het secretariaat van de hoor- en adviescommissie bereiken via telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 80 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Aan het indienen van een bezwaar zijn geen kosten verbonden.

Voorlopige voorziening

Als u een bezwaarschrift indient, dan heeft dit geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit geldt zolang uw bezwaarschrift in behandeling is. Het kan zijn dat u dit niet wilt. Bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen voor u heeft. U kunt gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzieningenrechter van Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Er zijn kosten verbonden aan het vragen om een voorlopige voorziening (griffierecht).