

Annotatie

Onderwerp

Annotatie Stuurgroep Powerport Moerdijk 5 november

Datum

30 oktober 2025

Documentnummer

Datum en tijdstip aanwezig

5 november 2025 om 14:00 - 16:15

Aan

Wilma Dirken

Kopie aan

GS

van

5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon

Email

5.1.2.e @brabant.nl

Soort bijeenkomst en activiteit

Stuurgroep Powerport regio Moerdijk

Locatie

Provinciehuis (vergaderruimte wordt mogelijk nog gewijzigd)

Programma

1. Opening
2. Notitie hoofdlijnschets Powerport regio Moerdijk + bijlagen

Ter bespreking: zijn er toelichtende vragen vanuit de leden van deze stuurgroep op deze notitie?

3. Beslisnotitie Powerport regio Moerdijk

Ter bespreking tijdens de stuurgroep

4. Vervolgproces
 - Proces met de gemeenteraad Moerdijk; toelichting door dhr. 5.1.2.e
 - Proces met de Provinciale Staten; toelichting door mevr. Wilma Dirken
 - Proces binnen het rijk; toelichting door dhr. 5.1.2.e
 - Voorstel is om de besluittekst uiterlijk 24 november gereed te hebben en aan te leveren voor het bestuurlijk overleg op 1 december
 - Afstemmen communicatie:
 - brief naar de Tweede Kamer
 - gezamenlijk persbericht na 1 december
 - informatiebijeenkomst op 10 december

Gevraagd besluit:

In te stemmen met bovengenoemd vervolgproces

Aantal gasten: 12

Welke specifieke gasten zijn er uitgenodigd?

Dhr. 5.1.2.e KGG

Dhr. 5.1.2.e I&W

Dhr. 5.1.2.e VRO

Mevr. Wilma Dirken

Dhr. 5.1.2.e gemeente Moerdijk

Dhr. 5.1.2.e [redacted] gemeente Drimmelen
Dhr. 5.1.2.e [redacted] gemeente Geertruidenberg
Dhr. 5.1.2.e [redacted] waterschap Brabantse Delta
Dhr. 5.1.2.e [redacted] onafhankelijk procesregisseur
Dhr. 5.1.2.e [redacted] voorzitter stuurgroep
Dhr. 5.1.2.e [redacted] inhoudelijk consortium Ontwerptafel
Mevr. 5.1.2.e [redacted] kernteam Ontwerptafel

Datum
30 oktober 2025
Documentnummer

Wat wordt er verwacht van de Gedeputeerde?

Provinciale inbreng

Andere sprekers

Aandachtspunten/politieke gevoeligheden

1. Opening
2. Notitie hoofdlijnschets Powerport regio Moerdijk + bijlagen

Ambtelijk kunnen wij ons herkennen in de geschetste hoofdlijn als opbrengst uit de gesprekken met de diverse participanten. Opmerking hierbij is dat dit een houtskoolschets betreft. Het is hiervoor noodzakelijk om binnen de provinciale organisatie te reflecteren om tot een gedegen advies te komen. Deze uitvraag bij de diverse programma's is gedaan en hen is gevraagd om te reageren op basis van de bestaande beleidskaders. Het bredere provinciale advies moet nog opgebouwd worden en aan GS voorgelegd worden ter voorbereiding op besluitvorming in december.

3. Beslisnotitie Powerport regio Moerdijk

1a. In de beslisnotitie wordt onder 1a. voorgesteld de besluitvorming als voorwaardelijke besluitvorming vorm te geven. Het is vanuit provinciaal perspectief ook van belang dat het besluit voorwaardelijk is, gelet op dat ook wij binnen dit tijdsbestek de technische, financiële en juridische uitwerking van de randvoorwaarden niet kunnen afdoende kunnen invullen. Er wordt aangegeven dat er in het eerste halfjaar van 2026 concretisering en bekostiging, in samenhang met de voorjaarsnota gevonden moet worden. Ook vanuit provinciaal perspectief zal betekenen dat hier rekening mee moet worden gehouden in de perspectiefnota.

Voorgestelde inzet op beslispunten: De besluitvorming dient vanuit provinciaal perspectief om principebesluiten te gaan. Besluitvorming met directe financiële consequenties op 1 december niet mogelijk. Daarmee kan er worden ingestemd met de beslispunten, maar zou ook het proces van de perspectiefnota terug moeten komen in de besluittekst. Dit ontbreekt nog.

1b. Dit onderdeel gaat in op aanvullende beleids- en programmeringscontext. Dit ten aanzien van de vraag hoe deze zich tot elkaar verhouden en wat dit betekent voor het te bepalen profiel. Daarbij wordt er ingegaan op de positie van Powerport regio Moerdijk binnen de Ontwerp Nota Ruimte en beleidskaders die vanuit het rijk sinds juni op powerport in beweging zijn gekomen.

We zijn ambtelijk bezig met de uitwerking van het energieperspectief waarin Powerport regio Moerdijk ook een expliciet onderdeel wordt. Het energieperspectief zal uiteindelijk worden geïntegreerd in onze Omgevingsvisie (verwacht eind 2026). Daarmee zal hetgeen

hier uiteindelijk op wordt vastgeklikt qua strategisch profiel ook in dit spoor meegenomen dienen te worden.

Datum

30 oktober 2025

Documentnummer

Daarnaast wordt onder dit punt ook de uitlijning van de processen van POM en VAWOZ in samenhang met de ontwerptafel Powerport regio Moerdijk benoemd. Op 1 december dient er een besluit genomen te worden over de ontwikkelrichting bij Moerdijk. In Q1 2026 wordt een VKA voor POM vastgesteld. We moeten hier samen met gemeente Moerdijk en Waterschap Brabantse Delta een regioadvies voor indienen en een voorkeurslocatie voor POM uitspreken. Indien er geen besluit genomen wordt over een ontwikkelrichting zal er wel een voorkeurslocatie voor POM gekozen worden door KGG. Daarmee kunnen de ontwikkelrichting bij het HiM ikv Powerport regio Moerdijk en de voorkeurslocatie voor POM niet los gezien worden. Na het indienen van een regioadvies kan er nog wel een zienswijze ingediend worden op het concept VKA.

Voorgestelde inzet op beslispunten: voorstel is om in te stemmen met de voorgestelde beslispunten. Een aanvullend in te brengen voorstel op proces zou kunnen zijn dat er ook een redeneerlijn voor de voorkeurslocatie van POM in samenhang met de ontwikkelrichting moet ontstaan tussen gemeente Moerdijk, Waterschap Brabantse Delta en wij als provincie. Voorstel voor inbreng zou zijn om wanneer de situatie ontstaat dat er geen besluit wordt genomen op 1 december ten aanzien van de ontwikkelrichtingen, de projecten on hold gezet dienen te worden gelet op de incrementele groei die dan ontstaat.

1c Dit onderdeel gaat in op het instrumentele kader. Het gaat om een doorkijk op onder welk ruimtelijk-juridisch instrument in de volgende fase gewerkt kan worden, de benodigde stappen hierin en passendheid daarvan bij de opgaven. Er wordt voorgesteld met twee gebiedsuitwerkingen te gaan werken. Met het geven van de voorgestelde opdracht onder de beslispunten kan uitgewerkt worden welk instrumentarium het meest geschikt is en passend is bij de gebiedsuitwerking/ het gebiedsprogramma. Er is ook als besispunt opgenomen te onderzoeken hoe tijdig ontwikkelruimte (o.a. stikstof, geluid) beschikbaar gemaakt kan worden ten behoeve van de gebiedsontwikkeling.

Voorgestelde inzet op beslispunten: Advies is om in te stemmen met deze beslispunten en de opdracht hiertoe te geven en vervolgens hier een plan voor te maken. Advies is dus ook om nu nog niet vast te klikken welk ruimtelijk-juridisch instrument hiervoor het meest geschikt is. De verschillende dynamieken en verschil in tempo in de verschillende gebieden (HiM en Amergebied) kunnen onderkend worden. Er moet daarom gekeken worden wat het meest passende instrumentarium daartoe is. Het is overigens wel de vraag of dit volledig gereed kan zijn voor 1 december.

2a

Besispunt 1 is een besispunt voor het Rijk en Geertruidenberg. Hier hoeft provincie geen besluit op te nemen.

Voor wat betreft besispunt 2 gaat het om de ontwerpuitgangspunten die vanuit de participatie in het Amerterrein tot stand zijn gekomen. Hiertoe wordt een voorstel gedaan voor zaken op te nemen in de besluittekst voor 1 december. '

Hier hoeft nu niet expliciet inhoudelijk op besloten te worden. De voorgestelde beslispunten betekenen ook iets voor de (secundaire) rol van de provincie in dit traject.

Voor wat betreft besispunt 3 behoeft het de aanbeveling hier inderdaad het gesprek over te voeren. In de ingediende reactie op de C-NRD van DRC die we vanuit PNB op 7 oktober jl. hebben verstuurd aan het ministerie van KGG wordt ook gevraagd om duidelijkheid over of en hoe de verbinding met de DRC en het Amerterrein tot stand komt. Dit kan ook bij dit besispunt aangehaald worden.

Voorgestelde inzet op beslispunten:

Voor wat betreft beslispunt 1 is geen inzet benodigd. Voor meer achtergrond over de rol van de provincie in de tranches Nederwiek 3, staat onder aan deze annotatie een achtergrondcontext opgenomen. Beslispunt 2 is een voorstel voor besluit voor 1 december. Deze lijn is te herkennen vanuit het participatietraject en zal nader uitgewerkt dienen te worden. Hiertoe kan de opdracht gegeven worden. Echter, voor hier iets op inhoud toegezegd kan worden dient er nog wel besluitvorming door GS plaats te vinden. Voor wat betreft beslispunt 3 behoeft het de aanbeveling hier nader het gesprek over te voeren. Wij hebben bij KGG in onze reactie op DRC om duidelijkheid hierover gevraagd. Hierop kan wederom worden verzocht hier inzicht in te geven.

Datum

30 oktober 2025

Documentnummer

2B Randvoorwaarden: Dit onderdeel vraagt om principe-beslispunten voor 1 december. Nu hoeft hier in de stuurgroep geen inhoudelijk besluit op genomen te worden. Het gaat om principebesluiten op financiële compensatie in de vorm van regelingen, een gebiedsfonds brede welvaart en een ontwikkelingsentiteit.

Voorgestelde inzet op beslispunten: Qua inhoud zijn dit zaken die in nadere uitwerking aandacht behoeven in aanloop richting 1 december, maar ook daarna in de financiële uitwerking. Het is echter voor deze beslispunten wel een delicate balans tussen het nemen van een besluit op principe en het nemen van een besluit met (directe) financiële consequenties. Dit laatste kan niet zolang de financiën niet zijn gedekt en hierop besloten is (zie punt 1a). In de op te stellen besluittekst voor 1 december moet dit in acht worden genomen. Voor wat betreft beslispunt 4 wordt er gesproken over een gezamenlijk ontwikkelvoertuig waarbij het rijk de primaire financiële verantwoordelijkheid draagt. Eerder in het traject is hierbij ook het Havenbedrijf geopperd als een mogelijke entiteit. GS heeft eerder aangegeven hier nu geen rol voor het Havenbedrijf in te zien. Voor beslispunt 5 geldt ook weer dat er ook rekening gehouden moet worden met onze perspectiefnota.

2B Ontwikkelrichting

Dit punt vat de notitie in het agendapunt 2 samen. Zoals aangegeven onder dit punt herkennen we ambtelijk deze lijn vanuit de participatiesporen en de oproepen en conclusies die daaruit volgen.

Voorgestelde inzet op beslispunt: Het beslispunt is om nader te bespreken hoe om te gaan met de randvoorwaarden en de opbrengst van de participatie. Het behoeft de aanbeveling hier nader over te spreken. Het is een bestuurlijke afweging hoe hiermee om te gaan. Zoals benoemd herkennen we ambtelijk deze lijnen vanuit de participatietrajecten. Daarnaast komt er ook een advies richting GS waarbij er vanuit de inhoudelijke programmalijnen gereflecteerd wordt op de zoekrichtingen. Hiertoe wordt nog een sessie met GS ingepland zodat GS zich hierin kan positioneren.

2C Dit bespreekpunt gaat over de randvoorwaarden die vanuit de agrarische sector zijn ingebracht. De inhoudelijke lijn is vanuit het participatieproces herkenbaar. Er wordt genoemd dat er hierop is samengewerkt met overheden. Hiermee wordt bedoeld dat wij in het participatietraject ook als provincie bijdrage hebben geleverd op inhoudelijke kennis en onze beleidskaders waarbij dit inzicht gaf in de mogelijkheden en onmogelijkheden van randvoorwaarden.

Voorgestelde inzet op bespreekpunt:

Het bespreekpunt gaat over of er parallel aan de gebiedsuitwerkingen voor het HiM en het Amerterrein er ook een gebiedsuitwerking voor de toekomstperspectief van de agrarische sector dient te worden opgesteld. Advies hierop zou zijn om het dan niet enkel te focussen

op puur de agrarische sector, maar hierbij ook integraler te kijken in het kader van zorgvuldig ruimtegebruik en structuurversterking. Beiden ook aspecten die vanuit de provincie als van belang worden gezien. Dit integraler benaderen kan door dus ook de natuurcompensatie en watercompensatie die bij de opgave komt kijken integraal mee te nemen. Je kijkt hierbij immers voor landbouwstructuren en de agrarische sector naar een groter gebied dan de gebieden bij het Amerterrein en het HiM. Dit moet je voor je natuurcompensatie en watercompensatie ook doen. Aangezien allen gebaat zijn bij robuuste structuren is het ook van belang deze integraal te benaderen.

Datum
30 oktober 2025
Documentnummer

2D

Drimmelen:

Drimmelen vraagt aandacht voor het ruimtebeslag van de tracés en dat zij onderdeel moeten blijven van de regionale aanpak. Beslispunt vraagt om het onderkennen van dit belang.

Voorgestelde inzet op bespreekpunt: Advies is om dit belang te onderkennen en Drimmelen hiermee onderdeel te houden van de integrale regionale aanpak. Er wordt in een latere fase gewogen of een aparte gebiedsuitwerking gestart gaat worden voor Drimmelen wordt in dit bespreekpunt opgemerkt. Inzet zou kunnen zijn om ook te wegen in hoeverre dit onderdeel kan zijn van wat er voorgesteld wordt onder 2C. Inzet zou moeten zijn om niet enkel voor de agrarische sector een gebiedsuitwerking te maken, maar een integralere gebiedsuitwerking waarin er vanuit zorgvuldig ruimtegebruik en structuurversterking verschillende onderdelen worden uitgewerkt.

Waterschap Brabantse Delta:

Het Waterschap Brabantse delta heeft een inbreng waarin zij aandacht vragen ten aanzien van herbezinning op de huidige waterveiligheidsnormen. Het waterschap vindt de huidige normen niet zonder meer toepasbaar. Hier hebben wij als provincie vanuit onze provinciale verordening een rol in. Het bespreekpunt van het waterschap veronderstelt dat wij ons als provincie hierop gaan bezinnen.

Voorgestelde inzet op bespreekpunt: Inhoudelijk kunnen hier nog geen uitspraken worden gedaan over normstelling, maar het is goed om ook binnen onze provinciale rol hierin te verkennen wat er mogelijk is.

3 Governance en organisatie

3.1 Overkoepelende organisatie

Dit onderdeel gaat over de bestuurlijke inrichting in de volgende fase. Er zal op termijn ook de vraag ontstaan over een ontwikkelentiteit. Hierbij is een veelgestelde vraag welke rol het Havenbedrijf hier eventueel in zou kunnen spelen.

Voorgestelde inzet op bespreekpunt: Het is goed om dit onderwerp nader te bespreken en ook een opdracht te formuleren hier nader over na te denken. Inbreng hierbij zou kunnen zijn dat er ook goed gekeken moet worden naar de rollen hierin van de raad, onze staten etc. En dat ook in het kader van het nadenken over nadere besluitvorming onder de Omgevingswet ook dit onderdeel mee dient te worden genomen. In het ruimtelijk-juridisch instrumentarium moet ook duidelijk zijn hoe dit qua bestuurlijke organisatie zou kunnen en moeten werken. Daarnaast zal er ook binnen 3 jaar een dergelijk besluit dienen te liggen voor een gebiedsuitwerking, gelet op het gevestigde voorkeursrecht dat een geldigheid heeft van 3 jaar.

3.2 Kwartiermaker

Voorstel is om een kwartiermaker aan te stellen in het bestuurlijk overleg van 1 december en verschillende opdrachten mee te geven.

Datum

30 oktober 2025

Documentnummer

Voorgestelde inzet op bespreekpunt: Voorstel is om dit nader uit te laten werken voor 1 december. Inhoudelijk is het goed om een kwartiermaker aan te stellen en deze opdrachten mee te geven. Inzet hierbij zou wel kunnen zijn om mee te geven dat er in deze fase ook verwacht wordt dat het waterschap financieel bijdraagt in de proceskosten en dus de standaardverdeling voor proceskosten van 1/3 rijk, 1/3 provincie en 1/3 Powerport gemeenten daarin wordt herzien.

3.3 Programmabureau

Voorstel is om met een programmabureau te gaan werken. Hoe dit er uit komt te zien wordt op dit moment uitgewerkt in het directeurenoverleg. Er wordt een opdracht omschreven in het stuk die onderschreven kan worden. Dit dient nader uitgewerkt te worden in de komende tijd.

3.4 agrarisch natuurlandschap

Zie hiervoor inbreng onder punt 2B en 2D. Quartiermaker aanstellen voor deze lijn is voorstelbaar, maar dient ook voor een breder perspectief te geschieden dan hier geschetst is. Niet enkel de agrarische sector, maar kijkend naar structuren van water en natuur.

5. Vervolgproces

- Proces met de gemeenteraad Moerdijk; toelichting door dhr. 5.1.2.e
- Ter achtergrond is het goed te weten dat de gemeente Moerdijk op 4 november een informatiebijeenkomst heeft, waar ook insprekers zullen zijn. Dit zijn de insprekers die deelgenomen hebben aan de participatiegesprekken De ZLTO, inwoners dorp Moerdijk, inwoners buitengebied ten zuiden A17, Havenbedrijf en VNO-NCW zullen een toelichting komen verzorgen op het participatieproces.

De gemeente Moerdijk heeft aangegeven de afgestemde verslagen met de participanten te willen publiceren voorafgaand hieraan. Ambtelijk advies is om met de publicatie hiervan in te stemmen. Dit is in lijn met de vastgestelde communicatiememo tijdens de stuurgroep van 9 oktober jl. waarin wordt aangegeven dat teruggekoppeld wordt aan participanten. Daarnaast houd je zo ook regie op wat gepubliceerd wordt. Het is daarbij dan wel het advies om deze stukken gelijktijdig te delen met de Staten, zodat er geen sprake is van een informatieachterstand.

Met betrekking tot de ingediende visie van het havenbedrijf is het advies om deze in de aandeelhouderslijn te bespreken en af te stemmen of publicatie wenselijk is.

Met betrekking tot de eventuele vraag om de volledige hoofdlijnschets, met daarin het advies te delen, zou het ambtelijk advies zijn hierin niet mee te gaan. Gemeente Moerdijk heeft eerder ambtelijk aangegeven voornemens te zijn dit in het kader van hun advies aan de gemeenteraad te willen delen. Dit advies zou pas na vaststelling van het stuk in de stuurgroep openbaar mogen worden.

Op 19 november staat een raadsvergadering gepland waar de wethouder mandaat bij de raad ophaalt voor de inzet voor besluitvorming in december.

- Proces met de Provinciale Staten; toelichting door mevr. Wilma Dirken
Hierbij is het goed om aan te geven dat nog een oordeelsvormende bijeenkomst met de Staten gepland wordt op 28 november aanstaande.

- Proces binnen het rijk; toelichting door dhr. 5.1.2.e
Het Rijk heeft aangegeven geen mandaat op te gaan halen bij de Tweede Kamer, maar dat het mandaat bij de ministers ligt. Hier wordt nog een interdepartementaal bewindspersonenoverleg voor ingepland half november.

- Voorstel is om de besluittekst uiterlijk 24 november gereed te hebben en aan te leveren voor het bestuurlijk overleg op 1 december.
Het is goed als deze tekst ambtelijk opgesteld wordt. Maar het is wel wenselijk om deze tekst nog terug te leggen bij de stuurgroep. De BOL-tekst van afgelopen juni heeft aangetoond dat het goed is om naar elke nuance in de tekst te kijken. Voordat de provincie kan instemmen met een besluittekst, zal hiervoor besluitvorming door geheel GS noodzakelijk zijn.

- Afstemmen communicatie:
 - brief naar de Tweede Kamer
Het is goed om hiermee akkoord te gaan. Op deze wijze volg je dezelfde procedure als besluitvorming naar aanleiding van het BOL.
 - gezamenlijk persbericht na 1 december
 - informatiebijeenkomst op 10 december
Deze informatiebijeenkomst zal gepland worden in de avond van 10 december. Waarbij eerder is aangegeven dat bestuurlijke aanwezigheid van elke partner van de Ontwerptafel van belang is.

Met bovengeschetste opmerkingen kan ingestemd worden met het vervolgproces. Waarbij nog wel de opmerking gemaakt kan worden dat de doorlooptijd bijzonder krap is.

Achtergrondcontext tranches uit Nederwiek 3:

Een van de (vele) energie-infrastructuurprojecten, dat landt in de Powerportregio is de aanlanding van wind-op-zee van windpark. Om de leefbaarheid van de gemeenten waar de aanlanding plaatsvindt en van de gemeenten langs het tracé te versterken, stelt het Rijk in twee tranches middelen ter beschikking voor de ze genoemde Gebiedsinvesteringen Net-op-Zee. Tranche 1 is sec bedoeld voor de aanlandingsgemeenten en tranche 2 is bedoeld voor aanlandings- én tracégemeenten. Het Rijk keert de middelen uit op basis van een Regioplan. De hier bedoelde Regio bestaat uit de gemeenten die de leefbaarheidsprojecten uitvoeren en de provincie in de rol van project- en procesbegeleider en kassier.

In het geval van Nederwiek 3 ontvangen vier gemeenten (de Powerportgemeenten plus Oosterhout) – naar rato van het aantal potentiële locaties voor het converterstation* – middelen uit Tranche 1. Provincie Noord-Brabant heeft in de totstandkoming van deze verdeelsleutel een bemiddelende rol gespeeld; in de zojuist gestarte uitvoering is de provincie met name procesbegeleider en kassier.

* Het voorkeursalternatief voor het tracé en daarmee samenhangend de definitieve locatie voor het converterstation is pas bekend geworden ná de verdeling van de Tranche-1-

middelen: vanaf de Voordelta via de Binnenwateren (Haringvliet, Hollands Diep en Biesbosch) naar Standhazensedijk in Geertruidenberg.

Datum

30 oktober 2025

Documentnummer

Tranche 2 heeft betrekking op méér gemeenten, namelijk aanvullend op de Tranche-1-gemeenten die waar het tracé door of langs loopt. Het gaat van west naar oost om de Zuid-Hollandse gemeenten Goeree-Overflakkee, Voorne aan Zee, Nissewaard, Hoeksche Waard en Dordrecht en de Noord-Brabantse gemeente Altena. Naast Provincie Noord-Brabant is dus ook Provincie Zuid-Holland bij Tranche 2 betrokken. In het begin hebben de provincies afgesproken dat in de uitvoerende fase Provincie Noord-Brabant de kassiersfunctie vervult; bij de totstandkoming van de verdeling van de middelen werken beide provincies samen in een faciliterende rol.

Bijlagen

Voor de stuurgroep op 5 november zijn 2 bijlagen meegestuurd:

1. Notitie hoofdlijnschets Powerport regio Moerdijk + bijlagen
2. Beslisnotitie Powerport regio Moerdijk

Na verzending van de stukken op 30 oktober is gebleken dat bij document 1 een pagina ontbreekt bij de conclusie van agrarisch landschap. Daarnaast is bij document 2 een zin verkeerd geformuleerd op pagina 11. Deze stukken worden nog gerectificeerd en uiterlijk vrijdagmiddag 31 oktober opnieuw verzonden aan de stuurgroep. Deze aanpassingen aan de documenten leiden niet tot een ander ambtelijk advies over de provinciale inbreng op de stuurgroep van 5 november.

Specifieke wensen vanuit de organiserende instantie

nvt

Media

De media is niet uitgenodigd voor het bijwonen van deze bijeenkomst.

Contactpersoon van de provincie

mevrouw 5.1.2.e en zal niet aanwezig zijn bij de bijeenkomst.

E-mail : 5.1.2.e@brabant.nl

Telefoon : 5.1.2.e