

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 23 Aug 2024 13:04:25 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>
Subject: FW: aanpak taskforce leveringszekerheid en Gilzerbaan

Ter info.

In een poging de inhoudelijke welles-nietes discussie te gaan ontstijgen.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 23 augustus 2024 13:03
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>
Onderwerp: RE: aanpak taskforce leveringszekerheid en Gilzerbaan

Hierbij een korte update nav onderstaande afspraken in de afstemming tussen Team Grondwater en Programma Natuur:

Hoi collegas

Vorige week spraken 5.1.2.e saskia en ik met Brabant Water. Zojuist hadden 5.1.2.e en ik een overleg hierover. We hebben een paar dingen geconstateerd en afgesproken, 5.1.2.e vul aan als ik dingen mis.

De taskforce ging nauwelijks over Gilzerbaan, wel over leveringszekerheid.

Ik vervang 5.1.2.e voor Gilzerbaan, niet voor de taskforce. Omdat Brabant water had aangegeven dat het vooral om Gilzerbaan ging, ben ik aangeschoven, maar dat was in het geheel niet het geval, Voorstel: 5.1.2.e en ik hebben allebei de taskforce in de agenda staan en als het specifiek over Gilzerbaan gaat, gaat 5.1.2.e uit de vergadering.

Dit is inmiddels zo gecommuniceerd met 5.1.2.e en 5.1.2.e en zetten we in gang.

Vastgesteld dat het ontbreekt aan een integrale provinciale strategie vanuit Natuur en Water als het gaat over grondwateronttrekkingen en natuur. Dat is nodig dat die er komt / danwel scherper wordt. Ik heb daarom 5.1.2.e gevraagd mee te denken vooral met de politiek bestuurlijke bril. 5.1.2.e adviseert inhoudelijk.

Gisteren hebben 5.1.2.e en ik hierover doorgepraat. Hiermee zetten we volgens mij een mooie stap in onze integrale advisering aan GS.

Tegelijkertijd zijn we allemaal druk zat en moeten we focus aanbrengen in de dossiers waarin we elkaar wel en niet opzoeken.

De afbakening is dat het gaat om initiatieven van derden die mogelijk grondwaterstandsval tot gevolg hebben en hoe we ons als provincie hierin opstellen, waar grote belangen spelen.

Concreet gaat het bijvoorbeeld over:

- Riviermaatregelen in 5.1.2.e
- Rechtszaak Gilzerbaan
- MER nieuwe drinkwaterwinning Kruisland
- 5.1.2.e
- Generiek: cut-off criteria hanteren (1 cm / 5 cm en mm kwel) voor de beoordeling voor geen significant negatief effect

De uitdaging is dat dit vaak kennisintensieve dossiers zijn, met grote belangen en de reactietermijn op stukken vaak een week of 2 is, soms wat langer. Gelukkig zien we dit werk vaak van tevoren aan komen. Het is aan ons om die twee weken dan goed in te richten, bijvoorbeeld:

1. Initiële beoordeling door deskundigen (5.1.2.e en 5.1.2.e meestal in de lead)
2. Memo (1 A4) met te maken keuzes voor ons als provincie, met inachtneming van bredere strategie ohgv natuur, drinkwater en de relatie met partners (5.1.2.e en 5.1.2.e in de lead)
3. Waar nodig: afstemming met opdrachtgevers (5.1.2.e) en/of gedeputeerden (Saskia, Hagar)
4. Afronding integrale reactie richting initiatiefnemer (drinkwaterbedrijf, RWS, etc)

5.1.2.e bovenstaande is een wat concretere uitwerking van hoe wij het gisteren bespraken. Kun je je hier in vinden / heb je hier aanvullingen op?

Groeten

5.1.2.e

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Natuur