Denklijn 5.1.2.e /5.1.2.e /5.1.2.e **– 2 september 2025**

Doel: Perspectief – Vergunningen / Reductie / Uit de impasse / Brabant Openhouden/ BOS 2.0

Langetermijn: lijn huidige systeem past in lijn rijk/MCEN (met aanpassingen)

Korte termijn: opties:

1. Datum aanpassen
2. Binnen systeem reductie mogelijk maken -> minder dieren, voer/managementmaatregelen. Tegelijkertijd nodig om datum te verzetten (1 juli 2026 – 1 januari 2028?)
   Levert op:
   - reductie
   - stap zetten op weg naar meer duidelijkheid
   - tijd voor ontwikkeling stalsystemen en RAV factoren
   - tijd ombouwen systeem naar emissieplafond
   - nieuw kabinet + nieuw bestuur
   - je hoeft tijdelijk niets te doen met stalsystemen
   - wel allemaal aan de slag met voer/management/minder dieren

   Verder:
   - Systeem is in lijn met emissiesturing -> bedrijfsniveau
   - Referentie 2017 ofwel iets anders, maar uitzondering voor ondernemers die al iets hebben gedaan

3. Route passende maatregel: tijdelijk totdat nieuwe RAV/nieuwe systematiek Ammoniakemissie-eisen OV is passende maatregel natuur
   - dwingend opleggen voor iedereen
   - streefwaarde voor iedereen
   - melding
   - Systeem x, y, z opleggenwaarvan we met grote zekerheid kunnen zeggen dat ze streefwaarde halen. Later systemen toevoegen Alternatief: onderbouwen dat systeem x,y, z voldoen en verder openlaten (ondernemer moet dan onderbouwen voor andere inzet),
   - tijdelijk systeem tot dat RAV factoren er zijn/ andere systematiek in gang is gezet
   - niet opvullen / uitbreiden
   - monitoren
   - alle oude systemen vervangen
   - T2M: voor de kleine diercategorieën aanpassingen doen bijlage 6?
   - vrijwaring overeind houden -> 15/20 jaar
   - deadlines blijven staan
   - Voor bepaalde systemen: wij moeten dan wel aannemelijk kunnen maken dat systeem met grote zekerheid reduceert.
   - juridisch risico: PNB: onderbouwen systemen, maar enkele systemen. Wat bij 1 systeem?
   - juridisch risico ondernemer: geen vergunning?
   - handhaving: eenvoudig -> is systeem geïnstalleerd/onderhouden/etc

5.1.2.e **– 2 september 2025**

Historie

- 2009 Convenant Stikstof: depositiedaling tot 1500 mol veehouderij –> 1 januari 2028
- 2017 eisen aangescherpt
- 2019 PAS RvS
- 2024/2025: deadline naar 1 juli 2024 – 1 juli 2026

Juridisch

- Geen 100% zekerheid van reductie door systemen en sommige doen t helemaal niet
- Additionaliteit niet aan te tonen
- Overbelasting (berekend)

Praktisch

- Afname autonoom, LBV/LBV+, etc.
- Overbelasting (berekend)

OV:

- % reductie N per dierplaats
- Aantal dieren kan lokaal groeien = minder reductie dan nodig is

Doel:

- Brabant Open -> situatie waarin balans tussen natuurherstel en N-emissies bestaat, waarbij geborgd is dat beide doorgaan.
- BOS 2.0: 4-5 kton in 2030 tov 2021 vanuit landbouw.

Oplossing MCEN:

- Reductie op bedrijfsniveau ipv op dierplaatsniveau -> 42-46%

Voorwaarden GS:

- Aantal kton dat gereduceerd zou zijn in 2024/2028/2032 tgv OV?
- Via passende maatregel? -> geen uitbreiding toestaan nu!
- Koplopers belonen -> waren op tijd “klaar”

OV nu:

- +/+ solidariteit -> deken (iedereen krijgt dezelfde eisen)
- +/+ conform BOS 2.0
- Deken: overal in Brabant
- ? onderbouwing “natuur”
- ? wanneer praktisch mogelijk?
- Aanvragen ingediend -> schade? Ondernemersrisico van wachten?

Alternatief systeem:

- Afwijking van BOS 2.0
- Per gebied (mits stikstofgevoelig): 5 km zone rond gebied (incl. overgangsgebied) Hekkelman: per gebied een doel (blz. 33 gebiedsdoelen)
- Opgave gebied bezien: % reductie (bedrijfsniveau????) vaststellen + datum + niet opvullen.

Inzicht in aantal bedrijven = inzicht in aantal mol reductie => onderbouwing "passende maatregel tbv natuur".

- Extensivering? Hiermee laten corresponderen
- Binnen 5 km verdienen ze systeem naar verwachting niet terug (geen opvulling) maar is een keuze.
- Tijd/rekenwerk interfereert met GGA/ALG?
- -/- niet solidair
- +/+ probleem oplossen waar het is
- ? voorzienbaarheid
- ? betaalbaarheid (ondernemer)
- Verhaal opbouwen vanuit gebied (Hekkelman). Als je kwantificeert, dan kun je uitleggen. Totaalverhaal, dus niet individueel. Zie blz 75 BOS -> Hekkelman kwantificeren per gebied.
- Met idee: best beschikbare techniek met kraan dicht
- Enige ruimte voor economische situatie buiten 5 km (opvulling met een max percentage)
- Passende maatregel, dus geen vergunningverlening, zowel binnen als buiten 5 km.

Rundvee:

- Lely
- Cowtoilet
- Externsiveren
- Voer/managementmaatregelen
- Omschakelen biologisch
- …?

Kalveren:

- Luchtwasser
- …?

Varkens:

- Luchtwasser
- …?

Poeders, etc???? SVZ

Pilots meten???? SVZ

BV Brabantse Wal:

Doel 2030 BOS 2.0 = 1782 mol/ha/jr

2021 = 2423 mol/ha/jr.

= 641 mol/ha/jr.

Brabants aandeel is 16% = 107 mol/ha/jr door Brabantse activiteiten

Wat ligt er binnen 5 km?

BV Kampina:

1362 – 1132 (2021-2030) = 230 mol/ha/jr

49% Brabant aandeel = 115 mol
Wat in zone 5 km?

Gebied:
In zone 5 km:

- Geen extra vee
- Reductiepercentage
- Extensief etc.

Buiten zone 5 km:

- Eventueel bepaald percentage toename extra vee met reductiepercentage op bedrijfsniveau
- Lely etc.

Begaanbare lijn????

- Opgave per gebied berekenen, aantal veehouderijen en dan berekenen wat voor reductie gehaald wordt met toepassing ammoniakemissie-eisen uit bijlage VI
- Komen de doelen dan in zicht ja/nee?
- Aanvullende reductie door veehouderijen buiten 5 km gebied (=deken)
- Industrie nader te bezien; nu niet

In GS brengen op hoofdlijnen en met fracties bespreken
Bespreekvariant naar PS

GS 23 september
BO 15 september
PS 10 oktober (dan moeten fracties coalitie zijn meegenomen vooraf) -> bespreekvariant/hoofdlijnen