

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Fri, 6 Sep 2024 11:03:59 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>  
**Subject:** mer kruisland

Hoi 5.1.2.e

Ik plan dit om een vraag van Brabant Water te bespreken. Het gaat om H10 van de mer, de tabel met de effecten:

Tabel 10.1: Samenvatting van de effectbeoordeling van de drinkwaterwinning in de gebruiksfase

Milieuthema	Beoordelingsaspecten	Drinkwaterwinning	
		Beoordeling	Mitigerende maatregelen
Water	Invloed op KRW-grondwaterlichaam	--	--
	Wateraanvoerbehoefte poldersysteem	0	
	Basisafvoer beken (KRW)	--	0
	Invloed op waterkwaliteit (KRW)	0	
	WKO's en aardwarmte	-	
	Mobiele verontreinigingen	0	
Natuur	Invloed op instandhoudingsdoelen Natura 2000 (habitattypen en soorten, waaronder stikstofdepositie)	0	
	Invloed op kwaliteit en oppervlakte Natuur Netwerk Brabant	-	
Landbouw	Invloed op nat- en droogteschade	--	0
	Invloed op beregening/verziltig	0	
	Beperkingen in landbouwkundig gebruik	0	
Bebouwing en infrastructuur	Toename risico op zetting bebouwing en infrastructuur	-	
Gezondheid	Invloed op geluidhinder	0	

Voor drie beoordelingscriteria zijn negatieve effecten (- -) geconstateerd: op het KRW-grondwaterlichaam, de basisafvoer van de Cruislandse Kreeken en de droogteschade landbouw. Voor deze effecten zijn in het MER mitigerende maatregelen onderzocht.

Brabant Water vraagt zich af of het nodig is dat de invloed op het KRW grondwaterlichaam nodig is als beoordelingsaspect.

Misschien is het, los van deze vraag, goed om even van gedachten te wisselen over het MER.

5.1.2.e

**Microsoft Teams** [Heeft u hulp nodig?](#)

**[Nu deelnemen aan de vergadering](#)**

Vergadering-id: 319 650 721 682

Wachtwoordcode: r6Uof3

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

