

Memo wolvenplan 2024

Van	5.1.2.e
Afgestemd met	5.1.2.e
Aan	IPO Wolvenwerkgroep
Datum	27-08-2024
Onderwerp	Concept Wolvenplan 2024
Bijlage(n)	Concept Wolvenplan 2024 let op link naar nieuwe versie d.d. 27-08 !

1. Kernboodschap

Bijgaand de concept versie van het Wolvenplan 2024 zoals tot stand gekomen na onze zomerse mail ronde.

- A. Daarbij resteren nog enige aandachtspunten die in de WWG besproken moeten worden. Mocht dit leiden tot nadere besluitvorming kan het wolvenplan hierop worden aangepast.
- B. Tevens zullen we bepalen welke beleidspunten voorgelegd zullen gaan worden in IPO verband.

2. Advies/inleiding

Alle reacties die zin binnengekomen zo goed als mogelijk verwerkt of nog als bespreekpunt in deze memo benoemd. De wolvenwerkgroep richt zich in deze bijeenkomst op enerzijds inhoudelijke discussiepunten en anderzijds evt. tekstuele zaken die (door interpretatie) beleidsmatig gevolgen kunnen hebben.

Er zijn ook de nodige vragen gesteld, vooral de 'naar aanleiding van' vragen e.d. deze zullen we nu niet langsgelopen. Gesprekspunten moeten gerelateerd zijn aan de inhoud van het Wolvenplan.

Nog iet alle ingekomen reacties zijn verwerkt in het document, dat zal de komende dagen nog wel gebeuren, mogelijk stuur ik nog een aangepaste oplegger met meer details over de gesprekspunten. Maar voor nu is er, denk ik, wel zicht op de onderwerpen waarover nog gesproken dient te worden.

Tevens zullen we in deze vergadering bepalen welke beleidspunten aan de bestuurders (BAC VP) moeten worden voorgelegd. De memo hiervoor komt dat in de volgende vergadering langs.

Vervolg proces:

De uitkomsten van deze werkgroep worden verwerkt. In de werkgroep van 24 september wordt dan de eindversie van het Wolvenplan besproken die daarna de IPO lijn ingaat (zie planning). Dan ook voorzien van een adviesmemo met de voorgestelde beleidskeuzes en evt. laatste discussiepunten.

A. Aanvullende bespreekpunten

Vooraf onderstaande punten worden alsnog ter bespreking voorgelegd en/of zijn uit de mailronde naar voren gekomen. Opgemerkt zij dat werkende weg (bijv. nog niet alle opmerkingen zijn op dit moment verwerkt, maar zullen waar nodig worden meegenomen) dus ook andere opmerkingen kunnen nog volgen, die kunnen in deze werkgroep vergadering worden ingebracht.

Tot nu toe is gekomen tot onderstaande bespreekpunten (in willekeurige volgorde):

1. Concrete aanbeveling in WP24 opnemen dat provincies veebeschermingsorganisaties ('Wolf fencing') actief willen ondersteunen?

Bijvoorbeeld in de vorm van tekst: Desgewenst zullen de provincies organisaties voor vee bescherming stimuleren en faciliteren ten behoeve van ondersteuning van dierhouders bij het nemen van preventieve maatregelen. Waardoor de gecoördineerde inzet van vrijwilligers mogelijk wordt.

Ter toelichting: het zou goed zijn als provincies (ism LVVN?) een basissubsidie kunnen inzetten voor het opzetten en coördineren van vrijwilligersgroepen waardoor een professionele aanpak mogelijk wordt. (zie voorbeeld wolf fencing België) (mede nav initiatieven Gld wolfcie; WF Zuid Nederland? Stand van zaken hiervan niet geheel bekend).

2. Gevolgen van uitgangspunt preventie als basis voor (de uitbetaling van de tegemoetkoming.

Het voorstel in het WP24 is dat provincies in bepaalde daartoe te begrenzen gebieden preventieve maatregelen als voorwaarde stellen voordat tot evt. uitbetaling van een tegemoetkoming wordt overgegaan.

Let op: de keuze om dit zo te willen doen is mede gebaseerd op de eerdere bestuurlijke besluitvorming over 'Staatssteun en Landbouwwijzigingsverordening' (zie BAC VP 1 februari). Bovendien was dit voornemen al voorzien in WP19 (uitzond en benoemd in het Addendum.

Binnen welke gebieden en wanneer tot invoering hiervan wordt overgegaan is nog aan de provincies.

Dat zou dan tevens tot gevolg (kunnen) hebben dat als er géén wolfwerend raster volgens de adviesnorm aanwezig is er ook geen taxateur meer naar toe gaat. Hetgeen verlies kan geven aan informatie, data o.a. als het zou gaan om schadehistorie, monitoring. Is dit een aandachtspunt om iets over te gaan vinden? Zo ja wat gaan we daarover vinden?

3. Afname DNA sporen bij mens-wolf contact

N.a.v. ervaringen in Utrecht is het voorstel om in de Interventierichtlijnen te benoemen dat veiligstellen DNA--sporen bij fysiek contact tussen mens en wolf ook gewenst is.

Akkoord? zie voorstel in WP24.

4. Een tegemoetkoming mogelijk blijft voor bedrijfsmatige schade én schade aan hobbymatig gehouden hoefdieren. Dit Wolvenplan gaat uit van voortzetting van dit, bij uitzondering bepaalde, beleid. Deze keuze (uitzondering op de regel) is in 2019 respectievelijk 2023 bewust gemaakt, maar voorzien werd toen dat dit tijdelijk was in het kader van gewenning/overgangperiode.

De vraag mag gesteld worden of en zo ja hoe lang provincies hiermee willen doorgaan.

5. Wie mag welke wolf hebben? Vanuit de gedachte dat provincie bevoegd gezag is is het voorstel om op te nemen dat bij een dood gevonden wolf de provincie kan beslissen waar deze heen gaat. De procedure 'aanbieden aan Naturalis' blijft zo, maar als hier geen belangstelling is en (meerdere) derden wel belangstelling hebben voor dezelfde wolf, de provincie hierover beslist. Het is uiteraard aan de ontvanger om zelf de kosten te dragen en de benodigde vergunningen te regelen.

6. Toekomstperspectief Dit hoofdstukje leidt bij velen tot verschillende vragen. Dus goed om het hierover te hebben. Het is bedoeld om een mogelijk perspectief voor de toekomst mee te geven. Hoe kunnen we duidelijker maken dat dit niet het doel is, geen beleid is, dus onvoorspelbaar, maar dat het gaat om scenario's?

7. Internationale samenwerking ook hierover het verzoek om iets meer duidelijkheid. Koersen we aan op een Internationaal Wolvenplan of een platform? Hoe gaan wij dat het beste verwoorden?

8. Vergoeding arbeid, beheer, onderhoud. Dit wordt nu erg kort benoemd en 'afgewezen', wel een belangrijk aandachtspunt omdat deze wens wel sterk leeft. M.i. kan een uitgebreide motivering hierbij helpen.

Willen de provincies de arbeidskosten überhaupt wel vergoeden? Zo ja, is dit iets wat landelijk geregeld moet worden via bijv. het ministerie van LNV?

9. Natuurbegrazers ook hierover van verschillende kanten opmerkingen. Mi gaat het er om niet het natuurbegrazersbeleid te verwoorden, maar ons te richten op relatie wolf-natuurbegrazers, dat zou ook nog kunnen leiden tot minder tekst hiervoor.

o.a.: "indien de ingeschaarde dieren in een natuurgebied achter voldoende preventieve afrastering staan, is er dan ook geen reden voor interventie indien de wolf erdoor komt? en tot op welke afstand van het natuurgebied geldt dit?"

10. Rol gemeente en politie idee is dat wij verwijzen naar het Handelingsprotocol van de VNG, is dat voldoende?

11. Kuddebewakingshonden is er een norm of subsidie wenselijk/mogelijk?

NB: Nog niet uitputtend, er kunnen nog andere besprekpunten volgen: PM

B. Voorgestelde beslisapunten voor de IPO lijn

Na bespreking in de WWG gaat er een adviesmemo de IPO beleidslijn in, het voorstel is om de volgende beslisapunten daar in een memo voor te leggen.

Is dit voldoende of zijn er meer/andere beslisapunten mee te geven?

1. Het beleidsmatige keuze is dat u vindt dat **duurzaam conflictarm samenleven** met de wolf het uitgangspunt is van het beleid.
2. Uitgegaan wordt van de **beschermingsstatus van de wolf** die nu geldt. Besluitvorming op Europees niveau en evt. overleg tussen provincies en LNVN wordt afgewacht.
3. De Interventierichtlijnen zijn een **generiek hulpmiddel** in de vorm van een escalatieladder. Deze gaat uit van het onderscheid in 'Geen probleem situatie', 'Probleemsituatie' en 'Probleem-wolf'. Dat betekent dat voor het daadwerkelijk ingrijpen er altijd een **casus specifiek gemotiveerd, een Omgevingswetvergunning** of vrijstelling nodig is.
Als het gaat om juridische afwegingen is er nog steeds ruimte voor overheden hier zelf nadere keuzes in te maken.
4. **Preventie de basis wordt voor de (uitbetaling van) de tegemoetkoming** binnen de door de provincies daarvoor begrensde gebieden.
5. Een tegemoetkoming mogelijk blijft voor bedrijfsmatige schade **én schade aan hobbymatig gehouden hoefdieren**. Dit Wolvenplan gaat uit van voortzetting van dit, bij uitzondering bepaalde, beleid.
6. **Geen extra vergoeding** arbeid, beheer en onderhoud. p.m.