

Graag vragen we vanuit de provincie Noord-Brabant je aandacht voor het volgende. Zoals je weet werken we in Brabant aan de aanpak overgangsgebieden. In het BO ALG eind vorig jaar heb ik hier een korte toelichting op gegeven. Inmiddels is onze aanpak door PS en zijn we gestart met de uitwerking. Wij hebben voor het onderdeel gewasbeschermingsmiddelen het Rijk als systeemverantwoordelijke hard nodig voor de uitwerking van ons beleid. Jij gaf in het BO aan dat het Rijk hier zijn verantwoordelijkheid in wil nemen. Hieronder geven we een schets van wat we van het Rijk nodig hebben voor de uitwerking van het beleid. We gaan hierover uiteraard graag met je het gesprek aan.

In de aanpak overgangsgebieden nemen we de nieuw ontstane jurisprudentie rondom gewasbeschermingsmiddelen mee (RvS uitspraak in april 2025). Onze vragen aan het Rijk betreffen voornamelijk dat punt. We hebben ook handhavingsverzoeken liggen die ons dwingen hierop te handelen. Daarnaast zijn we bezig met het actualiseren van onze N2000-beheerplannen, waar we deze jurisprudentie in zullen moeten verwerken.

Zoals jou wellicht bekend gaat het heel moeilijk zijn om te komen tot een afstandsbepaling voor gewasbeschermingsmiddelen rondom N2000, omdat we hier onvoldoende kennis voor hebben. Het Rijk heeft, als systeemverantwoordelijke, een belangrijke rol om deze kennis te vergaren. Er loopt momenteel een (verkennend?) onderzoek van de WUR maar wij willen echt een beroep doen op vaart op het ontwikkelen van deze kennis. Zonder deze kennis wordt de omgang met handhavingsverzoeken (ook ver van N2000) heel erg lastig en kunnen we de agrarische sector geen perspectief bieden op wat waar wel of niet mag. Wat is er bij LVVN uit Nederland of andere landen bekend over effect van gewasbeschermingsmiddelen op N2000 (soorten, habitats)? We zouden graag alle informatie die er is over de effecten per middel op N2000 ontvangen: dosering, verspreidingsroute (drift, atmosferisch, oppervlaktewater en grondwater), gevoelige habitats en soorten.

Een ander punt waar we informatie over zoeken is hoe we bestaand gebruik moeten interpreteren, met zaken als wisselteelt van verschillende gewassen en veranderend gebruik van gewasbeschermingsmiddelen (soms andere, soms minder). Ook dit is een urgent vraagstuk, gezien de handhavingsverzoeken die er liggen.

Daarnaast lezen we in het coalitieakkoord dat er met de agrarische sector gewerkt gaat worden aan afspraken om tot vrijwillige vermindering van gewasbeschermingsmiddelen te komen. Het is van belang dat in deze gesprekken ook gerefereerd wordt aan de ontstane situatie rondom N2000 en gewasbeschermingsmiddelen, om twee redenen:

1. De feitelijke juridische situatie is dat er in een groot deel van NL een vergunningplicht geldt voor het gebruik van gbm. Dat vrijwel niemand over deze vergunning beschikt doet daar niets aan af. Dit niet meenemen in deze gesprekken zal niet helpend zijn.
2. Er wordt momenteel openlijk getwijfeld aan de RvS uitspraak en de geldende vergunningplicht door een groot deel van de belangenvertegenwoordiging van de agrarische sector. Het zal ontzettend helpend zijn als we hierin steun vinden van het Rijk.

Wij starten binnenkort een inventarisatie van kennis, als voorloper op een passende beoordeling en plan-mer. Om te kijken of we vrijstellingen kunnen vastleggen in de N2000-beheerplannen rondom 1) biologische middelen 2) spotspraying 3) laagrisicomiddelen. Een afstandsbepaling nemen we hierin ook mee, maar zien we op basis van de kennis die we nu hebben niet als juridisch houdbaar. Als het Rijk hierop mee wil denken/werken graag!

Als laatste – in het kader van uitwerking van het coalitieakkoord – wil ik graag meegeven dat het werken met één ‘overgangsgebied’ met eenzelfde afstandsbepaling voor verschillende drukfactoren (stikstof, gbm, mest, hydrologie etc) gezien de ontstane juridische situatie waarschijnlijk lastig juridisch houdbaar zal blijken. Wellicht kunnen we lering trekken uit het milieuspoor, waar we ook verschillende afstanden hebben voor bijvoorbeeld geluid en externe veiligheid.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch | Bezoekadres: Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch | +31 73 681 28 12 | [Contactformulier](#) | [Brabant.nl](#)

Meer weten over de provincie Noord-Brabant? Laatste editie [Brabant Magazine](#) of volg op [Instagram!](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.