

**Verslag vergadering AC-IC
Groen Ontwikkelfonds Brabant
Datum: 14 oktober 2024**

1. Mededelingen

- [REDACTED] sluit niet aan bij agendapunt 2 om (de schijn van) belangenverstrengeling te voorkomen.

2. Grond

Beoordeling van de ingediende plannen voor Openbare inschrijfprocedure Reusel De Mierden Noord 2024

Algemeen

- Afspraak dat als er een bod wordt genoemd in het plan dat dit dan zwart wordt gemaakt voor de IC-leden. Dit is namelijk niet relevant voor de beoordeling en leidt af.
- Afgesproken dat voor openbare verkopen waarbij we veel inschrijvingen verwachten er in de voorbereiding wordt gekeken hoe we behulpzaam kunnen zijn om de beoordeling makkelijker te maken. We komen hierop terug in een volgende AC-IC. Wordt toegevoegd als actiepunt.
- Informatie over de gunningen, hectares en bijbehorende natuurbeheertypen bij deze openbare verkoopprocedure wordt nog gedeeld met de AC-IC. Wordt toegevoegd als actiepunt.

Cluster 1

1. [X]

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 100 van de 120 punten. Het beheer inclusief het maaibeheer is overzichtelijk beschreven, maar wat globaal. In een algemeen hoofdstuk zijn de natuurbeheertypen en enkele bijbehorende plantensoorten beschreven, maar er mist een beschrijving van welke soorten voor dit cluster zijn te verwachten en nadere onderbouwing van het bostype op deze locatie. Er zijn geen criteria benoemd voor het tijdstip van maaien en het is niet bekend of er delen blijven overstaan. Er staat geen informatie over bijsturing in het plan. Er is goed beschreven hoe het cluster binnen het beheer van [REDACTED] past. Fijn dat de pijlers van [X] en de gekende pachters zijn beschreven. Het is echter niet duidelijk wat de rol van de pachters is voor dit cluster en er lijkt veel verschil te zitten tussen de pachters in ervaring met (agrarisch) natuurbeheer.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 70 en min 40 punten)	56
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	24
Totaal kwaliteit beheerplan (max 100 punten)	80
Punten geboden prijs	20
Totaal aantal punten inschrijving	100

2. Brabants Landschap

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 107 van de 120 punten. Het beheer is goed beschreven, inclusief maatwerk en materieel. Mooi dat Brabants Landschap wil starten met verschrallingsbeheer door middel van chopperen. De soorten zijn goed beschreven en het plan bevat een uitgebreide en concrete risicoanalyse. De kennis en motivatie zijn uitstekend beschreven.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 70 en min 40 punten)	64
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	27
Totaal kwaliteit beheerplan (max 100 punten)	91
Punten geboden prijs	16
Totaal aantal punten inschrijving	107

Cluster 2

1.

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 100 van de 120 punten. Het beheer is overzichtelijk beschreven met een activiteitenkalender, maar wat globaal. Er worden alleen kenmerkende plantensoorten benoemd voor de natuurbeheertypen, geen andere soorten. Het is onduidelijk of de inschrijver de realisatie van vochtig hooiland haalbaar vindt. Er mist een onderbouwing van het bostype. Ook staan er geen criteria in voor keuzes in beheer zoals het tijdstip om te maaien. Er is goed beschreven hoe het cluster binnen het beheer van past en dat het beheer ook een maatschappelijke functie heeft.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 70 en min 40 punten)	55
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	25
Totaal kwaliteit beheerplan (max 100 punten)	80
Punten geboden prijs	20
Totaal aantal punten inschrijving	100

2. Brabants Landschap

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 109 van de 120 punten. Het beheer is compleet en helder beschreven, waarbij er wordt gestart met wat belangrijk is voor de doelsoorten. Ook is het materieel duidelijk beschreven. Mooi dat Brabants Landschap wil starten met verschralingsbeheer door middel van chopperen. Fijn dat er een degelijke monitoring wordt uitgevoerd, ook van broedvogels en invasieve exoten. De motivatie is overtuigend en de kennis is aanwezig.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 70 en min 40 punten)	64
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	27
Totaal kwaliteit beheerplan (max 100 punten)	91
Punten geboden prijs	18
Totaal aantal punten inschrijving	109

Cluster 3

1.

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 99 van de 120 punten. Het beheer is duidelijk, maar wat summier beschreven. Er zijn alleen kenmerkende plantensoorten genoemd, in de tekst van cluster 2 en in de hoofdtekst per natuurbeheertype. Er mist informatie over het te gebruiken materieel. De motivatie en keuze voor de bemesting en beweiding per natuurbeheertype voor dit cluster is niet aanwezig. Het is onduidelijk met welke dieren de inschrijver van plan is te beweiden. Er

is goed beschreven hoe het cluster binnen het beheer van [redacted] past en wie het beheer gaan uitvoeren.

Onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 70 en min 40 punten)	54
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	25
Totaal kwaliteit beheerplan (max 100 punten)	79
Punten geboden prijs	20
Totaal aantal punten inschrijving	99

2. Brabants Landschap

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 108 van de 120 punten. Het beheer is goed beschreven, inclusief aandacht voor de doelsoorten en bestrijding van plaagsoorten. De monitoring is uitgebreid (inclusief broedvogels). De beweiding en bemesting zijn duidelijk omschreven, maar de grondbewerking niet. Geringe bemesting en het ontzien van akkerranden is goed. Het is onduidelijk welke maatregelen worden genomen bij een laag waterpeil. Het beheer van het bos had uitgebreider beschreven kunnen worden. De kennis van Brabants Landschap is aanwezig en goed beschreven. De motivatie is goed beschreven.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 70 en min 40 punten)	65
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	28
Totaal kwaliteit beheerplan (max 100 punten)	93
Punten geboden prijs	15
Totaal aantal punten inschrijving	108

Cluster 4

1. ASR

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 83 van de 100 punten. Het beheer is hoofdzakelijk goed beschreven inclusief de doelen. De plannen voor bemesting (geen) en beweiding zijn helder en passend. Er is alleen geen motivatie aanwezig voor nabeweiding. Er mist een motivatie voor de braamstruwelen. Goed dat er wordt gemonitord op invasieve exoten. Fijn dat de pijlers van ASR en de beoogd pachter zijn beschreven. De motivatie is helder en goed geformuleerd.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 30 en min 16 punten)	23
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	26
Totaal kwaliteit beheerplan (max 60 punten)	49
Punten geboden prijs	34
Totaal aantal punten inschrijving	83

2. [redacted]

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 74 van de 100 punten. Dit plan bevat een concrete beschrijving van de beheerdoelen en voor welke soorten dit beheer wordt toegepast. Mogelijke bijsturing van het beheer is goed beschreven. Het is onduidelijk hoeveel bemesting wordt toegepast en wat de gewenste veedichtheid is. Ook is het niet helder of er grondbewerking wordt toegepast.

Degelijke monitoring van exoten. De risicoanalyse is mooi beschreven vanuit het doel. Het cluster is in een brede context bekeken. De kennis en motivatie zijn duidelijk geformuleerd.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 30 en min 16 punten)	24
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	26
Totaal kwaliteit beheerplan (max 60 punten)	50
Punten geboden prijs	24
Totaal aantal punten inschrijving	74

3. De heer [Z]

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 80 van de 100 punten. Het plan bevat een gedegen en mooie analyse van de beschikbare literatuur. Het plan bevat echter vooral procesbeschrijvingen en mist concrete beheermaatregelen of een onderbouwing wanneer welke concrete beheermaatregelen worden ingezet. Goed dat er wordt voorgesteld dat de keuze voor bemesting bepaald wordt op basis van bodemanalyses. Het voorkomen van mogelijke invasieve exoten is breed beschreven. Er zit geen risicoanalyse in het plan. Het is duidelijk dat de kennis van de inschrijver op orde is. De inschrijver heeft weinig ervaring en het is niet duidelijk hoe vaak adviseurs worden geraadpleegd. De motivatie is duidelijk aanwezig, de heer [Z] oogt gedreven.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 30 en min 16 punten)	19
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	21
Totaal kwaliteit beheerplan (max 60 punten)	40
Punten geboden prijs	40
Totaal aantal punten inschrijving	80

4. [Z]

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 77 van de 100 punten. Het beheer is gedegen beschreven, maar is te intensief om het cluster te verschrallen. De veedichtheid is hoog, het is onduidelijk hoelang de dieren er staan. De bemesting is passend zodra het natuurbeheertype N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland is gerealiseerd (als er na een periode van verschralling voldoende kruiden staan). De bestrijding van plaagsoorten is goed beschreven. Het is onduidelijk hoe diep er geploegd gaat worden op de akker. Het plan heeft een gedegen risicoanalyse. De kennis en ervaring via het bedrijf zijn duidelijk, evenals de motivatie. Mooi dat dit cluster inpasbaar is in het bedrijf.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 30 en min 16 punten)	26
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	26
Totaal kwaliteit beheerplan (max 60 punten)	52
Punten geboden prijs	25
Totaal aantal punten inschrijving	77

Cluster 5

1. [X]

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 93 van de 120 punten. Het beheer inclusief de singels is duidelijk, maar wel te summier beschreven. Er staan geen criteria in die het tijdstip van maaien bepalen en het is niet duidelijk of er delen blijven overstaan. De monitoring is niet specifiek voor dit cluster beschreven. Er mist een beschrijving van de bijsturing van beheer indien nodig. Bij de onderbouwing van de situatie van de percelen wordt niet benoemd of het beheertype haalbaar is. Er is goed beschreven hoe het cluster binnen het beheer van [] past. Het is duidelijk wie aan zet zijn voor het beheer, maar de regie en ondersteuning vanuit [X] voor dit cluster zijn niet duidelijk.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 70 en min 40 punten)	48
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	25
Totaal kwaliteit beheerplan (max 100 punten)	73
Punten geboden prijs	20
Totaal aantal punten inschrijving	93

2. Brabants Landschap

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 106 van de 120 punten. Het beheer is goed beschreven, inclusief de bestrijding van plaagsoorten, het te gebruiken materieel en tijdstip van maaien. De monitoring is uitgebreid en de risicoanalyse is toegespitst op de natuurbeheertypen. Het tegengaan van invasieve exoten is vrij algemeen beschreven. De kennis is duidelijk aanwezig en de motivatie is goed beschreven.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 70 en min 40 punten)	62
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	27
Totaal kwaliteit beheerplan (max 100 punten)	89
Punten geboden prijs	17
Totaal aantal punten inschrijving	106

Cluster 6

1. [X]

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 84 van de 100 punten. Het beheer is op hoofdlijnen duidelijk beschreven, maar te summier. Het is niet duidelijk hoe bepaald wordt wanneer er gemaaid wordt, er mist een motivatie/onderbouwing voor het braamstruweel en de soorten en hun eisen zijn niet specifiek voor dit cluster beschreven. Bemesting en beweiding is duidelijk, maar staat soms alleen in het algemeen deel van het plan. Het was fijner geweest als dit per cluster onderbouwd wordt (of consequent alleen in het algemeen deel). Goed dat invasieve exoten gemonitord worden. Er wordt gesteld dat het beheertype al ontwikkeld is terwijl dit nog niet het geval is en hiervoor nog verschravingsbeheer nodig is. Fijn dat het duidelijk is wie de voorgenomen pachter is. De motivatie van [X] is duidelijk en goed.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 30 en min 16 punten)	18
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	26
Totaal kwaliteit beheerplan (max 60 punten)	44
Punten geboden prijs	40
Totaal aantal punten inschrijving	84

2. Brabants Landschap

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 85 van de 100 punten. De beheerdoelen en de het verschrallingsbeheer zijn duidelijk omschreven. Goed dat Brabants Landschap geen nabeweyding toepast vanwege de vochtige omstandigheden op het perceel. Het is onduidelijk op basis van welke criteria er wordt gekozen voor extra maaien. De soorten zijn goed beschreven evenals de bijsturing van beheer. De exoten worden gemonitord, maar dit had uitgebreider beschreven kunnen worden. De risicoanalyse is opgesteld met aandacht voor het doel. Het plan geeft bewijs van de kennis van Brabants Landschap en de motivatie is goed omschreven.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 30 en min 16 punten)	24
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	26
Totaal kwaliteit beheerplan (max 60 punten)	50
Punten geboden prijs	35
Totaal aantal punten inschrijving	85

Cluster 7

1. [X]

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 96 van de 120 punten. Het beheer is duidelijk benoemd. Er worden alleen plantensoorten benoemd als doel en geen andere soorten. De bestrijding van invasieve exoten en de risicoanalyse zijn goed beschreven. Er zijn geen criteria benoemd die bepalen wat het tijdstip van maaien wordt. Ook blijven er geen delen overstaan. Er is niet onderbouwd of het beheertype vochtig hooiland hier haalbaar is/hoelang aanloopbeheer nodig wordt geacht. Er is goed beschreven hoe het cluster binnen het beheer van [] past. Het is duidelijk wie het beheer gaat doen, maar de rol van de vrijwilligers en de mate van aansturing door [X] is onduidelijk voor het cluster.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 70 en min 40 punten)	51
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	25
Totaal kwaliteit beheerplan (max 100 punten)	76
Punten geboden prijs	20
Totaal aantal punten inschrijving	96

2. Brabants Landschap

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 105 van de 120 punten. Het beheer is goed beschreven, inclusief de soorten die bij het natuurbeheertype passen, bestrijding van plaagsoorten, het aanloopbeheer, het te gebruiken materieel en het tijdstip van maaien. De monitoring is uitgebreid (inclusief broedvogels). De risicoanalyse is goed toegespitst op de natuurbeheertypen. Mooi dat Brabants Landschap overweegt om hier een hoger ambitietype te realiseren als uit de monitoring blijkt dat hiervoor voldoende kwel aanwezig is. De plan bewijst de kennis van Brabants Landschap en de motivatie is goed beschreven.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 70 en min 40 punten)	61
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	27
Totaal kwaliteit beheerplan (max 100 punten)	88

Punten geboden prijs	17
Totaal aantal punten inschrijving	105

Cluster 8

1.

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 97 van de 120 punten. Het beheer is duidelijk in een kalendergezet, maar wel te globaal. Er missen bijvoorbeeld criteria voor het tijdstip van maaien en of er stukken blijven overstaan. Monitoring door de vrijwilligers lijkt vooral op exoten en enkele doelsoorten gericht. Er worden alleen kenmerkende plantensoorten genoemd, geen andere soorten. Bestrijding van invasieve exoten en de risicoanalyse zijn goed beschreven. De haalbaarheid van vochtig hooiland is niet benoemd, alleen dat er na 3-5 jaar wordt overgestapt naar extensiever beheer. Er is weinig informatie over bijsturing van beheer. Er is goed beschreven hoe het cluster binnen het beheer van past. De rolverdeling en regie door had uitgebreider beschreven kunnen worden.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 70 en min 40 punten)	52
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	25
Totaal kwaliteit beheerplan (max 100 punten)	77
Punten geboden prijs	20
Totaal aantal punten inschrijving	97

2. Brabants Landschap

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 108 van de 120 punten. Het beheer is goed en uitgebreid beschreven. Fijn dat hier het effect van beheer op de gewenste soorten, het tegengaan van plaagsoorten, het materieel en de criteria voor het tijdstip van maaien zijn benoemd. De monitoring is uitgebreid (inclusief broedvogels). Mooi dat Brabants Landschap overweegt om hier een hoger ambitietype te realiseren als uit de monitoring blijkt dat hiervoor voldoende kwel aanwezig is. De plan bewijst de kennis van Brabants Landschap en de motivatie is goed beschreven.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 70 en min 40 punten)	63
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	27
Totaal kwaliteit beheerplan (max 100 punten)	90
Punten geboden prijs	18
Totaal aantal punten inschrijving	108

Cluster 9

1.

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 99 van de 120 punten. Het beheer is duidelijk beschreven, maar te summier. Er mist bijvoorbeeld de criteria voor het tijdstip van maaien en of er delen blijven overstaan. Ook staat er weinig informatie over de bijsturing van beheer. De bestrijding van invasieve exoten en de risicoanalyse zijn goed uitgewerkt. Er is goed beschreven hoe het cluster binnen het beheer van past.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 70 en min 40 punten)	54
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	25

Totaal kwaliteit beheerplan (max 100 punten)	79
Punten geboden prijs	20
Totaal aantal punten inschrijving	99

2. Brabants Landschap

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 106 van de 120 punten. Het beheer is goed en uitgebreid beschreven. Fijn dat hier het effect van beheer op de gewenste soorten, het tegengaan van plaagsoorten, het materieel en de criteria voor het tijdstip van maaien zijn benoemd. De monitoring is uitgebreid (inclusief broedvogels). Mooi dat Brabants Landschap hier geënt materiaal uit de Kempen toepast. De bemesting van de akker en het te gebruiken materieel is duidelijk, maar het is onduidelijk welke grondbewerking wordt toegepast. De risicoanalyse is correct toegespitst op de natuurbeheertypen. De plan bewijst de kennis van Brabants Landschap en de motivatie is goed beschreven.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 70 en min 40 punten)	64
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	27
Totaal kwaliteit beheerplan (max 100 punten)	91
Punten geboden prijs	15
Totaal aantal punten inschrijving	106

Cluster 10

1. ASR

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 83 van de 100 punten. Het beheer is duidelijk weergegeven in een kalender. De benodigde verschraling is goed beschreven. Voorafgaand aan maaierwerkzaamheden worden de percelen nagelopen op broedende vogels en wild. Invasieve exoten worden gedegen gemonitord. De timing van het beheer past echter niet bij weidevogels. Eerst vijf jaar het gehele perceel verschralen is lang en de beweiding is te intensief. Het cluster wordt niet in de omgeving geplaatst, terwijl dit wel belangrijk is voor weidevogels. De investeringscommissie constateert dat voor het plan enkele aanpassingen nodig zijn om het natuurbeheertype N13.01 hier te ontwikkelen:

- Er mag pas gemaaid worden na half juni conform richtlijnen BIJ12, of bij het initiële verschralingsbeheer in ieder geval voor één gedeelte pas na half juni
- Er dient minder beweiding te worden toegepast
- Bemesting mag pas nadat het natuurbeheertype is ontwikkeld (voldoende kruiden en dus fauna voor kuikens)
- Er dient mozaiekbeheer te worden toegepast.

De ervaring van ASR als natuurbeheerder is goed beschreven. De motivatie van ASR is helder geformuleerd.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 30 en min 16 punten)	18
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	25
Totaal kwaliteit beheerplan (max 60 punten)	43
Punten geboden prijs	40
Totaal aantal punten inschrijving	83

2. [Y]

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 74 van de 100 punten. De doelen van het beheer zijn concreet beschreven. De soorten waarvoor het beheer wordt toegepast en de eventuele bijsturing van beheer zijn goed beschreven. De monitoring is ruim, inclusief broedvogels. De bemesting is duidelijk en concreet. Dit geldt niet voor de beweiding, het is bijvoorbeeld onduidelijk wat de begrazingsdruk is en wanneer hiervoor gekozen wordt. Monitoring en aanpak van invasieve exoten wordt goed opgepakt. De plan bewijst de kennis van [Y] en de motivatie is goed beschreven.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 30 en min 16 punten)	27
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	28
Totaal kwaliteit beheerplan (max 60 punten)	55
Punten geboden prijs	19
Totaal aantal punten inschrijving	74

3. [Z]

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 47 van de 100 punten. Het is niet helder hoe vaak er gemaaid wordt. Daarnaast is het onduidelijk hoeveel mest er wordt uitgereden. Er mist een risicoanalyse en een aanpak voor het tegengaan van invasieve exoten. Uit het plan blijkt dat de inschrijver weinig ervaring heeft met dit natuurbeheer. Goed dat de initiatiefnemer samenwerkt met vereniging [Z]. Het plan mist een duidelijke motivatie voor het ontwikkelen van het natuurbeheertype.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 30 en min 16 punten)	15
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	13
Totaal kwaliteit beheerplan (max 60 punten)	28
Punten geboden prijs	19
Totaal aantal punten inschrijving	47

Cluster 11

1. ASR

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 83 van de 100 punten. Het beheer is duidelijk weergegeven in een kalender. De benodigde verschralling is goed beschreven. Voorafgaand aan maaierwerkzaamheden worden de percelen nagelopen op broedende vogels en wild. Invasieve exoten worden gedegen gemonitord. De timing van het beheer past echter niet bij weidevogels. Eerst vijf jaar het gehele perceel verschrallen is lang en de beweiding is te intensief. Het cluster wordt niet in de omgeving geplaatst, terwijl dit wel belangrijk is voor weidevogels. Invasieve exoten worden goed gemonitord. De investeringscommissie constateert dat voor het plan enkele aanpassingen nodig zijn om het natuurbeheertype N13.01 hier te ontwikkelen:

- Er mag pas gemaaid worden na half juni conform richtlijnen BIJ12, of bij het initiële verschrallingsbeheer in ieder geval voor één gedeelte pas na half juni
- Er dient minder beweiding te worden toegepast
- Bemesting mag pas nadat het natuurbeheertype is ontwikkeld (voldoende kruiden en dus fauna voor kuikens)
- Er dient mozaïekbeheer te worden toegepast.

De ervaring van ASR als natuurbeheerder is goed beschreven. De motivatie van ASR is helder geformuleerd.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 30 en min 16 punten)	18
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	25
Totaal kwaliteit beheerplan (max 60 punten)	43
Punten geboden prijs	40
Totaal aantal punten inschrijving	83

2. [M]

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 73 van de 100 punten. De doelen van het beheer zijn concreet beschreven. De Investeringscommissie vindt het mooi om te lezen dat er zeer gevarieerd beheer wordt voorgesteld. De brede context van het cluster in het gebied is goed beschreven. De monitoring is ruim en de plannen voor bemesting zijn duidelijk, waarbij het goed is dat de randen worden ontzien. De keuze voor nabeweidingsdruk en de bijbehorende begrazingsdruk zijn niet beschreven. De risicoanalyse is gericht op het doel. Het plan bewijst de kennis van [M] en de motivatie is goed beschreven.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 30 en min 16 punten)	27
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	28
Totaal kwaliteit beheerplan (max 60 punten)	55
Punten geboden prijs	18
Totaal aantal punten inschrijving	73

3. [Z]

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 59 van de 100 punten. Het is niet helder hoe vaak er gemaaid wordt. Daarnaast is het onduidelijk hoeveel mest er wordt uitgereden. Er mist een risicoanalyse en een aanpak voor het tegengaan van invasieve exoten. Uit het plan blijkt dat de inschrijver weinig ervaring heeft met dit natuurbeheer. Goed dat de initiatiefnemer samenwerkt met vereniging [Z]. Het plan mist een duidelijke motivatie voor het ontwikkelen van het natuurbeheertype.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 30 en min 16 punten)	15
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	13
Totaal kwaliteit beheerplan (max 60 punten)	28
Punten geboden prijs	31
Totaal aantal punten inschrijving	59

Cluster 12

1. ASR

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 84 van de 100 punten. Het beheer is duidelijk weergegeven in een kalender. De benodigde verschralling is goed beschreven. Voorafgaand aan maaiwerkzaamheden worden de percelen nagelopen op broedende vogels en wild. Invasieve exoten worden gedegen gemonitord. De timing van het beheer past echter niet bij weidevogels. Eerst vijf jaar het gehele perceel verschrallen is lang en de beweiding is te intensief. Het cluster wordt niet in de omgeving geplaatst, terwijl dit wel belangrijk is voor weidevogels. De bemesting van de akker is duidelijk en passend. Invasieve exoten worden goed gemonitord. De investeringscommissie

constateert dat voor het plan enkele aanpassingen nodig zijn om het natuurbeheertype N13.01 hier te ontwikkelen:

- Er mag pas gemaaid worden na half juni conform richtlijnen BIJ12, of bij het initiële verschrallingsbeheer in ieder geval voor één gedeelte pas na half juni
- Er dient minder beweiding te worden toegepast
- Bemesting mag pas nadat het natuurbeheertype is ontwikkeld (voldoende kruiden en dus fauna voor kuikens)
- Er dient mozaïekbeheer te worden toegepast.

De ervaring van ASR als natuurbeheerder is goed beschreven. De motivatie van ASR is helder geformuleerd.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 30 en min 16 punten)	19
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	25
Totaal kwaliteit beheerplan (max 60 punten)	44
Punten geboden prijs	40
Totaal aantal punten inschrijving	84

2. [Y]

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 79 van de 100 punten. Het beheer is concreet beschreven. Het beheer is zeer gevarieerd, wat deze natuurbeheertypen ten goede komt. De monitoring is uitgebreid en de plannen voor bemesting zijn duidelijk en passend. Indien er voor nabeweiding wordt gekozen is het onduidelijk wat de begrazingsdruk is. De risicoanalyse is goed toegeschreven naar de doelen van het cluster. Het plan bewijst de kennis van [Y] en de motivatie is goed beschreven.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 30 en min 16 punten)	27
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	28
Totaal kwaliteit beheerplan (max 60 punten)	55
Punten geboden prijs	24
Totaal aantal punten inschrijving	79

Cluster 13

1. ASR

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 84 van de 100 punten. Het beheer is duidelijk weergegeven in een kalender. De benodigde verschralling is goed beschreven. Voorafgaand aan maaiwerkzaamheden worden de percelen nagelopen op broedende vogels en wild. Invasieve exoten worden gedegen gemonitord. De timing van het beheer past echter niet bij weidevogels. Eerst vijf jaar het gehele perceel verschrallen is lang en de beweiding is te intensief. Het cluster wordt niet in de omgeving geplaatst, terwijl dit wel belangrijk is voor weidevogels. Invasieve exoten worden goed gemonitord. De investeringscommissie constateert dat voor het plan enkele aanpassingen nodig zijn om het natuurbeheertype N13.01 hier te ontwikkelen:

- Er mag pas gemaaid worden na half juni conform richtlijnen BIJ12, of bij het initiële verschrallingsbeheer in ieder geval voor één gedeelte pas na half juni
- Er dient minder beweiding te worden toegepast
- Bemesting mag pas nadat het natuurbeheertype is ontwikkeld (voldoende kruiden en dus fauna voor kuikens)
- Er dient mozaïekbeheer te worden toegepast.

De ervaring van ASR als natuurbeheerder is goed beschreven. De motivatie van ASR is helder geformuleerd.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 30 en min 16 punten)	19
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	25
Totaal kwaliteit beheerplan (max 60 punten)	44
Punten geboden prijs	40
Totaal aantal punten inschrijving	84

2. [Y]

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 73 van de 100 punten. Het beheer is concreet beschreven. Het beheer is zeer gevarieerd, wat deze natuurbeheertypen ten goede komt. De monitoring is uitgebreid en de plannen voor bemesting zijn duidelijk en passend. Indien er voor nabeweidning wordt gekozen is het onduidelijk wat de begrazingsdruk is. De risicoanalyse is goed toegeschreven naar het doel van het cluster. Het plan bewijst de kennis van [redacted] en de motivatie is goed beschreven.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 30 en min 16 punten)	27
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	28
Totaal kwaliteit beheerplan (max 60 punten)	55
Punten geboden prijs	18
Totaal aantal punten inschrijving	73

3. [Z]

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 59 van de 100 punten. Het is niet helder hoe vaak er gemaaid wordt. Daarnaast is het onduidelijk hoeveel mest er wordt uitgereden. Er mist een risicoanalyse en een aanpak voor het tegengaan van invasieve exoten. Uit het plan blijkt dat de inschrijver weinig ervaring heeft met dit natuurbeheer. Goed dat de initiatiefnemer samenwerkt met vereniging [redacted]. Het plan mist een duidelijke motivatie voor het ontwikkelen van het natuurbeheertype.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 30 en min 16 punten)	15
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	13
Totaal kwaliteit beheerplan (max 60 punten)	28
Punten geboden prijs	31
Totaal aantal punten inschrijving	59

Cluster 14

1. [X]

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 100 van de 120 punten. Het beheer is duidelijk weergegeven in een kalender. De timing van het beheer past niet bij weidevogels. Eerst vijf jaar het gehele perceel vershralen is lang en de beweiding is te intensief. De benodigde kruidenrijkdom van het natuurbeheertype N13.01 kan uitgebreider worden beschreven. Het cluster wordt niet in de

omgeving geplaatst, terwijl dit wel belangrijk is voor weidevogels. Het beheer van de overige natuurbeheertypen worden goed beschreven, maar dit staat deels in het algemene deel (niet specifiek voor dit cluster). Invasieve exoten worden goed gemonitord. De ervaring van [X] als natuurbeheerder is goed beschreven. Het is duidelijk wie het beheer gaat doen, maar de regie en aansturing vanuit [X] had beter beschreven kunnen staan. De motivatie van [X] is helder.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 70 en min 40 punten)	55
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	25
Totaal kwaliteit beheerplan (max 100 punten)	80
Punten geboden prijs	20
Totaal aantal punten inschrijving	100

2. Brabants Landschap

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 105 van de 120 punten. Het beheer is goed uitgewerkt. De soorten die horen bij de natuurbeheertypen zijn goed beschreven (en het effect van beheer op deze soorten), evenals de bestrijding van plaagsoorten, het te gebruiken materieel en het tijdstip van maaien. De intensiteit van de nabeweidings en de grondbewerking van de akker zijn onduidelijk. De monitoring is uitgebreid. Hoe het beheer (door een lokaal agrarisch bedrijf) moet worden uitgevoerd is goed beschreven, maar de regie hierop door Brabants Landschap had duidelijker beschreven kunnen worden. Het plan bewijst de kennis van Brabants Landschap en de motivatie is goed beschreven.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 70 en min 40 punten)	63
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	27
Totaal kwaliteit beheerplan (max 100 punten)	90
Punten geboden prijs	15
Totaal aantal punten inschrijving	105

Cluster 15

1. ASR

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 103 van de 120 punten. Het beheer 'niets doen' is duidelijk. Er is plantensoorten en enkele diersoorten genoemd die zich hier kunnen vestigen. De monitoring lijkt vooral gericht op invasieve exoten, maar heeft wel een goede opzet. Het voorstel voor de aanpak van Japanse duizendknoop is goed. Hetzelfde geldt voor de risicoanalyse, waarbij het doven van Japanse duizendknoop als een goede maatregelen wordt gezien. De ervaring is aanwezig. Er is goed beschreven hoe het cluster binnen het beheer van [] past.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 70 en min 40 punten)	56
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	27
Totaal kwaliteit beheerplan (max 100 punten)	83
Punten geboden prijs	20
Totaal aantal punten inschrijving	103

2. []

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 101 van de 120 punten. Het beheer 'niets doen' is goed uitgewerkt, namelijk wanneer er zich situaties voor doen waarbij er maatregelen worden genomen. De bijsturing op 3 punten is fraai. Het effect van beheer op de gewenste soorten en bestrijding van plaagsoorten is goed omschreven. De monitoring is uitgebreid (SNL-verplichtingen én broedvogels én karteringen). De risicoanalyse is mooi toegespitst op de natuurbeheertypen. Bestrijding van invasieve exoten Japanse duizendknoop en watercrassula zijn omschreven. De kennis van [Y] komt naar voren in het plan en de motivatie is goed beschreven.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 70 en min 40 punten)	62
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	26
Totaal kwaliteit beheerplan (max 100 punten)	88
Punten geboden prijs	13
Totaal aantal punten inschrijving	101

3. [Z]

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 82 van de 120 punten. Het plan bevat een uitstekend verhaal met grondig literatuuronderzoek. Het is een plan met aandacht en gedegen inventarisatie, maar te theoretisch. Het is onduidelijk wie het beheer gaat doen en de kwaliteit van het beheer komt nauwelijks aan de orde. De toelichting over het bestrijden van invasieve exoten had sterker gekund. De risico's zijn goed benoemd in de risicoanalyse, maar er missen hierbij oplossingen wanneer deze risico's optreden. Het is onduidelijk of/hoe de **vereniging** actief wordt betrokken bij het cluster. De beheerervaring met de betreffende natuurbeheertypen, of hoe deze wordt opgedaan, had beter toegelicht kunnen worden. De intrinsieke motivatie is goed omschreven, maar het is onbekend wie er nog meer bij het beheer betrokken worden. De motivatie was nog sterker geweest als duidelijk was geworden waarom de heer [Z] juist hier natuur wil ontwikkelen.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 70 en min 40 punten)	49
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	20
Totaal kwaliteit beheerplan (max 100 punten)	69
Punten geboden prijs	13
Totaal aantal punten inschrijving	82

Cluster 16

1. ASR

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 84 van de 100 punten.

Het beheer is duidelijk weergegeven in een kalender. De benodigde verschralling is goed beschreven. Voorafgaand aan maaiwerkzaamheden worden de percelen nagelopen op broedende vogels en wild. Invasieve exoten worden gedegen gemonitord. De timing van het beheer past echter niet bij weidevogels. Eerst vijf jaar het gehele perceel verschrallen is lang en de beweiding is te intensief. De benodigde kruidenrijkdom voor het natuurbeheertype N13.01 kan uitgebreider worden beschreven. Het cluster wordt niet in de omgeving geplaatst, terwijl dit wel belangrijk is voor weidevogels. Invasieve exoten worden goed gemonitord. De investeringscommissie constateert dat voor het plan enkele aanpassingen nodig zijn om het natuurbeheertype N13.01 hier te ontwikkelen:

- Er mag pas gemaaid worden na half juni conform richtlijnen BIJ12, of bij het initiële verschrallingsbeheer in ieder geval voor één gedeelte pas na half juni
- Er dient minder beweiding te worden toegepast

- Bemesting mag pas nadat het natuurbeheertype is ontwikkeld (voldoende kruiden en dus fauna voor kuikens)
- Er dient mozaïekbeheer te worden toegepast.

De ervaring van ASR als natuurbeheerder is goed beschreven. Het is duidelijk wie het beheer gaat doen, maar de regie en aansturing vanuit ASR had beter beschreven kunnen staan. De motivatie van ASR is helder.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 30 en min 16 punten)	19
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	25
Totaal kwaliteit beheerplan (max 60 punten)	44
Punten geboden prijs	40
Totaal aantal punten inschrijving	84

2. [Y]

De investeringscommissie beoordeelt dit plan met 71 van de 100 punten. Het beheer is concreet beschreven. De brede context van het cluster binnen de omgeving is mooi beschreven, wat het bepalen van het beheer van het natuurbeheertype ten goede komt. De monitoring is uitgebreid en de plannen voor de maaidata en bemesting zijn duidelijk en passend. Wanneer er gekozen wordt voor nabeweiding is het onduidelijk wat de begrazingsdruk wordt. De risicoanalyse is goed toegeschreven naar het doel van het cluster. Het plan bewijst de kennis van [Y] en de motivatie is goed beschreven.

onderwerp	punten
Meerwaarde van het plan voor de natuurbeheertypen (max 30 en min 16 punten)	27
Kennis en/of motivatie van de initiatiefnemer (max 30 en min 16 punten)	28
Totaal kwaliteit beheerplan (max 60 punten)	55
Punten geboden prijs	16
Totaal aantal punten inschrijving	71