

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 25 Nov 2025 17:04:07 +0100
To: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e 5.1.2.e>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>
Subject: FW: 3. vraag aan 5.1.2.e

Beste 5.1.2.e

Dank voor uw mail. In de [Statenmededeling aanpak overgangsgebieden](#) vindt u meer informatie over hoe we in Brabant willen omgaan met de ontstane juridische situatie rondom gewasbeschermingsmiddelen. Wij zijn voornemens om onze Natura 2000-beheerplannen hierop aan te passen en nemen hier voor de zomer van 2026 een besluit over. Middels een passende beoordeling gaan kijken of we op voorhand zaken als het gebruik van een spotsprayer of biologische middelen kunnen vrijstellen van vergunningplicht. Wij zijn ons bewust van de – nog niet volledig uitgekristalliseerde – situatie rondom bestaand gebruik. Daarnaast zijn wij van mening dat het Rijk, als systeemverantwoordelijke, meer kennis moet gaan ontwikkelen op zaken rondom afstanden, (cumulatie van) verschillende middelen en de effecten op natuur.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaand nog verdere vragen of suggesties hebben dan lijkt het me goed om een keer een (digitaal) momentje prikken, mits u daartoe bereid bent uiteraard.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e | 5.1.2.e | 5.1.2.e | 5.1.2.e [@brabant.nl](mailto:5.1.2.e@brabant.nl) | Werkdagen ma, di, do, vr |

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 20 november 2025 10:56
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>
Onderwerp: 3. vraag aan Hagar

Beste 5.1.2.e

In de agrarische pers lees ik min of meer geregeld over plannen van GS aan het gebruik van bestrijdingsmiddelen en wateronttrekkingen beperkingen op te leggen, het zogenoemde overgangsgebiedenbeleid. Mijn vraag is of er al officiële documenten of rapportages zijn van de provincie waarin deze voornemens zijn geformuleerd? Bijvoorbeeld het aangekondigde 'Actieplan Gewasbeschermingsmiddelen'. En of ik die zou kunnen krijgen.

De berichten in de pers en op de website van Brabant (bijvoorbeeld die van 30 oktober) bevatten niet de details die ik zou willen weten. Punten waar ik vraagtekens bij zet is, onder andere, de motivering van de breedte van overgangszones en de passende beoordeling van beheerplannen die voorzien in overgangszones

Even de achtergrond van mij en deze vraag. Ik ben al vele jaren actief natuurbeschermer, 5.1.2.e
5.1.2.e Daar hebben we elkaar wel ontmoet. Nu ben ik verhuisd naar 5.1.2.e Daar ben ik de aanstichter van de procedures die uiteindelijk tot de uitspraak van de Afdeling van 2 april 2025 heeft geleid; in principe

vergunningplicht voor gebruik van bestrijdingsmiddelen. Ik ben actief in het 5.1.2.e en onderhoud (nog steeds) nauwe betrekkingen met Werkgroep de Peel.

Vanuit 5.1.2.e hebben we tientallen procedures lopen, in alle provincies. Daarbij merken we vooral het niet-samenwerken en dus verschillen in benadering door de provincies. Brabant loopt voorop. Drenthe en Limburg trachten alle noodzakelijke veranderingen tegen te houden. Inmiddels is IPO actief en hebben we daarmee contact.

Vragen die vooral de aandacht hebben zijn die rondom bestaand gebruik, afstanden tot N2000, toelaatbare ondergrenzen van contaminatie samenhangend met de vraag hoe groot zijn de effecten, is beperken van verspreiding van middelen mogelijk, hoe meten en/of monitoren, is modelvorming mogelijk, op welke wijze is afbouw van middelen (reëel) mogelijk, uitvoering handhavingsbeleid (LHS), bevoegdheid beleidsregels op te stellen, etc.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

--



5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e