Docnr11

Provincie Noord-Brabant

GS Beslisdocument: voorstel of mededeling voor PS

GS-Vergaderdatum	Bespreking	Vertrouwelijk
2 december 2025	Besluitvormend	Nee
Akkoord Concerncontrol	**Urgent**	**Case/documentnummer**
N.v.t.	Ja	C2351276/ 6228101
Programma		**Portefeuillehouder**
Aanpak Stikstof		mevrouw A.M.W. Dirken
Opdrachtgever/Programmamanager		**Telefoon/email**
mevrouw 5.1.2.e		5.1.2.e 5.1.2.e @brabant.nl
Auteur		**Telefoon/email**
mevrouw 5.1.2.e		5.1.2.e 5.1.2.e @brabant.nl
mevrouw 5.1.2.e		5.1.2.e 5.1.2.e @brabant.nl

Onderwerp

tweede Nota van Wijziging 43-25 Omgevingsverordening - regelwijziging 2

Voorstel

1. De tweede Nota van Wijziging 43/25 G vast te stellen waarbij bijlage VI van de Omgevingsverordening Noord-Brabant wordt gewijzigd en dit te verwerken in de bijlage A behorende bij het herziene Ontwerpbesluit I 43/25 H;
2. Kennisnemen van de eindrapportage "Evaluatie van de bedrijfseconomische en landbouwkundige gevolgen van voorgestelde aanpassingen in het emissiebeleid van de provincie Noord-Brabant" van Connecting Agri & Food en de eindrapportage "Effect voorgenomen stikstofaanpak veehouderijen op de afname van ammoniak uit stallen in Noord-Brabant" van Pouderoyen Tonnaer.
3. Kennisnemen van de brief van de Vereniging Nederlandse Banken aan PS.

Tekst Openbare Besluitenlijst

Gedeputeerde Staten hebben bijlage VI vastgesteld en aangeboden aan Provinciale Staten ter besluitvorming op 12 december 2025. In deze bijlage zijn de normen opgenomen waaraan veehouders moeten voldoen bij het verduurzamen van verouderde huisvestingssystemen en zijn de maatregelen en technieken benoemd waarmee zij dat kunnen doen.
Naam woordvoerder: 5.1.2.e

Aanvullende toelichting relevant voor GS

De afgelopen week is verder gewerkt aan het vervolmaken van bijlage VI, bijvoorbeeld door hieraan een toelichting toe te voegen. Voor het overige zijn er geen wijzigingen doorgevoerd.

In de tweede Nota van wijziging, is alleen aanvullende informatie opgenomen ten opzicht van het dossier van 18 november. Er is daarbij ook nadere informatie opgenomen over veelvuldig gestelde vragen rondom het karakter van een melding en de uitvoerbaarheid van de maatregel vermindering ammoniakemissiereductie.

Voorts zijn de definitieve rapporten van Connecting Agri & Food en Pouderoyen-Tonnaer opgeleverd en aan het dossier toegevoegd. Er wordt voorgesteld deze niet actief toe te zenden maar die op verzoek ter beschikking te stellen. Inhoudelijk zijn er geen wijzigingen ten opzichte van de eerdere rapporten die op 18 november aan uw college en PS zijn aangeleverd.

Tot slot is er ten behoeve van het dossier overleg gevoerd met de RABO en de Vereniging van Nederlandse Banken (VNB) waarin de grote banken vertegenwoordigd zijn (RABO, ABN-AMRO, ING e.a).
De VNB heeft donderdagavond 27 november schriftelijk gereageerd op deze gesprekken door een mail te sturen *aan de griffier der Staten.* Deze brief is als bijlage aan het dossier toegevoegd.
Los van het feit dat het vreemd is dat als namens GS overleg wordt gevoerd met de banken, dat zij reageren met een brief aan PS roept ook de inhoud van de brief vraagtekens op. De brief gaat ver buiten de verantwoordelijkheid en expertise van de banken en lijkt politiek gekleurd. Vervelender is dat er geen antwoord wordt gegeven op het tweede deel van de vraag die aan hen is gesteld: zijn jullie (uiteraard onder voorwaarden) bereid om de aanpak positief te benaderen en *te financieren*?
Voorts:

1. Rijksbeleid: de NVB vindt dat het Rijk beleid moet maken. En dat provincies dat beleid moeten volgen. Ook wij vinden dat. Echter dat gebeurt niet. Daarom maken diverse provincies gebruik van de aan hen toegekende bevoegdheden. Juist om duidelijkheid te scheppen voor de agrarisch ondernemers.
2. Juridische opmerkingen: dat de aanpak onzeker is, is bekend. Er liggen echter 2 juridische adviezen onder. Dat is meer dan wat gezegd kan worden van de AMvB verduurzaming van het Rijk waarnaar verwezen wordt. Bovendien wordt juist om meer zekerheid te bieden gewerkt met een maatwerkvoorschrift. Dat doet de AMvB van het Rijk niet (waardoor die aanpak vergelijkbaar is als bij de PAS-meldingen). Het 'statement' dat een huisvestingssysteem geen beheermaatregel voor een 'heel Natura 2000-gebied' kan zijn, gaat verder wel erg ver buiten de expertise van de NVB. In rechte is namelijk al vastgesteld door de Rb Den Haag dat onze ammoniakemissie-eisen voor aanpassing van verouderde huisvestingssystemen een passende maatregel zijn!
3. Verdienvermogen en investeringscapaciteit: Dit is een politiek-bestuurlijke afweging hoe dit wordt gewogen. De stellingname van de NVB is bovendien volgens Connecting Agri&Food niet correct: diverse sectoren kunnen wel degelijk investeringen plegen.

Financiën en relatie met begroting

Kosten/opbrengsten verbonden aan dit voorstel

Jaar	Bedrag	Ten laste/gunste van post	Product

Risico's en gevolgen

Juridisch: Zie beslisdocument van 18 november 2025
Opgesteld in samenwerking met: 5.1.2.e

Financieel:
Opgesteld in samenwerking met:

Europees: --
Opgesteld in samenwerking met:

Strategie & Kennis: --
Opgesteld in samenwerking met:

Personeel: Zie beslisdocument van 18 november.
Opgesteld in samenwerking met:

Concerncontrol:
Opgesteld in samenwerking met: 5.1.2.e

Actieve communicatie: De communicatieparagraaf is opgenomen in het GS-beslisdocument van 18 november.
Opgesteld in samenwerking met: 5.1.2.e

Urgent: Ja, omdat het statenvoorstel tot wijziging van de omgevingsverordening voorligt ter behandeling in PS op 12 december a.s.

Bijlage(n)	Corsa stuknummer document	Bijvoegen voor GS
Bijlage VI	6231813	ibabs

.Bijlage A, behorende bij het herziene OBI 43/25 H	6231800	ibabs
. Eindrapportage "Evaluatie van de bedrijfseconomische en landbouwkundige gevolgen van voorgestelde aanpassingen in het emissiebeleid van de provincie Noord-Brabant", Connecting Agri & Food	6231876	ibabs
. Eindrapportage "Effect voorgenomen stikstofaanpak veehouderijen op de afname van ammoniak uit stallen in Noord-Brabant", PouderoyenTonnaer.	6231877	ibabs
.Brief NVB aan PS	6232106	ibabs

.