

Korte annotatie tbv Kopgroep 13/12

1. Opening

Wellicht kun je hier de opmerking maken dat het wenselijk is om voor de toekomst een technisch voorzitter te hebben, zodat jij niet meer met een dubbelrol deelneemt aan de vergadering.

2. Bespreken aangepaste notitie en concept opzet werkbezoek

Op de notitie zijn er volgens mij op dit moment geen nadere opmerkingen te benoemen.

Met betrekking tot het werkbezoek is het goed om te bespreken wie er vanuit de Ontwerptafel trekker gaat zijn met betrekking tot de voorbereiding van het onderzoek. Dit kan ook een duo of een klein comité zijn, maar goed om dit helder te hebben.

Daarnaast is het nogmaals goed om te benadrukken dat het van belang is dat de groep niet te groot wordt, omdat het van belang is ook een goed bestuurlijk gesprek met elkaar te voeren. Dat gezegd hebbende zou er vanuit de provincie wel ook graag 5.1.2.e 5.1.2.e aanhaken. Los van het belang van de energieportefeuille is dit qua verdeling van bestuurders ook goed. Er zijn namelijk 3 ministers en 3 wethouders van gemeenten. Het is dan ook wenselijk om 2 gedeputeerden te hebben. Ik begrijp van andere gemeenten dat zij wellicht ook graag de burgemeester aanhaken ivm continuïteit. Volgens mij is dit niet wenselijk. Tenslotte zou ook de ambtelijke vertegenwoordiging niet te groot moeten zijn.

5.1.2.e heeft afgelopen maandag nog meegegeven dat zij het van belang vindt dat er ook aandacht is voor de historie, zodat de ministers ook historisch besef hebben van het gebied. Zij noemde hier als aandachtspunt bijvoorbeeld de situatie in Zevenbergschen Hoek. Daarnaast gaf zij mee goed na te denken over een eventuele bustour. In verband met de korte tijd is het wellicht zinvoller om de bustour in het gebied juist in Geertruidenberg te beginnen en dan via Plukmade en Lage Zwaluwe richting Moerdijk. Dit, omdat in Geertruidenberg de RWE Centrale dicht tegen de gebouwde omgeving staat. Voor het beeld kan dit lastiger zijn op het Haven- en Industrierrein Moerdijk. Hier voelt het alsof er ruimte is en voelen wellicht de woningen ook verder weg.

Profiel procesregisseur

De namen staan in het stuk op volgorde zoals wij ze besproken hebben. Volgens mij is het met name van belang om hier nog aan te geven dat wij als provincie graag de Shortlist van namen zullen benaderen en daarover zullen terugkoppelen aan de andere partners.

Notitie Moerdijkregeling

In de vorige kopgroep op 29 november hebben we afgesteld dat een herijking van de Moerdijkregeling gekoppeld moet zijn aan een besluit in Q1. Vooruitlopend op dit besluit kun je nog geen besluit nemen over de herijking van de Moerdijkregeling. Het is wel goed om in voorbereiding hierop al wel te verkennen welke mogelijkheden er zijn tot herijking. Zodat bij een eventueel besluit over de herijking je al in de startblokken staat.

Dilemma Waterfront

Met betrekking tot het dilemma Waterfront zou het advies volgens mij moeten zijn om niet te gunnen totdat er een besluit in Q1 is genomen. Dit is hetzelfde als bij het besluit van de herijking van de Moerdijkregeling. Volgens mij moeten we het uitstel vragen dan aan het Rijk laten ivm realisatie van nationale infrastructuur in het gebied.

Indien uit het besluit in Q1 blijkt dat het globale programma niet ingaat op de eventuele verplaatsing van het dorp Moerdijk is het prima om middels gezamenlijke inspanning een urgentieverzoek in te dienen bij Enexis.