

## Besluit

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 680 76 80  
www.brabant.nl  
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid  
openbaar vervoer en fiets:  
www.brabant.nl/route

### Onderwerp

Besluit op bezwaar Woo-verzoek

### Ons kenmerk

C2366207/6278286

### Voorwerp van bezwaar

Bij besluit van 11 september 2025, nummer 6172446, hebben wij besloten tot het afwijzen van het verzoek aangezien de gevraagde documenten niet bij de provincie Noord-Brabant zijn aangetroffen. Tegen dit besluit is bezwaar gemaakt door:

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

### Nadere stukken

Bezwaarmaker is overeenkomstig artikel 7:4 van de Awb in de gelegenheid gesteld om eventuele nadere gegevens tot tien dagen voor de hoorzitting schriftelijk aan ons kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt door <sup>5.1.2.e</sup>

### Hoorzitting

Bezwaarmaker is in de gelegenheid gesteld de standpunten nader toe te lichten tijdens een op 26 januari 2026 gehouden hoorzitting van de hoor- en adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften en klachten Noord-Brabant.

De bezwaarmaker heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

### Advies van de commissie

De hoor- en adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften en klachten Noord-Brabant heeft op 17 februari 2026 een schriftelijk advies uitgebracht. Het advies is bij dit besluit gevoegd.

Wij hebben gelet op dit advies en de stukken het volgende overwogen.

**Standpunt van bezwaarmaker**

5.1.2.e

1. In het besluit wordt aangegeven dat over de periode lopende van 1 januari 2008 tot en met 31 december 2020 is gezocht. In het Woo-verzoek heeft 5.1.2.e geen beperking van een tijdsperiode aangegeven waarbinnen gezocht dient te worden. Wij menen daarmee dat er een onvolledige raadpleging heeft plaatsgevonden van de archieven. We willen dit mede onderbouwen met het document "Verkoop aandelen van de NV Vliegveld Seppe" met datum 23 november 2007. Uit deze brief blijkt dat al ruim voor 1 januari 2008 gesprekken en afstemmingen over garanties en voorwaarden plaats hebben gehad in aanloop tot de biedingen en gunning. Aanvullend hebben we in de toelichting van het Woo-verzoek gewezen op een zienswijze van de luchthaven uit sept. 2022, over gekregen toezeggingen. Daarmee lijkt ook de datum van 31 december 2022 onlogisch en onjuist gekozen om de zoekslag mee te beperken. Wij verzoeken de zoekslag zonder begin en einddatum opnieuw uit te voeren.

2. Het antwoord van de luchthaven dat er geen toezeggingen bestaan vraagt om nadere toelichting, immers door de luchthaven zijn al eerder uitspraken gedaan zoals: 'Men is onder bepaalde toezeggingen aan dit avontuur begonnen' (CROSE-notulen, 12 april 2018) en 'de huidige vergunde ruimte.....ook altijd is toegezegd' (zienswijzen Beleidskader Milieu 2030, sept. 2022). Daarbij is de zienswijze op het Beleidskader Milieu 2023, in de beantwoording niet tegengesproken door de provincie. Wij verzoeken een toelichting over deze tegenstrijdige standpunten om alle onduidelijkheden weg te nemen.

Over de afgelopen jaren is door 5.1.2.e meermaals de vraag over gedane toezeggingen via CROSE aan de provincie (politiek en ambtelijk) en het vliegveld (directie) gesteld. De vraag is structureel genegeerd en een antwoord is nooit gegeven. Pas nu bij dit formeel Woo-verzoek ontvangt 5.1.2.e deze onvolledige en tegenstrijdige reactie waarbij we de bovengenoemde vragen geplaatst hebben.

**Overwegingen t.a.v. de aangevoerde bezwaren**

5.1.2.e

1. Bezwaarmaker heeft het in haar verzoek over toezeggingen waar door BIA sinds 2018 naar verwezen wordt. Het lijkt ons dan voor de hand liggend dat het gaat om toezeggingen die voor die datum zijn gemaakt. Met het hanteren van enige marge is gezocht tot 31 december 2020. Daarnaast heeft bezwaarmaker het in haar verzoek om toezeggingen in verband met vergunde geluidsruimte. De provincie is met een wijziging van de Wet luchtvaart op 1 november 2009 het bevoegde gezag geworden voor de luchthavenbesluiten voor regionale luchthavens. Daarmee had de provincie sinds die datum de verantwoordelijkheid een luchthavenbesluit voor BIA vast te

*stellen waarin de vergunde geluidsruimte wordt vastgelegd. Gezien deze context is er, met enige marge, voor gekozen om met ingang van 1 januari 2008 te zoeken naar documenten met toezeggingen. Een naar onze mening verdedigbare en niet onlogische keuze.*

*Een verwijzing door bezwaarmaker naar een brief van 23 november 2007 over de verkoop van alle aandelen van NV Vliegveld Seppe maakt dat niet anders. De provincie was en is geen aandeelhouder van NV Vliegveld Seppe. Zoals aangegeven in de aangehaalde brief waren de aandelen destijds, in 2007, in eigendom van 13 gemeenten en de Kamer van Koophandel.*

*Zoals verzocht in het bezwaarschrift hebben we ook voor 1 januari 2008 en na 31 december 2020 tot datum Woo-verzoek gezocht naar documenten waaruit zou blijken van toezeggingen van de provincie aan BIA. Met gebruikmaking van de zoektermen "toezegging", "toezeggingen", "Seppe" en "Breda International Airport" is ook in de twee genoemde tijdsvakken gezocht in het huidige provinciale registratie- en documentatiesysteem Corsa en het voormalige opslagsysteem aangeduid als de "G-schijf". Hieruit zijn geen documenten naar voren gekomen waaruit blijkt van toezeggingen van de provincie Noord-Brabant aan BIA als bedoeld in het Woo-verzoek.*

*Wij hebben het Woo-verzoek eerder, in voorbereiding op de besluitvorming, intern uitgezet bij huidige en voormalige beleidsadviseurs luchtvaart die werkzaam zijn bij de provincie Noord-Brabant. Ook bij BIA hebben we eerder navraag gedaan over mogelijke toezeggingen. Aangezien bij deze eerdere interne en externe navraag, waaruit niet is gebleken van toezeggingen, geen tijdsperiode is meegegeven, is deze uitvraag niet herhaald.*

2. *Wij gaan niet over uitspraken die door BIA worden gedaan en herkennen ons ook niet in de uitspraken waar door bezwaarmaker naar verwezen wordt.*

*Op grond van de Wet luchtvaart is de provincie sinds 1 november 2009 het bevoegd gezag als het gaat om het luchthavenbesluit voor regionale vliegvelden. Het luchthavenbesluit is een soort vergunning, waarin onder meer regels worden gesteld op en direct rond het vliegveld, bijvoorbeeld op het gebied van geluid, veiligheid en hoogtebeperkingen.*

*Hoe we als provincie omgaan met de vaststelling van een luchthavenbesluit is vastgesteld in provinciaal beleid, voorheen in de "Beleidsnota luchtvaart Noord-Brabant" van 10 december 2010 en sinds november 2022 in hoofdstuk 5.10 van het "Beleidskader Milieu 2030". Zo is voor iedereen objectief zichtbaar hoe we gebruik maken van onze bevoegdheid ten aanzien van de regionale vliegvelden in Noord-Brabant.*

*Dat wij een uitspraak van BIA gedaan in een zienswijze niet tegenspreken, betekent niet dat wij zo'n uitspraak onderschrijven. Op de door bezwaarmaker*

*aangehaalde zienswijze van BIA is door de provincie in brede zin geantwoord zonder op elk afzonderlijk detail in te gaan.*

*Gezien ons besluit op het Woo-verzoek en dit verweer moge duidelijk zijn dat er bij de provincie geen toezeggingen bekend zijn zoals bedoeld in het Woo-verzoek.*

### **Onze overwegingen**

Wij hebben kennisgenomen van het advies van de hoor- en adviescommissie van 17 februari 2026 en nemen dit advies integraal over. Dit betekent dat wij uw bezwaar ongegrond verklaren en het besluit in stand wordt gelaten, onder aanvulling van de motivering. Voor de aanvulling van de motivering verwijzen wij tevens naar het door de hoor- en adviescommissie uitgebrachte advies.

### **Besluit**

Gelet op bovenstaande overwegingen hebben wij overeenkomstig het advies van de hoor -en adviescommissie besloten

- I. de bezwaren van <sup>5.1.2.e</sup> [redacted] ongegrond te verklaren;
- II. het bestreden besluit te handhaven met inachtneming van de verbeterde motivering.

's-Hertogenbosch, 10 maart 2026

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

<sup>5.1.2.e</sup> [redacted]

mr. I.R. Adema

drs. G.H.E. Derks MPA

### Bekendmaking en mededeling

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan:

- <sup>5.1.2.e</sup> [redacted]
- De hoor- en adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften en klachten Noord-Brabant.

**Beroep**

Bent u het niet eens met deze beslissing op bezwaar, dan kunt u een beroepschrift indienen bij Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Verstuur uw beroepschrift binnen 6 weken na de verzenddatum van het besluit.

In het beroepschrift zet u:

- uw naam en adres;
- de datum en een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent;
- de reden waarom u het niet eens bent met ons besluit;
- de datum van uw beroepschrift en uw handtekening.

**Voorlopige voorziening**

Als u een beroepschrift indient, dan heeft dit geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit geldt zolang uw beroepschrift in behandeling is. Het kan zijn dat u dit niet wilt. Bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen voor u heeft. U kunt gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een verzoek om een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzieningenrechter van Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch

U kunt uw beroep en een verzoek om een voorlopige voorziening ook digitaal indienen. Zie daarvoor: [rechtspraak.nl/bestuursrecht](https://rechtspraak.nl/bestuursrecht). U heeft hiervoor een digitale handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.

Er zijn kosten verbonden aan het indienen van een beroepschrift en het vragen om een voorlopige voorziening (griffierecht).