

**From:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabantwater.nl>  
**Sent:** Fri, 17 May 2024 11:01:00 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>  
**Subject:** Fwd: Brabant Water reageert op 5.1.2.e def\_  
**Attachments:** Brabant Water reageert op 5.1.2.e def\_.doc

Ter info.

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@brabantwater.nl>

**Verzonden:** Thursday, May 16, 2024 10:41:54 AM

**Aan:** 5.1.2.e, 5.1.2.e <5.1.2.e@brabantwater.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brabantwater.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@brabantwater.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brabantwater.nl>

**CC:** 5.1.2.e, 5.1.2.e <5.1.2.e@brabantwater.nl>

**Onderwerp:** Brabant Water reageert op 5.1.2.e def\_

Beste collega's,

We hebben ervoor gekozen om naar de Steenbergse courant aan te geven dat wij beschikbaar zijn voor commentaar als zij (eenzijdig) vanuit de boeren over de winning in Kruisland te schrijven. Dit naar aanleiding van dit artikel:

[Ongeruste agrariërs willen drinkwaterwinning Kruisland tegenhouden - KijkopSteenbergen.nl](#)

We hebben hen gewezen op onjuiste beweringen vanuit de boeren.

De Steenbergse courant heeft ervoor gekozen om dat gesprek te gebruiken om een nieuw artikel te publiceren. (dat was niet onze insteek) 5.1.2.e en ik hebben hierover gespard en inhoudelijke stekeligheden er uit weten te halen gehaald. En we hebben er in laten zetten dat er een goede verstandhouding is met de stichting en dat we binnenkort weer samenkomen.

De journalist geeft aan ons de volgende keer sowieso te vragen om een reactie te geven als de krant hier weer over publiceert. Dat is dus waar het ons om ging. In de bijlage de tekst van het nog te publiceren artikel.

Groet,

5.1.2.e