

**From:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@fbebrabant.nl>  
**Sent:** Wed, 20 Aug 2025 14:32:37 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@odbn.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>  
**Subject:** RE: SAMF - verzoek 5.1.2.e extra melding bepaalde diersoorten

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Voor de melding voor sommige andere soorten is het wat ons betreft mogelijk om of ons of de provincie te informeren. Dan kun je de soorten gewoon benoemen: otter, lynx, wilde kat, wolf, goudjakhals. Ik zou dan ook een actieve melding vragen van wasbeer, wasbeerhond, muntjak en edelhert om actueel beeld te hebben van voorkomen van zeldzame soorten en/ of het voorkomen van verspreiding bij exoten.

Groet, 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@odbn.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 19 augustus 2025 15:33  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@fbebrabant.nl>  
**Onderwerp:** SAMF - verzoek 5.1.2.e extra melding bepaalde diersoorten

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bedankt voor alle opmerkingen en aanpassingen. Deze heb ik, daar waar kon verwerkt. Intern ligt de vergunning nu bij de senior jurist, omdat het best een puzzel is qua artikelen die genoemd moeten worden in het Dictum. Dus daar is een extra check op nodig.

5.1.2.e had twee puntjes (zie bijgevoegde email), die hij als het goed is ook al (deels?) met 5.1.2.e heeft besproken. Over het puntje van de extra melding voor bepaalde soorten zou ik graag willen weten hoe jullie dat willen zien. Dit zodat het vanuit alle kanten werkbaar blijft.

#### Punten email 5.1.2.e

1. **extra melding voor sommige andere soorten en gesprekken met WENR.**
  - Dit kan, als daar behoefte aan is, in een extra voorschrift landen (voorschrift 13 in het besluit dan). We moeten dan wel dat voorschrift duidelijk afkaderen (dus bijvoorbeeld voor welke soorten, op welke wijze, waar en wanneer gemeld moet worden). Er is dan ook een (korte) onderbouwing nodig voor het opnemen van het voorschrift. Dus waarom deze extra melding nodig is in het kader van het besluit.
  - Eventueel zou het, als het gezamenlijk uitgewerkt kan worden, als aanvulling meegenomen kunnen worden in het besluit. Het wordt dan benoemd in het dictum en de paragraaf maatregelen. Dan hoeft het niet nog los te landen in een voorschrift. Het maakt dan wel onderdeel uit van de werkwijze die SAMF hanteert. En daarmee in de beoordeling en het besluit.
  - Afspraken die met WENR worden gemaakt over ophalen van bepaalde soorten voor onderzoek hoeft niet als voorschrift in de vergunning te landen. Als er nieuwe afspraken gemaakt worden, mogen deze in de werkwijzer. Wanneer de werkwijzer wordt vernieuwd, wordt deze ook naar ons gezonden om in het dossier toe te voegen.
2. *Provinciaal wolvendeskundige*  
Het maakt niet uit of het nu één aanspreekpunt is of een poule van mensen. Als voor SAMF maar iemand beschikbaar is die op het moment van een wolvenaarijding verder kan sturen.

#### Punten van SAMF

1. *Vergunning onbepaalde tijd*  
Wij verlenen geen vergunningen voor onbepaalde tijd. Ik kan intern navraag doen of daar uitzondering voor gemaakt kan worden. Eventueel vragen we dan toestemming aan de provincie.
2. *Nota Faunabeheer.*  
Deze geldt nog steeds. Er wordt wel verwezen naar de Wnb, maar deze is beleidsneutraal over gegaan. Ik heb een extra alinea toegevoegd die daarop wijst.
3. *Toevoeging geluiddemper*

Is wat mij betreft akkoord. In het dictum toegevoegd én een voorschrift erbij over het in bezit hebben van een ontheffing van Justis.

Groeten 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@fbebrabant.nl>

**Verzonden:** donderdag 14 augustus 2025 16:05

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@odbn.nl>

**Onderwerp:** FW: verzoek vergunning flora en fauna activiteit SAMF

Deze mail is afkomstig van buiten de ODBN.

Hoi 5.1.2.e

Deze punten kreeg ik nog van SAMF. 3 is wel een goede toevoeging.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

faunabeheereenheid  
**NOORD-BRABANT**

5.1.2.e @fbebrabant.nl | 085-0717791 | 5.1.2.e  
[faunabeheereenheid.nl/brabant](https://faunabeheereenheid.nl/brabant) | Onderwijsboulevard 225 | 5223 DE 's-Hertogenbosch

---

**Van:** 5.1.2.e @home.nl <5.1.2.e@home.nl>

**Verzonden:** donderdag 14 augustus 2025 15:57

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@fbebrabant.nl>

**Onderwerp:** FW: verzoek vergunning flora en fauna activiteit SAMF

Dag 5.1.2.e

Bijgaand enkele vragen c.q. opmerkingen tbv het vergunningsverzoek:

1. Betreft de looptijd van de vergunning tot 1 juli 2029. Het komt (helaas) regelmatig voor dat in Nederland faunabeheerplannen, vergunningen, ontheffingen etc. met succes in bezwaar/beroep worden aangevochten. Als daardoor bijv. tijdelijk geen afschot van reeën kan plaatsvinden, is dat geen halszaak. Als dat echter tot gevolg zou hebben dat SAMF "vergunning loos" raakt, dan kunnen we praktisch niks meer. Daarom mijn pleidooi om de vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen, net zoals bij de lopende Opdracht ex artikel 3.18 Wnb.
2. Bij de overwegingen bij het besluit wordt bij 1.3 verwezen naar de nota faunabeheer die opgesteld is onder de Wnb en er wordt daarin ook gesproken over vrijstellingen en ontheffingen. Is die nota nog relevant na in werkingtreding van de omgevingswet?
3. Kan bij de toegestane middelen ook de geluidsdemper worden vermeld? Beter voor de omgeving en de gebruiker van het vuurwapen en eventuele omstanders. Generiek of voor degenen die op basis van een andere ontheffing al over een geweer met demper beschikken?

Tot zover onze aanvullingen.

Vr gr

5.1.2.e