Provincie Noord-Brabant

Verslaglegging stuurgroep N284 Reusel-Hapert

Onderwerp
Stuurgroep N284

28 augustus 2025, 10.30 – 12.00 uur
Provinciehuis Noord-Brabant
Brabantlaan 1, 's-Hertogenbosch

Datum
28 augustus 2025

Aan
Stijn Smeulders
Hanneke van Dongen-Hermans
Frank Rombouts
Kopie aan
Projectteam N284
Ambtelijke toehoorders gemeenten
van
5.1.2.e
Telefoon
5.1.2.e
Email
5.1.2.e @brabant.nl

Aanwezig:

Stuurgroep:
Hanneke van Dongen-Hermans (Wethouder Gemeente Bladel, Voorzitter)
Stijn Smeulders (Gedeputeerde Mobiliteit Provincie Noord Brabant)
Frank Rombouts (Wethouder Gemeente Reusel - De Mierden)

Ambtelijke ondersteuning:
5.1.2.e (Projectmanager N284 Provincie Brabant)
5.1.2.e (Omgevingsmanager N284 Provincie Brabant, verslaglegging)
5.1.2.e (Projectteamlid Gemeente Bladel)
5.1.2.e (Projectteamlid Gemeente Reusel – De Mierden)
5.1.2.e (Projectmanager, Haskoning)

1. Welkom en mededelingen

Voorzitter Hanneke van Dongen-Hermans opent de vergadering

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2. Vaststellen verslag vorige overleg

Het verslag is ongewijzigd vastgesteld.

3. Ingekomen stukken of mededelingen

Ingekomen stuk: memo "onderzoek nadelige consequenties wegennet Bladel i.r.t. N284 plan", van gemeente Bladel
Hanneke van Dongen-Hermans ligt toe dat de gemeente Bladel op dit moment veel wordt benaderd door ondernemers en inwoners van Bladel Zuid. Bij agendapunt vier wordt deze memo verder besproken.

Frank Rombouts geeft aan dat de gemeente Reusel- De Mierden ook nog een raadsinformatienotitie (RIN) gaat opstellen.

Mededelingen
5.1.2.e gaat gemeente Reusel-De Mierden per 1 september verlaten. Er is op dit moment nog geen vervanging voor 5.1.2.e bij de gemeente Reusel-De Mierden.

Stijn Smeulders gaf recent op het Pius X College een gastcollege. Een leerlinge deelde haar ervaring dat zij regelmatig met de tractor naar school reist, maar dat zij zich niet veilig voelt bij het oversteken van de N284 ter hoogte van de Uitgang.

Stijn Smeulders benadrukte in dit verband de onveilige situatie bij de 'koude oversteek De Uitgang'. Hij wees erop dat de provincie inmiddels enkele werkzaamheden heeft afgerond, waaronder het kappen van twee bomen en het inkorten van de vangrail om de oversteek veiliger te maken. Desondanks blijft de verkeersveiligheid op deze locatie een punt van zorg en is in het voorkeursalternatief opgenomen dat deze wordt gesaneerd.

4. Van VKA naar Voorlopig ontwerp

5.1.2.e geeft een beknopte toelichting op het doorlopen proces van het Voorkeursalternatief (VKA) naar het Voorlopig Ontwerp (VO). Zij benadrukt haar trots op het projectteam, dat elke ontvangen opmerkingen uit de participatiemomenten zorgvuldig heeft voorzien van een inhoudelijke terugkoppeling. Ondanks deze inspanningen wordt opgemerkt door het projectteam dat er in de omgeving nog steeds sprake is van onrust en dat de situatie lastig beheersbaar blijft. Dit vormt tevens de brug naar de binnengekomen memo *"onderzoek nadelige consequenties wegennet Bladel i.r.t. N284 plan"*.

Hanneke van Dongen-Hermans vat de inhoud van het memo samen. Het memo beschouwen we als een verzoek om een duidelijke en goed onderbouwde toelichting op de gemaakte keuzes, met name ten aanzien van het afsluiten van de Rondweg en de Industrieweg, alsmede het saneren van de koude oversteek bij de Uitgang. 5.1.2.e en 5.1.2.e lichten toe dat deze keuzes integraal zijn afgewogen Het projectteam heeft de ruimte en rust nodig heeft om deze onderbouwing zorgvuldig uit te werken. Daarbij gaat het projectteam ook in gesprek met de belanghebbenden.

Stijn Smeulders biedt tevens aan om, waar mogelijk, bij te dragen aan het vergroten van het draagvlak voor het project binnen gemeente Bladel. Hanneke van Dongen-Hermans spreekt haar waardering uit voor de wijze waarop het projectteam de gemeenteraden actief betrekt bij het ontwerpproces. In afweging of het helpt als de gedeputeerde bij de toelichting aan beide gemeenteraden is geven Hanneke van Dongen-Hermans en Frank Rombouts aan dat de gemeenteraadsavond (25 nov. 2025) geen politiek karakter zou moeten krijgen. In dat licht achten zij de aanwezigheid van de gedeputeerde op de gemeenteraadsavonden niet passend . De voorkeur gaat ernaar uit om de gedeputeerde pas te betrekken op het moment dat sprake is van daadwerkelijke escalatie.

Daarnaast geeft Hanneke van Dongen-Hermans aan dat zij zich, samen met 5.1.2.e intern zal inzetten om binnen de organisatie duidelijk te communiceren wat de precieze rol van de gemeenteraad is in het project N284.

5. Scopewijziging rotonde Reusel

In het vastgestelde VKA is een bypass bij de rotonde ter hoogte van Reusel voorgesteld. Deze bypass heeft als doel de doorstroming van het verkeer te bevorderen. Uit de nadere uitwerking van het VKA blijkt dat de voorgestelde bypass bij de rotonde in Reusel niet uitvoerbaar is binnen de huidige projectscope. De maatregel blijkt ruimtelijk niet inpasbaar zonder afbreuk te doen aan verkeersveiligheid en leefbaarheid. Er zijn alternatieve

oplossingen verkend. Deze leiden tot substantiële meerkosten en impact op de omgeving. Gezien deze beperkingen is voorgesteld de bypass niet uit te voeren binnen dit project.

Frank Rombouts geeft aan dat er vóór de zomer een gesprek is gevoerd samen met het projectteam over de mogelijke varianten, zoals weergegeven in bijlage 3. Hij merkt daarbij op dat tijdens die bijeenkomst ook een aanvullende variant met een nieuwe omleiding vanaf rotonde Witrijt tot aan de nieuwe aansluiting de Sleutel was opgenomen. Deze is nu niet opgenomen in de stukken voor dit agendapunt. Frank Rombouts benadrukt dat het geen variant is die hij binnen dit project verder wil verkennen, maar dat het mogelijk een optie kan zijn voor de toekomst. Zijn wens is om deze variant alsnog op te nemen in het document en dan als niet kansrijk voor nu te benoemen. Zowel Hanneke van Dongen-Hermans en Stijn Smeulders geven aan hier geen bezwaar tegen te hebben. Projectteam past de notitie op dit punt aan. Verder legt Stijn Smeulders uit dat, mocht er door autonome groei aanleiding zijn voor de gemeente om aandacht te vragen voor een ongewenste situatie dat de provincie als wegbeheerder dit dan serieus bekijkt.

Allen stemmen, conform het agendavoorstel, in met een wijziging van de projectscope, namelijk het laten vervallen van de bypass bij de rotonde bij Reusel.

6. Toprisico's

5.1.2.e legt uit dat er door het projectteam actief gestuurd wordt op de projectrisico's. Een aantal van deze risico's zijn beperkt te beheersen en kunnen daarom een aanzienlijke impact hebben op het projectteam. De Stuurgroep wordt meegenomen in de toprisico's van het project. Dit zijn:

- Maakbaarheid i.r.t. stikstofregels,
- Grondverwerving/ onteigening
- Bezwaar & Beroep tegen het projectbesluit
- Druk op projectscope/ onzekerheden
- Projectbudget ontoereikend (zie volgend agendapunt)

Wat betreft bezwaar en beroep verkent het projectteam of de verkeersbesluiten, waaronder de afsluiting van de Uitgang, vervroegd kunnen worden genomen. 5.1.2.e 5.1.2.e benadrukt dat uit camerabeelden en analyses van Haskoning blijkt dat deze oversteek risicovol is en goed dient ter onderbouwing van het verkeersbesluit.

5.1.2.e licht ook toe dat, indien sprake is van onteigening en beroepszaken, dit het project met drie tot vier jaar kan vertragen.

Het onderwerp stikstof wordt kort toegelicht. 5.1.2.e geeft aan dat uit de berekeningen blijkt dat er in de gebruiksfase geen sprake is van extra stikstofdepositie. In de aanlegfase ligt dit anders; er wordt onderzocht of de uitstoot in deze fase verder kan worden beperkt. Maatregelen om de stikstofdepositie tijdens de aanleg richting nul te brengen zijn bijvoorbeeld het inzetten van (meer) elektrisch materieel, het uitvoeren van werkzaamheden in de avond of nacht, of het aanleggen van de fundering van het fietspad zodat deze als bypass kan dienen tijdens de werkzaamheden. Deze maatregelen kunnen gepaard gaan met extra kosten. Daarnaast is mogelijk een 'ecologische voortoets' nodig. Projectteam komt bij de volgende Stuurgroep terug met een actuele stand van zaken.

Frank Rombouts vraagt of kruispunt de Sleutel met prioriteit kan worden aangelegd. 5.1.2.e legt uit dat deze momenteel als één van de eerste werkzaamheden wordt opgepakt. Als deze nieuwe aansluiting er is, kan namelijk verkeer worden omgeleid via deze aansluiting naar de gemeentelijke wegen. Verder wordt er toegelicht, dat als het project niet gerealiseerd kan worden door bijvoorbeeld te veel stikstofuitstoot, het vervolgens aan de

Stuurgroep is om te besluiten of het zinvol is bepaalde onderdelen van het project wel uit te voeren en welke maatregelen in dat geval de grootste nut en noodzaak hebben om met voorrang te realiseren.

7. Budget

De SSK-raming van het schetsontwerp van het Voorkeursalternatief 2022 (exclusief Beekdalpassage en exclusief OV-maatregelen) is geactualiseerd. Deze is gedeeld met de leden van de Stuurgroep inclusief een nadere toelichting. De Stuurgroep heeft kennisgenomen van de actuele raming van het project op basis van het schetsontwerp en van de te verwachte prijsontwikkelingen en de inschatting van benodigd budget voor realisatie van de reconstructie. Verder wordt aanbevolen om budget te reserveren om de prijsstijgingen naar de toekomst op te kunnen vangen, met als rekenindex het 'vijfjaarsgemiddelde'. Deze aanbeveling wordt door de drie partijen overgenomen en afgesproken is dat elke partij hiervoor het noodzakelijk organiseert binnen haar eigen organisatie. Het projectteam rapporteert ten behoeve hiervan jaarlijks over de meest actuele inzichten rondom de raming en prijsontwikkelingen.

8. Planning

5.1.2.e geeft een korte toelichting op de planning van het project. Volgens planning komt er in oktober een voorlopig ontwerp inclusief onderbouwing in de vorm van een rapportage, waarna er intern getoetst kan worden. De ervaring leert dat deze toets rondes veel tijd in beslag nemen. Naar verwachting is er eind 2025 dan ambtelijk akkoord op het voorlopig ontwerp. Om deze reden doet 5.1.2.e het voorstel om de stuurgroep van 24 november te verplaatsen naar januari. In januari kan het er dan een besluit genomen worden over het voorlopig ontwerp. De beeldvormende raadsbijeenkomst op 25 november 2025 kan blijven staan. Op die manier kunnen de reacties van de gemeenteraden op het VO ook als informatie meegenomen en gewogen worden tijdens de stuurgroep in januari.

5.1.2.e licht toe dat dit wel betekent dat er sprake is van vertraging. Het projectbesluit kan, door het later vastklikken van het Voorlopig Ontwerp 'naar alle waarschijnlijkheid niet volgens de laatste planning ingediend worden. De planning wordt nader besproken met Haskoning. Deze informatie is ter kennisname aangenomen. De nieuwe data van de belangrijkste mijlpalen zullen ambtelijk worden gedeeld.

Binnenkort zijn er weer verkiezingen en Hanneke van Dongen- Hermans geeft aan dat zij ook hierin een risico ziet voor het project.

9. WvTTK

5.1.2.e licht toe dat op dit moment gewerkt wordt aan het actualiseren van de samenwerkingsovereenkomst. Zij geeft aan dat sommige afspraken momenteel niet worden nagekomen, omdat er in de praktijk anders wordt gehandeld dan in de overeenkomst is vastgelegd. Een voorbeeld hiervan is dat in de overeenkomst nog gemeente Bladel staat als trekker, maar bijvoorbeeld ook de wijze van factureren. Er is besproken dat het nu afwijken van de SOK geen probleem is.

Het projectteam gaat aan de slag met de actualisatie van de SOK en onderling zal worden afgestemd wat een goed moment van ondertekening is.

Er zijn verder geen aanvullende vragen of opmerkingen.