Werkt voor provincies

Leidseveer 2
3511 SB Utrecht
T: 085 - 486 22 22
F: 085 - 486 22 33
bij12.nl

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	TKA139035	15-10-2025

Contactpersoon
5.1.2.e

Bijlagen
-2-

Onderwerp
Beslissing bezwaar

Beste 5.1.2.e

BIJ12 heeft uw bezwaarschrift gericht tegen het besluit van 22-05-2025 met kenmerk TKA-139035. In deze brief vindt u de beslissing op uw bezwaarschrift en overwegingen die tot de beslissing hebben geleid.

Regelgeving
Uw bezwaarschrift is getoetst aan de Omgevingswet, het Omgevingsbesluit, het Besluit activiteiten leefomgeving, de Omgevingsverordening Noord-Brabant en aan de Beleidsregel nadeelcompensatie Noord-Brabant. Deze zijn te vinden op www.bij12.nl.

Betaling
U heeft recht op een aanvullende tegemoetkoming ter hoogte van
€ 554,64. Dit bedrag wordt binnenkort overgemaakt op rekeningnummer 5.1.2.e

Datum 15 oktober 2025
Ons kenmerk TKA-139035

Beslissing
Wij verklaren uw bezwaren deels gegrond. Uw cliënt ontvangt een aanvullende tegemoetkoming ter hoogte van € 554,64.

Feiten en omstandigheden
Uw cliënt heeft op 2 november 2024 een aanvraag ingediend om in aanmerking te komen voor een tegemoetkoming in de schade die grauwe ganzen en kolganzen hebben aangericht aan zijn percelen grasland. Uw cliënt constateerde de schade op 28 oktober 2024.

Een taxateur heeft op 8 februari 2025, 28 februari 2025, 24 maart 2025 en 2 mei 2025 de schadepercelen bezocht en de schade getaxeerd op € 17.305,80. Blijkens het taxatierapport is de schade veroorzaakt door grauwe ganzen, kolganzen en Canadese ganzen.

Wij hebben uw cliënt met het besluit van 23 mei 2025 laten weten een gedeeltelijke tegemoetkoming in de schade toe te kennen, omdat de schade gedeeltelijk is veroorzaakt door een landelijk vrijgestelde diersoort (Canadese gans).

Op 3 juli 2025 hebben wij uw bezwaarschrift ontvangen.

Op 12 september 2025 heeft een medewerker van BIJ12 u per e-mail uitgenodigd voor een hoorzitting op 19 september 2025 om 10:00. In uw reactie van 15 september 2025 heeft u aangegeven dat deze datum niet schikt en heeft u verzocht om een nieuwe datum in te plannen.
Op 17 september 2025 heeft u enkele geschikte datums voorgesteld. Een medewerker van BIJ12 heeft u naar aanleiding hiervan uitgenodigd voor een hoorzitting op 29 september 2025 om 14:00.

U heeft uw bezwaargronden op 29 september 2025 mondeling toegelicht. Een verslag hiervan is toegevoegd in de bijlagen.

Uw bezwaren
In uw bezwaarschrift geeft u aan dat uw cliënt zich niet kan vinden in de uitgekeerde tegemoetkoming om de volgende redenen:
1. Allereerst is uw cliënt het niet eens met het vastgestelde bedrag, het bedrag zou niet goed gemotiveerd zijn;
2. Verder is uw cliënt het niet eens met de manier waarop is getaxeerd;
3. Ook is uw cliënt van mening dat er geen schade is aangericht door de Canadese gans;
4. Tevens is uw cliënt het niet eens met de gehanteerde referentielocatie.

Tot slot verzoekt u om een hoorzitting, een proceskostenvergoeding en een vergoeding voor het geleden renteverlies.

Voor een uitgebreide toelichting verwijzen wij naar uw bezwaarschrift.

Overwegingen
In het kader van de behandeling van uw bezwaarschrift heeft op basis van uw bezwaren een volledige heroverweging van het door u bestreden besluit plaats gevonden.[1]

<u>Taxatie</u>
Algemeen
Een taxateur stelt de schade vast in een eindtaxatie en stelt de aanvrager in de gelegenheid hierover binnen acht werkdagen zienswijzen naar voren te brengen.[2]

[1] Artikel 7:11 van de Algemene wet bestuursrecht.
[2] Artikel 4.5, eerste lid, van de Beleidsregel nadeelcompensatie Noord-Brabant, Provinciaal blad 2023-14732.

Datum 15 oktober 2025
Ons kenmerk TKA-139035

Deze termijn van acht werkdagen is gesteld, omdat achteraf, onder andere, het oorzakelijke verband tussen diersoort(en) en de schade, of de verdeling van diersoorten niet meer (betrouwbaar en objectief) kan worden vastgesteld. Voorts kan door tijdsverloop de situatie in het veld veranderen.

Wij gaan in beginsel uit van de juistheid van het rapport dat is opgesteld door de taxateur, tenzij sprake is van concrete aanknopingspunten voor twijfel daaraan of de zorgvuldigheid waarmee het tot stand is gekomen.

In uw geval

1. *Uw cliënt stelt allereerst dat het vastgestelde bedrag niet goed gemotiveerd zou zijn.*

Hierover overwegen wij dat de schade wordt vastgesteld door een onafhankelijk taxateur die, op basis van zijn kennis en kunde, de schade zo goed mogelijk probeert in te schatten. In het taxatierapport is per perceel gedetailleerd weergegeven wat de ingeschatte schadeoppervlakte is, welk gewasverlies daarbij hoort en wat het schadebedrag is in euro's. De droge stof-prijzen van grasland worden door BIJ12 vastgesteld op basis van een advies opgesteld door Wageningen UR Livestock Research.

Onzes inziens is in het taxatierapport voldoende gemotiveerd hoe het berekende schadebedrag tot stand is gekomen. Er zijn geen concrete aanknopingspunten om te twijfelen aan de juistheid van het door de taxateur vastgestelde schadebedrag.

Overigens heeft uw cliënt niet gereageerd op de bevestiging taxatie door een zienswijze in te dienen. Had hij dat wel gedaan, dan had situatie in het veld eventueel herbeoordeeld kunnen worden. Daar is het nu helaas te laat voor.

Bovendien heeft u niet aannemelijk gemaakt dat het vastgestelde schadebedrag onjuist is en heeft u ook niet onderbouwd wat het schadebedrag dan wel had moeten zijn.

2. *Voorts stelt uw cliënt dat niet op de juiste manier is getaxeerd.*

In de Protocollen en richtlijnen taxaties faunaschade (versie 2.0 april 2024) is vastgelegd op welke wijze een taxatie dient te worden uitgevoerd:

"De taxateur bepaalt hoeveel bezoeken noodzakelijk zijn voor een goede schadetaxatie. Voor voorjaarsgras zijn meerdere bezoeken nodig om een goed beeld te krijgen van de schade en de schadeveroorzakende diersoorten. Indien de aanvraag laat binnenkomt is dat niet altijd mogelijk. Schade in het voorjaar kan op verschillende momenten ontstaan in de periode van 1 november tot de oogst of ingebruikname. Het eerste contact/bezoek vindt plaats binnen 7 dagen na verlenen van de taxatieopdracht."

Uw cliënt heeft op 2 november 2024 de aanvraag om een tegemoetkoming in faunaschade ingediend bij BIJ12. Op 13 november 2024 is een taxatieopdracht verstrekt aan taxatiebureau Overheul Agro BV. Uit de bezoekrapporten volgt dat de taxateur op 8 februari 2025,
28 februari 2025 en 24 maart 2025 een bezoek heeft gebracht aan de schadepercelen om een goed beeld van de schade te kunnen krijgen. Op 2 mei 2025 heeft er een eindtaxatie plaatsgevonden.

De taxateur heeft dus, zo goed als mogelijk, rekening gehouden met de bepalingen in de Protocollen en richtlijnen taxaties faunaschade. Niet is gebleken dat de taxateur te weinig

Datum 15 oktober 2025
Ons kenmerk TKA-139035

bezoeken heeft gebracht aan de schadepercelen of slechts voorbij is gereden in de auto. Het enkele gegeven dat de eerste drie bezoeken geen metingen zijn uitgevoerd, betekent niet dat de taxateur geen goed beeld heeft kunnen vormen van de schade en de schadeveroorzakende diersoorten.

Verder blijkt ook nergens uit dat het uw cliënt verboden is om mee te lopen met de taxatie en dit had bovendien ook geen invloed gehad op de getaxeerde schade. De taxateur neemt immers objectief de schade in het veld op en stelt op basis van zijn waarnemingen een taxatierapport op.

Uw stelling dat er nu pas achteraf opmerkingen kunnen worden gemaakt over de manier van taxeren volgen wij niet. Immers, uw cliënt heeft op 2 mei 2025 een e-mail met de bevestiging taxatie ontvangen. In de e-mail is aangegeven dat uw cliënt binnen acht werkdagen zijn bedenkingen kenbaar kan maken, zodat BIJ12 kan beoordelen of deze bedenkingen aanleiding zijn om de situatie te herbeoordelen. Uw cliënt heeft niet gereageerd op de bevestiging taxatie.

Verder merken wij op dat dat de taxaties met betrekking tot grasland in de regio van uw cliënt zijn uitbesteed aan Overheul Agro BV. Wanneer uw cliënt om welke reden dan ook niet wenst dat de heer 5.1.2.e van bovenstaand taxatiebureau taxaties bij hem uitvoert, geven wij dit uiteraard mee aan het taxatiebureau in kwestie. Wij kunnen echter niet garanderen dat het taxatiebureau aan deze wens tegemoet kan komen. De uiteindelijke keus ligt bij het taxatiebureau zelf.

3. Ook is uw cliënt van mening dat er geen schade is aangericht door de Canadese gans.

Uw cliënt stelt dat de Canadese gans alleen aanwezig was tijdens het moment van de eindtaxatie (en niet tijdens de voorgaande bezoeken), maar verder geen schade heeft veroorzaakt. Uw cliënt vindt de 5% waarmee gerekend is dan ook zwaar overschat.

Wij hebben de bedenkingen van uw cliënt op dit punt voorgelegd aan de taxateur. De taxateur is van mening dat er wel schade is veroorzaakt door de Canadese gans. Het enkele gegeven dat de Canadese gans voor het eerst is waargenomen op de eindtaxatie, betekent niet dat de Canadese gans geen schade heeft veroorzaakt.

Er zijn geen concrete aanknopingspunten om te twijfelen aan de juistheid van het in het taxatierapport vermelde percentage schadeveroorzakende diersoorten. Wij gaan er dan ook vanuit dat een gedeelte van de schade is veroorzaakt door Canadese ganzen. Deze diersoort is vrijgesteld van de omgevingsvergunningplicht. Wij verlenen hiervoor in beginsel geen tegemoetkoming, omdat vanwege deze vrijstelling het gehele jaar voldoende mogelijkheden bestaan om de schade aan de landbouw te voorkomen of te beperken.

Desondanks willen wij uw cliënt uit coulance toch een tegemoetkoming verlenen voor de schade die door de Canadese gans is veroorzaakt in ganzenfoerageergebied. Voor de volledigheid merken wij op dat het perceel 'Belhamel' buiten ganzenfoerageergebied ligt en u hier dus geen tegemoetkoming voor krijgt. Hier kunt u geen rechten aan ontlenen voor eventueel toekomstige aanvragen.

4. Tot slot is uw cliënt het niet eens met de gehanteerde referentielocatie.

In de Protocollen en richtlijnen taxaties faunaschade (versie 2.0 april 2024) is vastgelegd op welke wijze een referentiepunt wordt geselecteerd:

Datum 15 oktober 2025
Ons kenmerk TKA-139035

"Het referentiepunt is een perceel gedeelte dat niet is begraasd/beschadigd, maar qua grondsoort, ontwatering, ligging, grasassortiment, graslandbeheer, zonder luwtewerking en tijdstip van bemesting vergelijkbaar is met de groeiomstandigheden van het schadeperceel. Het referentiepunt dient dus de ongestoorde grasgroei te representeren in zo goed mogelijk vergelijkbare groeiomstandigheden. De taxateur inventariseert of voor verschillende percelen verschillende referenties nodig zijn, omdat de schadepercelen te verschillend kunnen zijn.

Om tot een goede keuze van de referentie te komen zijn er de volgende keuzes:

- ***Perceel:** Het referentiepunt wordt bij voorkeur op het schadeperceel zelf gekozen, op een deel dat niet is beschadigd. De situatie op dit referentiepunt (qua grondsoort, ontwatering, klimaat, wijze en tijdstip van bemesting, luwtewerking) is vergelijkbaar met de situatie op de rest van het perceel.*
- ***Bedrijf:** Alleen indien het niet mogelijk is om een referentieplek op het perceel te vinden (omdat het perceel volledig is beschadigd of om een andere reden, ter beoordeling van de taxateur) wordt een alternatieve locatie gezocht op een vergelijkbaar perceel van hetzelfde bedrijf.*
- ***Buurtperceel:** Als dit niet mogelijk is wordt een vergelijkbaar perceel gekozen op een ander bedrijf, zo dicht mogelijk bij het schadeperceel.*
- ***Streek:** Als dit ook niet mogelijk is, wordt gekozen voor het streekgemiddelde, dat, op basis van kennis en ervaring, door de taxateur wordt ingeschat. Het streekgemiddelde is de gemiddelde productie in dezelfde streek, op vergelijkbare percelen (qua grondsoort en grondwaterstand, ligging, bemesting) in dezelfde periode."*

Zoals u uit het bovenstaande op kunt maken wordt het referentiepunt bij voorkeur op het schadeperceel zelf gekozen, op een deel dat niet beschadigd is. Immers, de situatie op dit referentiepunt is vergelijkbaar met de situatie op het beschadigde deel van het perceel. Wanneer dit niet mogelijk blijkt, kan een ander vergelijkbaar perceel binnen het bedrijf als referentiepunt worden genomen.

Uit het taxatierapport blijkt niet dat de percelen volledig beschadigd zijn. Er zijn dus delen van percelen waarop geen schade is geconstateerd. Dit kan prima als referentiepunt dienen. Niet valt in te zien waarom de taxateur een buurtperceel of het streekgemiddelde als referentiepunt zou moeten nemen. Uw stelling dat er de hele winter ganzen aanwezig zijn op alle percelen van uw cliënt heeft u niet nader onderbouwd en doet niet af aan het voorgaande.

Hoogte van de tegemoetkoming
De taxateur heeft de schade vastgesteld op € 17.305,80. Er wordt geen tegemoetkoming verleend voor de schade aangericht door Canadese ganzen op het perceel 'Belhamel'. Het gaat om een bedrag van € 103,67. Er wordt een eigen risico ingehouden van 5% met een minimum van € 250,00 per bedrijf per meldingsjaar.[3] In uw geval is het eigen risico vastgesteld op € 860,09. Dit maakt de volgende berekening:

Getaxeerde schade	€ 17.305,80
Schade Canadese ganzen 'Belhamel'	€ 103,67
Eigen risico	€ 860,09
Reeds ontvangen	€ 15.787,40 -
Nog te ontvangen	**€ 554,64**

Het bedrag van € 554,64 wordt zo spoedig mogelijk overgemaakt naar het bij ons bekende rekeningnummer.

[3] Artikel 4.9, tweede lid onder c, van de Beleidsregel nadeelcompensatie Noord-Brabant, Provinciaal blad 2023, 14732.

Datum 15 oktober 2025
Ons kenmerk TKA-139035

Conclusie
Wij verklaren uw bezwaren deels gegrond en herroepen het besluit van 23 mei 2025 voor zover deze betrekking heeft op de schade veroorzaakt door de Canadese ganzen. Uw cliënt ontvangt een aanvullende tegemoetkoming ter hoogte van € 554,64.

Proceskostenvergoeding
Het bestreden besluit wordt niet herroepen wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Daarom zien wij geen aanleiding voor een proceskostenvergoeding in de zin van artikel 7:15 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

Rentevergoeding
Er is geen sprake van een betaal- of beslisverzuim in de zin van de artikelen 4:97 en 4:100 Awb. Daarom zien wij geen aanleiding voor een rentevergoeding.

Voor zover u van mening bent dat er ten aanzien van de aanvullende tegemoetkoming ter hoogte van € 554,62 wettelijke rente verschuldigd is, oordelen wij dat als er al wettelijke rente berekend moet worden over dit bedrag, deze rente niet boven een bedrag van € 10,00 uitkomt en derhalve niet verschuldigd is.[4]

Beroepsmogelijkheid
Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een beroepschrift indienen bij de rechtbank Oost-Brabant, afdeling bestuursrecht, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch **of** bij de rechtbank Zeeland-West-Brabant, afdeling bestuursrecht, postbus 90006, 4800 PA Breda.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.

Met vriendelijke groet,

Het College van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Brabant,
Namens deze;

5.1.2.e

[4] Artikel 4:98, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

Verslag hoorzitting BIJ12-Faunazaken

Datum hoorzitting	29 september 2025
Dossiernummer	TKA-139035
Naam	5.1.2.e
Aanwezig	De heer en mevrouw 5.1.2.e (belanghebbenden) 5.1.2.e 5.1.2.e (gemachtigde) 5.1.2.e 5.1.2.e (consulent BIJ12) 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e BIJ12)
Bijlage(n)	-

Dit verslag bevat een korte en zakelijke weergave van hetgeen is besproken tijdens de hoorzitting.

De heer 5.1.2.e opent de hoorzitting en houdt een korte voorstelronde. Verder licht de heer 5.1.2.e de procedure kort toe. Deze hoorzitting is bedoeld om wederzijds vragen te stellen en zaken toe te lichten.

De heer 5.1.2.e licht toe dat hij niet betrokken is bij de totstandkoming van het besluit op de aanvraag; dat hij na de hoorzitting de zaak nog eens goed gaat bekijken en dan de beslissing op het bezwaar zal nemen. De heer 5.1.2.e geeft aan dat hij een verslag van de hoorzitting maakt en dit wordt meegestuurd met de beslissing op het bezwaar. Verder vat de heer 5.1.2.e het bezwaarschrift kort samen.

Vervolgens geeft de heer 5.1.2.e het woord aan de heer 5.1.2.e

De heer 5.1.2.e licht toe dat het getaxeerde bedrag te laag is om de volgende redenen:

- De heer 5.1.2.e geeft aan dat de taxatie niet op de juiste manier is verlopen. Op 17 april 2025 zou er contact zijn opgenomen met de taxateur om te taxeren, omdat de koeien naar buiten moesten. Er is toen een afspraak ingepland voor 24 april 2025. De taxateurs zouden zijn vertrokken zonder te taxeren. Uiteindelijk heeft de eindtaxatie op 2 mei 2025 plaatsgevonden. Het proces heeft volgens de heer 5.1.2.e te lang geduurd.
- Verder licht de heer 5.1.2.e toe dat de taxateur slechts één keer in het land is geweest om te meten. Volgens de heer 5.1.2.e zouden er meerdere bezoeken en meerdere metingen moeten plaatsvinden op grond van de taxatierichtlijnen en om een beter beeld van de schade te kunnen vormen.
- De heer 5.1.2.e geeft verder ook aan dat vanuit BIJ12 (op verzoek van cliënten) is toegezegd dat de taxateur die eerder is geweest (5.1.2.e 5.1.2.e) deze keer niet zou komen taxeren. Uiteindelijk is de heer 5.1.2.e toch weer komen taxeren. Het zou cliënten overigens zijn verboden om mee te lopen met de taxatie.
- Voorts licht de heer 5.1.2.e toe dat er eigenlijk nooit Canadese ganzen op de percelen van cliënten zitten en als ze er al zitten, dit geen 5% zal zijn. De heer 5.1.2.e geeft aan dat er voornamelijk grauwe ganzen, brandganzen en kolganzen op de percelen zitten.

- Tot slot licht de heer 5.1.2.e toe dat de percelen de hele winter worden kaal gegeten en dat er dus geen goede referentie beschikbaar is op het schadeperceel zelf. Het gaat immers om ganzenfoerageergebied, dus daar wordt altijd het gras kaal gegeten.

De heer 5.1.2.e legt uit dat alleen het gegeven dat cliënten het getaxeerde bedrag te laag vinden nog geen reden is om het taxatierapport in twijfel te trekken. De heer 5.1.2.e licht toe dat de taxateur minstens drie keer is langs geweest om een algemeen beeld van de schade te vormen en de vierde keer ook daadwerkelijk gemeten heeft met de grashoogtemeter. Dit zou voldoende moeten zijn. De taxateur probeert zoveel als mogelijk rekening te houden met de wensen van cliënten, maar dit is in de praktijk helaas niet altijd mogelijk. Tevens legt de heer 5.1.2.e uit dat bij bezwaren tegen taxaties in de meeste gevallen om een reactie wordt gevraagd door BIJ12 aan de taxateur.

Verder licht de heer 5.1.2.e toe dat in beginsel wordt gezocht naar een referentie op het perceel en dat bij gebrek aan een goede referentie op het perceel verder wordt gekeken. Uit het taxatierapport blijkt dat de percelen niet compleet verloren zijn gegaan en er dus wel een stuk op het perceel zelf als referentie kan dienen. Daar is immers geen schade geconstateerd.

5.1.2.e licht toe dat zij op voorhand al hebben verzocht om een ander taxatiebureau in te schakelen. Vanuit BIJ12 zou er afgesproken zijn dat een ander taxatiebureau wordt ingeschakeld. Vervolgens is toch weer Overheul ingeschakeld en is tevens dezelfde taxateur als voorheen (5.1.2.e 5.1.2.e) komen taxeren. 5.1.2.e vraagt zich af waarom er eerst een toezegging wordt gedaan vanuit BIJ12 en deze vervolgens niet wordt nagekomen. Nu zitten zij jaren op rij met een te lage tegemoetkoming.

Tevens licht mevrouw 5.1.2.e toe dat de heer 5.1.2.e de eerste drie bezoeken alleen langs is gereden met de auto en niet overal is geweest. Zij is van mening dat de taxateur op deze manier geen goed beeld kan vormen van de schade.

Verder geeft mevrouw 5.1.2.e aan dat de spanning tussen hen en de heer 5.1.2.e inmiddels zo hoog is opgelopen dat de heer 5.1.2.e niet meer welkom is.

De heer 5.1.2.e legt uit BIJ12 altijd rekening probeert te houden met de wensen van agrariërs. Overheul Agro BV is belast met de grastaxaties in de regio. Het is dus niet voor de hand liggend om een ander taxatiebureau hiervoor in te schakelen, tenzij er sprake is van een dusdanig verstoorde relatie, dat een taxatie laten uitvoeren door desbetreffend taxatiebureau ongewenst is door alle partijen. Daar zijn voor BIJ12 in dit geval onvoldoende aanknopingspunten voor. Wel heeft BIJ12 aan het taxatiebureau in kwestie op 9 december 2024 (telefonisch) gevraagd om indien mogelijk een andere taxateur te sturen. Het taxatiebureau heeft aangegeven dat de taxatie zal worden uitgevoerd door een andere taxateur. Dat het taxatiebureau uiteindelijk toch weer de heer 5.1.2.e stuurt om te taxeren, gaat helaas buiten BIJ12 om. BIJ12 heeft immers een overeenkomst met Overheul Agro BV en het is aan hen om een geschikte taxateur langs te sturen. In de praktijk is het helaas omwille van de uitvoeringslast – hoe vervelend ook – niet altijd mogelijk om rekening te houden persoonlijke wensen.

5.1.2.e vraagt om inzage in de mailwisseling met de taxateur. Tevens vraagt mevrouw 5.1.2.e wanneer het ganzenfoerageergebied waar haar percelen zich in bevinden wordt opgeheven.

De heer 5.1.2.e geeft aan dat hij de mailwisseling erbij zal zoeken en deze per e-mail aan mevrouw 5.1.2.e zal toesturen.

De heer 5.1.2.e legt uit dat het ganzenfoerageergebied in kwestie is vastgesteld door de provincie voor een duur van zes jaar. Hij geeft aan niet te weten wanneer deze word opgeheven, maar heeft voorgesteld om dit na te vragen bij de beleidsmedewerker van de provincie. Ook dit zal per e-mail worden gecommuniceerd.

De heer 5.1.2.e vraagt of er verder nog andere aanvullingen zijn.

Belanghebbenden geven aan geen toevoegingen meer te hebben aan het bezwaarschrift.

De heer 5.1.2.e heeft ook aangegeven geen vragen meer te hebben.

De heer 5.1.2.e heeft het vervolg van de procedure uitgelegd en de hoorzitting gesloten.

BIJ12-Faunazaken
Leidseveer 2
3511 SB Utrecht

E: info@mijnfaunazakenbij12.nl
www.bij12.nl

Specificatie TKA139035

datum besluit: 15-10-2025

Hieronder treft u de specificatie van uw tegemoetkoming met informatie per perceel

kenmerk	TKA139035
gewas	Grasland, Voorjaarsgras, niet biologisch
datum Taxatierapport	02-05-2025

leges betaald	**€300,00**	provincie Noord-Brabant
leges retour	**€0,00**	

1. wat is er getaxeerd?

totaal getaxeerd bedrag dit dossier	**17.305,80**	A
totale oppervlakte schade (ha)	**52,71**	

2.wat komt niet in aanmerking voor tegemoetkoming?

resterende bedrag	**17.202,12**	C = A - B
totaal aftrek	**103,67**	B

3. bepaling eigen risico

uit te keren bedrag	**554,64**	U=C-G-H
totaal eigen risico	**29,18**	G
correctie eigen risico	**0,00**	H

4. subsidie ganzenregeling

uit te keren bedrag	**€ 0,00*** **	S = E x F

1. wat is er per perceel getaxeerd?

2.wat komt niet in aanmerking voor tegemoetkoming?

3. bepaling eigen risico

4. subsidie ganzenregeling

perceel	oppervlakte schade (ha) E	verdeling diersoorten	bedrag schade A	afwijsreden	code	aftrek B	resterende bedrag C	eigen risico percentage D	reden eigen risico	eigen risico G=DxC	uit te keren bedrag C-G	soort gebied	bedrag per hectare F	uit te keren bedrag ExF
Belhamel	9,22	Kolgans (10%) Grauwe gans (85%) Canadese gans (5%)	2.073,45	Canadese gans	(25)	103,67	1.969,78	5% 5%	Kolgans (10%) Grauwe gans (85%)	98,49	1.871,29	n.v.t	0,00	0,00
Eef, blijvend grasland	10,44	Kolgans (10%) Grauwe gans (85%) Canadese gans (5%)	2.349,48			0,00	2.349,48	5% 5%	Kolgans (10%) Grauwe gans (85%) Canadese gans (5%)	117,47	2.232,01	GFG tot 1 april	50,00	0,00
grasland Eef 2	4,56	Kolgans (10%) Grauwe gans (90%)	1.437,46			0,00	1.437,46	5% 5%	Kolgans (10%) Grauwe gans (90%)	71,88	1.365,58	GFG tot 1 april	50,00	0,00
Hans, blijvend gras	9,46	Kolgans (10%) Grauwe gans (85%) Canadese gans (5%)	2.448,61			0,00	2.448,61	5% 5%	Kolgans (10%) Grauwe gans (85%) Canadese gans (5%)	122,43	2.326,18	GFG tot 1 april	50,00	0,00
harmonie polder grasklaver	4,71	Kolgans (10%) Grauwe gans (90%)	2.118,55			0,00	2.118,55	5% 5%	Kolgans (10%) Grauwe gans (90%)	105,92	2.012,63	GFG tot 1 april	50,00	0,00
harmonie polder luzerne	0,00	Kolgans (10%) Grauwe gans (90%)	0,00			0,00	0,00	n.v.t.	n.v.t.	0,00	0,00	GFG tot 1 april	0,00	0,00
Kees, blijvend grasland	9,88	Kolgans (10%) Grauwe gans (85%) Canadese gans (5%)	5.480,74			0,00	5.480,74	5% 5%	Kolgans (10%) Grauwe gans (85%) Canadese gans (5%)	274,03	5.206,71	GFG tot 1 april	50,00	0,00
Rien, gras blijvend	4,44	Kolgans (10%) Grauwe gans (85%) Canadese gans (5%)	1.397,50			0,00	1.397,50	5% 5%	Kolgans (10%) Grauwe gans (85%) Canadese gans (5%)	69,87	1.327,63	GFG tot 1 april	50,00	0,00
harmonie polder luzerne	0,00		0,00	i.o niet getaxeerd		0,00	0,00	n.v.t.	n.v.t.	0,00	0,00	GFG tot 1 april	0,00	0,00
Kees, luzerne	0,00		0,00	i.o niet getaxeerd		0,00	0,00	n.v.t.	n.v.t.	0,00	0,00	GFG tot 1 april	0,00	0,00

(1) Totaal bedragen zijn al verrekend met wat er reeds is uitbetaald

Werkt voor provincies

Bijlage 2 - Toelichting bij afwijsredenen en artikelnummers

(versie 2024) – Provincie Noord-Brabant

NR	Kort tekst	Afwijstekst
8	Directe schade door betreden, vreten, graven, wroeten, vegen, pikken	De schade is niet aangericht door betreden, vreten, graven, wroeten, vegen, pikken. Uitsluitend voor schade die door dieren op deze manier rechtstreeks aan landbouwgewassen is veroorzaakt verlenen wij een tegemoetkoming. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.1, eerste lid, onder a, van de beleidsregel.)
9	Schade door muizen	De schade is veroorzaakt door de huisspitsmuis, bosmuis, veldmuis of de mol. Wij verlenen geen tegemoetkoming voor schade veroorzaakt door deze dieren omdat voor het verontrusten en doden van deze dieren een vrijstelling geldt in verband met de bestrijding van schade aan landbouwgewassen. Er zijn voldoende mogelijkheden om de schade te voorkomen of te beperken. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.2, onder d, van de beleidsregel.)
10	Te laat aanvraag ingediend	U heeft de tegemoetkomingsaanvraag niet tijdig ingediend. De aanvraag moet binnen zeven werkdagen nadat u de schade heeft geconstateerd, worden ingediend. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.10, tweede lid, van de beleidsregel.)
11	Geen bedrijfsmatige schade	De schade is niet veroorzaakt aan bedrijfsmatige landbouw. Wij verlenen uitsluitend een tegemoetkoming voor schade die is aangericht aan bedrijfsmatige landbouw. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.1, eerste lid, onder a jo. art. 1 van de beleidsregel.)
12	Geen hoofdberoep	U vindt uw hoofdbestaan of een substantieel deel van uw bestaan niet in de landbouw. Als uw inkomen afhankelijk is van de opbrengsten van gewassen, bepaalde teelten of gehouden dieren, wordt het redelijk geacht dat u (gedeeltelijk) voor die schade aan deze gewassen, teelten of dieren wordt gecompenseerd. Dat is voor u niet het geval. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.8, eerste lid, onder a, van de beleidsregel.)
13	Schadepercelen niet in eigendom of pacht	De percelen waarop de schade is aangericht heeft u niet in eigendom, (erf)pacht of een door de grondkamer goedgekeurde of ter registratie ingezonden (teelt)pachtovereenkomst in gebruik voor de uitoefening van bedrijfsmatige landbouw. Daarom ontvangt u voor schade op deze percelen geen tegemoetkoming. (Art. 4.8, eerste lid, onder a, van de beleidsregel.)
14	Middelen bij kwetsbare gewassen	U heeft op het schadeperceel geen of onvoldoende maatregelen getroffen of inspanningen verricht om de schade te voorkomen of te beperken. Op het schadeperceel teelt u een kwetsbaar gewas. Van u mag verwacht worden dat u zowel visuele (o.a. vlaggen en vogelverschrikkers) als akoestische (o.a. knalapparaten en vogelafweerpistolen) middelen in voldoende aantallen inzet. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.6, tweede lid, onder a, van de beleidsregel.)
15	Raster bij kapitaalintensieve teelt	U heeft geen deugdelijk raster geplaatst. Daarom heeft u op het schadeperceel geen of onvoldoende maatregelen getroffen of inspanningen verricht om de schade te voorkomen of te beperken. Op het schadeperceel teelt u een kapitaalintensief gewas van u mag een grotere inspanning worden verwacht om de schade te voorkomen of te beperken. Wij achten het in dit geval redelijk om tijdige plaatsing van een deugdelijk raster van u te vragen. Omdat u geen deugdelijk raster heeft geplaatst ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.6, tweede lid, onder b, van de beleidsregel.)
16	Geen omgevingsvergunning	Er is bij de provincie of Faunabeheereenheid geen omgevingsvergunning aangevraagd voor het doden van de schadeveroorzakende dieren. Wij zijn van mening dat het aanvragen van een omgevingsvergunning één van de mogelijkheden is om faunaschade te voorkomen of te beperken. In redelijkheid kan van u verlangd worden dat u, ter ondersteuning van het effect van de verjaging, de schadeveroorzakende dieren doodt of laat doden. Het is aan u om hiervoor tijdig een omgevingsvergunning aan te vragen. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.6, eerste lid en derde lid, onder a, van de beleidsregel.)

NR	Kort tekst	Afwijstekst
17	Te laat omgevingsvergunning aangevraagd	Er is bij de provincie of Faunabeheereenheid te laat een omgevingsvergunning aangevraagd voor het doden van de schadeveroorzakende dieren. Wij zijn van mening dat het aanvragen van een omgevingsvergunning één van de mogelijkheden is om faunaschade te voorkomen of te beperken. In redelijkheid kan van u verlangd worden dat u, ter ondersteuning van het effect van de verjaging, de schadeveroorzakende dieren doodt of laat doden. Het is aan u om hiervoor tijdig een omgevingsvergunning aan te vragen. Tijdig aanvragen van een omgevingsvergunning houdt in: vooraf of uiterlijk op de dag dat u de schade constateert. Op dat moment wordt immers van u verwacht dat u direct actie onderneemt. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.6, eerste lid en derde lid, onder a, van de beleidsregel.)
20	Omgevingsvergunning veld kleiner dan 40 ha	U heeft geen (of te laat een) aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend om gebruik te maken van het geweer in een gebied dat niet voldoet aan de eisen van een bejaagbaar jachtveld. Er kan een omgevingsvergunning worden verleend om op een perceel dat niet aan de vereisten van een bejaagbaar jachtveld voldoet schadeveroorzakende dieren te doden. Wij zijn van mening dat het aanvragen van een omgevingsvergunning één van de mogelijkheden is om faunaschade te voorkomen of te beperken. In redelijkheid kan van u verlangd worden dat u, ter ondersteuning van het effect van de verjaging, de schadeveroorzakende dieren doodt of laat doden. Het is aan u om hiervoor tijdig een omgevingsvergunning aan te vragen. Tijdig aanvragen van een omgevingsvergunning houdt in dat deze uiterlijk op de dag dat de schade is geconstateerd, wordt aangevraagd. Op dat moment wordt immers van u verwacht dat u direct actie onderneemt. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.6, eerste lid en derde lid, onder a, van de beleidsregel.)
21	Geen adequaat gebruik – te weinig acties	Uit de rapportage over het gebruik van de omgevingsvergunning of vrijstelling blijkt dat er geen adequaat gebruik is gemaakt van de omgevingsvergunning of vrijstelling voor het doden van de schadeveroorzakende dieren. Wij zijn van mening dat het adequaat gebruik maken van een omgevingsvergunning één van de mogelijkheden is om faunaschade te voorkomen of te beperken. In redelijkheid kan van u verlangd worden dat u, ter ondersteuning van het effect van de verjaging, de schadeveroorzakende dieren doodt of laat doden. Adequaat gebruik van de omgevingsvergunning houdt in dat er minimaal twee keer per week aan verjaging met ondersteunend afschot, of pogingen tot afschot, dient plaats te vinden. Ter beoordeling staat de periode vanaf constatering van de schade tot en met de eindtaxatatie. U dient door middel van een afschotrapportage aan te tonen dat er adequaat gebruik is gemaakt van de omgevingsvergunning of vrijstelling. In de te beoordeling staande periode heeft er niet minimaal twee keer per week afschot, of een poging daartoe, plaatsgevonden. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.6, eerste lid en derde lid, onder b, van de beleidsregel.)
22	SRS - geen adequaat gebruik – geen of onvoldoende inzage	U heeft niet aangetoond dat er adequaat gebruik is gemaakt van de omgevingsvergunning of vrijstelling voor het doden van de schadeveroorzakende dieren. Het is belangrijk dat er adequaat gebruik wordt gemaakt van de omgevingsvergunning om faunaschade te voorkomen of te beperken. In redelijkheid kan van u verlangd worden dat u, ter ondersteuning van het effect van de verjaging, de schadeveroorzakende dieren doodt of laat doden. Adequaat gebruik van de omgevingsvergunning houdt in dat er minimaal twee keer per week verjaagd wordt met ondersteunend afschot, of pogingen gedaan wordt tot afschot vanaf constatering van de schade tot en met de eindtaxatatie. Het is uw verantwoordelijkheid om tijdig (binnen twee weken na bevestiging taxatie) en volledig aan BIJ12 te rapporteren over het gebruik van de omgevingsvergunning. In de praktijk is het vaak de jachtaktehouder die deze gegevens in SRS registreert, maar u als aanvrager bent er zelf voor verantwoordelijk dat dit tijdig en volledig gebeurt. Om BIJ12 inzicht te geven in de aangeleverde gegevens, moet u in het systeem akkoord geven. Acties die niet tijdig, binnen twee weken nadat u de bevestiging taxatie heeft ontvangen, zijn ingevoerd in het systeem, worden niet meegenomen in de toetsing op adequaat gebruik door BIJ12. Omwille van de uitvoeringslast en betrouwbaarheid van de gegevens worden alleen acties die in SRS zijn ingevoerd geaccepteerd. Andere registraties, zoals handgeschreven verklaringen, briefjes of e-mails met bejaaggegevens worden niet geaccepteerd. Omdat u in SRS niet tijdig en volledig heeft gerapporteerd over het adequaat gebruik, ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.6, eerste lid en derde lid, onder b, van de beleidsregel.)

NR	Kort tekst	Afwijstekst
23	Geen adequaat gebruik - geen of onvoldoende inzage	"U heeft niet aangetoond dat u, of uw jachthouder namens u, adequaat gebruik heeft gemaakt van de omgevingsvergunning of vrijstelling voor het doden van enkele schadeveroorzakende dieren. Om deze reden komt deze schade niet in aanmerking voor een tegemoetkoming. Om voor een tegemoetkoming in de schade in aanmerking te komen geldt een inspanningsverplichting om schade te voorkomen en te beperken. Een onderdeel van deze inspanning is dat er adequaat gebruik wordt gemaakt van een verleende omgevingsvergunning of vrijstelling. Dit houdt in dat er minimaal twee keer per week aan verjaging met ondersteunend afschot, of pogingen tot afschot, dient plaats te vinden. Om te kunnen toetsen of er sprake is van adequaat gebruik wordt een aanvrager gevraagd een rapportage ten aanzien van het gebruik van de omgevingsvergunning of vrijstelling te overleggen. U heeft geen, of onvoldoende, inzage gegeven op welke wijze en in welke omvang van de omgevingsvergunning of vrijstelling gebruik is gemaakt, terwijl BIJ12 u heeft verzocht om een rapportage te overleggen. Met een omgevingsvergunning wordt gelijkgesteld een toestemming van de Faunabeheereenheid om van de verleende omgevingsvergunning gebruik te maken." (Art. 4.6, eerste lid en derde lid, onder b, van de beleidsregel.)
24	Geen beschermde diersoort (nijlgans, mol)	De schade is niet veroorzaakt door een dier als bedoeld in artikel 9.3 van het Omgevingsbesluit. In artikel 15.53 van de Omgevingswet en artikel 9.3 van het Omgevingsbesluit is bepaald dat wij uitsluitend een tegemoetkoming in de schade verlenen als de schade is veroorzaakt door soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, bijlage IV, onder a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn en soorten, genoemd in bijlage IX, onder A, bij het Besluit activiteiten leefomgeving. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming.
25	Schade door landelijk vrijgestelde diersoorten	De schade is veroorzaakt door een dier dat is vrijgesteld van de omgevingsvergunningsplicht. Wij verlenen geen tegemoetkoming voor schade die veroorzaakt is door een dier van een soort met betrekking waartoe krachtens artikel 5.2, derde lid, van de wet, flora- en fauna-activiteiten zijn vrijgesteld van de omgevingsvergunningplicht. Vanwege deze vrijstelling bestaan het gehele jaar voldoende mogelijkheden om de schade aan de landbouw te voorkomen of te beperken. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.2, onder a, van de beleidsregel.)
26	Schade door provinciaal vrijgestelde diersoorten	De schade is veroorzaakt door een dier dat is vrijgesteld van de omgevingsvergunningsplicht. Wij verlenen geen tegemoetkoming voor schade die veroorzaakt is door een dier van een soort met betrekking waartoe krachtens artikel 5.2, derde lid, van de wet, flora- en fauna-activiteiten zijn vrijgesteld van de omgevingsvergunningplicht. Vanwege deze vrijstelling bestaan het gehele jaar voldoende mogelijkheden om de schade aan de landbouw te voorkomen of te beperken. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.2, onder b, van de beleidsregel.)
27	Schade door aangewezen (opdracht) diersoort	De schade is veroorzaakt door een dier waarvoor een opdracht is gegeven om de omvang van de populatie te beperken. Gedeputeerde staten kunnen aan faunabeheereenheden, wildbeheereenheden of andere personen opdracht geven om de omvang van een populatie van vogels of dieren te beperken als dat nodig is. Er zijn dan voldoende mogelijkheden om de schade te voorkomen of te beperken. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.2, onder c, van de beleidsregel.)
28	Schade door diersoort waarop jacht kan worden geopend	De schade is veroorzaakt door een dier waarop de jacht kan worden geopend. De jacht kan worden geopend op de fazant, haas en het konijn. Voor deze dieren geldt dat zij een vaste verblijfplaats hebben en niet of nauwelijks trekken. Hieruit volgt dat op de momenten dat de jacht is geopend op deze soorten, de populatie in die mate zou kunnen en moeten worden gereguleerd dat er geen of nauwelijks schade van enige omvang zou kunnen ontstaan. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.2, onder e, van de beleidsregel.)
29	Omgevingsvergunning zonder beperkingen	De schade is veroorzaakt door een dier waarvoor een omgevingsvergunning is verleend waarbij in de verleende omgevingsvergunning geen bepalingen zijn opgenomen die de schadebestrijding in de weg staan. Er zijn dan voldoende mogelijkheden om de schade te voorkomen of te beperken. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.2, onder f, van de beleidsregel.)

30	Vogelschade in zacht fruit	De schade is veroorzaakt door vogels aan steenvruchten en zacht fruit/kleinfruit. Wij verlenen geen tegemoetkoming voor deze schade omdat het hoge risico op deze schade algemeen bekend is bij ondernemers. Het is de keuze van de ondernemer en niet de beperkingen van de overheid die tot de schade leiden. De schade door vogels aan genoemde teelten is met zekerheid te voorkomen door de percelen met netten af te dekken. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.2, onder g, van de beleidsregel.)

NR	Kort tekst	Afwijstekst
32	Schade binnen de bebouwde kom	De schade is veroorzaakt op gronden die binnen de bebouwde kom liggen. Wij verlenen geen tegemoetkoming voor schade die veroorzaakt is op gronden die binnen de bebouwde kom zijn gelegen. U kunt immers voorzien dat op deze gronden bepaalde maatregelen om schade te voorkomen of te beperken, niet mogen worden aangewend. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.4, onder a, van de beleidsregel.)
33	Schade nabij vuilstortplaats	De schade is aangericht op gronden die binnen een straal van 500 meter van een vuilstortplaats liggen. Wij verlenen geen tegemoetkoming voor schade die veroorzaakt is binnen 500 meter van een vuilstortplaats, omdat bekend is dat een vuilstortplaats een zeer grote aantrekkingskracht uitoefent op bepaalde diersoorten. Die diersoorten kunnen vervolgens belangrijke schade veroorzaken in de omgeving van de vuilstortplaats. Door gewassen te telen binnen een dergelijke straal heeft u het risico van schade door die diersoorten op u genomen. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.4, onder b, van de beleidsregel.)
34	Schade aan afdekmaterialen	De schade is aangericht aan materialen die worden gebruikt voor het (tijdelijk) afdekken van gewassen. De materialen worden gebruikt om gewassen af te dekken om daarmee een vroegere en naar verwachting hogere opbrengst te krijgen. Het risico van schade aan die materialen dient voor rekening van de aanvrager te blijven. Eventuele schade wordt gecompenseerd geacht door een hogere opbrengst voor het betreffende gewas. Als die hogere opbrengst niet wordt gerealiseerd, valt dat onder uw ondernemersrisico. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.3, onder a, van de beleidsregel.)
35	Schade is verzekerbaar	Het risico van faunaschade door dieren is verzekerbaar bij ten minste twee in Nederland werkzame verzekeringsmaatschappijen. Als tegen gebruikelijke voorwaarden en een redelijke premie een verzekering tegen faunaschade kan worden afgesloten, mag van u worden verwacht dat u uw gewassen tegen faunaschade verzekert. Het afsluiten van een verzekering tegen schade door dieren, moet in het verlengde van de hagelschadeverzekering worden gezien. Wij menen dat deze verzekeringsmogelijkheid kan worden gezien als een voorzorgsmaatregel die u in redelijkheid kan treffen. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.7, onder c, van de beleidsregel.)
36	Schade op gronden met 7:388 BW verpachting binnen reservaten	De schade is aangericht op gronden waarvoor een pachtovereenkomst zoals bedoeld in artikel 7:388 van het Burgerlijk Wetboek is afgesloten. Van deze gronden kan niet gezegd worden dat hierop de normale agrarische bedrijfsvoering volledig kan worden uitgeoefend. Natuurpachtovereenkomsten worden veelal gekenmerkt door bepalingen die in belangrijke mate de natuurdoelstellingen van de percelen dienen en bepalingen die beperkingen opleggen in het landbouwkundig gebruik en/of beperkingen ten aanzien van het bestrijden van de schadeveroorzakende dieren. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.4, onder c, van de beleidsregel.)
5.1.2.e	(Erf)pacht met beperkingen	De schade is aangericht op gronden waarvoor u een erfpachtovereenkomst of pachtovereenkomst heeft afgesloten. Van deze gronden kan niet gezegd worden dat hierop de normale agrarische bedrijfsvoering volledig kan worden uitgeoefend. (Erf-)pachtovereenkomsten worden veelal gekenmerkt door bepalingen die beperkingen opleggen in het landbouwkundig gebruik en/of beperkingen ten aanzien van het bestrijden van de schadeveroorzakende dieren. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.4, onder d, van de beleidsregel.)
38	Schade op gronden niet voor landbouwkundige doeleinden	De schade is veroorzaakt op gronden die niet voor landbouwkundige doeleinden worden gebruikt. Wij verlenen geen tegemoetkoming voor schade die veroorzaakt is op gronden waarvan het feitelijk gebruik niet agrarisch is. Het betreft gronden, die in het geldende bestemmingsplan een niet-agrarische bestemming hebben, dan wel sportterreinen, industrieterreinen, golfbanen of begraafplaatsen. Uitsluitend schade aan bedrijfsmatige landbouw komt voor een tegemoetkoming in aanmerking. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.4, onder e, van de beleidsregel.)
39	Schade op waterkering	De schade is (deels) aangericht op gronden die een functie als waterkering hebben. Voor schade op zulke gronden verlenen wij geen tegemoetkoming. Het gaat dan bijvoorbeeld om zeedijken die door schapen begraasd worden. Op die gronden is geen sprake is van normale agrarische productie en de kans op schade door beschermde inheemse diersoorten is voorzienbaar, dan wel de aanvrager heeft zich

		bij overeenkomst verbonden om bepaalde schadebestrijdingsmaatregelen niet toe te passen. De schade behoort in dergelijke gevallen tot het ondernemersrisico. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.4, onder f, van de beleidsregel.)

NR	Kort tekst	Afwijstekst
40	Geen vergoeding grasschade in oktober	Uw aanvraag om een tegemoetkoming heeft betrekking op schade die is aangericht aan blijvend grasland in de maand oktober. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.3, onder f, van de beleidsregel.)
41	Schapengras	De schade is aangericht aan blijvend grasland in de periode 1 oktober tot en met 31 januari daaropvolgend en het grasgewas is bestemd voor beweiding met schapen. De tegemoetkomingen die in het verleden zijn verstrekt op grond van de schapengrasregeling zijn beperkt van omvang, terwijl de beoordeling van de aanvragen relatief veel beoordelings- en controlewerkzaamheden vereisen. Daarom is besloten dat wij geen tegemoetkoming meer verlenen voor schade door overwinterende ganzen aan blijvend grasland, aangericht in de periode van 1 oktober tot en met 31 januari daaropvolgend en waarvan het gras dient voor de beweiding met schapen. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.3, onder g, van de beleidsregel.)
42	Knol- bol en wortelgewassen na 1 december	De schade is aangericht aan knol-, bol- of wortelgewassen die na 1 december worden geoogst. Als u het risico neemt om de gewassen langer dan gebruikelijk op het land te laten staan, stijgt de kans dat dieren schade aan de gewassen toebrengen. De mogelijkheden om te foerageren nemen elders immers af. Ook wordt het kwaliteitsverlies bij deze gewassen later in het seizoen door nattigheid en vorst steeds groter. De verhoogde kans op schade die dit oplevert, komt voor uw eigen rekening. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.3, onder e, van de beleidsregel.)
43	Schade aan bijproduct (o.a. hooi en stro)	De schade is aangericht aan een bijproduct van gewassen. Wij verlenen uitsluitend een tegemoetkoming als schade door een dier is veroorzaakt aan het hoofdgewas. Schade aan een bijproduct, zoals stro (bij het hoofdproduct granen en peulvruchten) of hooi (bij het hoofdproduct graszaad), wordt niet vergoed. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.3, onder b, van de beleidsregel.)
44	Schade in kas of stal	De schade is aangericht aan bedrijfsmatig geteelde gewassen in een kas of bedrijfsmatig gehouden landbouwhuisdieren in een stal. Voordat een schadeveroorzakend dier de kas of stal bereikt, kunnen er voldoende barrières opgeworpen worden om de schade te voorkomen. Bovendien zijn stallen en andere bouwwerken af te sluiten. Het komt voor rekening van u zelf als er desondanks toch schade ontstaat. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.2, onder h, van de beleidsregel.)
45	Schade aan gebouwen etc.	De schade is aangericht aan gebouwen, installaties, bouwwerken, geoogste gewassen, opgeslagen voedergewassen of verpakte voedergewassen. Deze kunnen goed worden beschermd tegen schade door dieren. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.3, onder c, van de beleidsregel.)
46	Schade aan voertuigen etc.	De schade is aangericht aan een voertuig, (lucht)vaartuig of overig vervoermiddel. Als er schade is aangericht aan een voertuig, (lucht)vaartuig of overig vervoermiddel, is de schade voor rekening van de eigenaar van dat voer- of vaartuig. In veel gevallen zal het gaan om een aanrijding of een aanvaring. Hiervoor bestaat de mogelijkheid een verzekering af te sluiten. In die gevallen waarbij de eigenaar van het voer- of vaartuig ervoor heeft gekozen een dergelijke verzekering niet af te sluiten, heeft hij zelf het risico van schade op zich genomen. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.3, onder d, van de beleidsregel.)
47	Schade kan niet meer worden vastgesteld	U heeft het gewas inmiddels geoogst of heringezaaid, of vee ingeschaard, of u heeft andere handelingen verricht waardoor een taxateur de schade niet meer kan vaststellen of heeft kunnen vaststellen. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.7, onder d, van de beleidsregel.)
48	Schade door late constatering niet meer vast te stellen	U heeft de schade veel later geconstateerd dan dat deze is aangericht. Het is belangrijk dat de schade zo spoedig mogelijk nadat deze is aangericht, wordt geconstateerd en gemeld. Pas dan kan de taxateur via een onderzoek ter plaatse de oorzaak en omvang van de schade vaststellen. In uw geval heeft u de schade dermate laat geconstateerd en gemeld dat niet meer vast te stellen is óf en welke diersoort (een deel van) de schade heeft veroorzaakt. Door het nalaten van het tijdig en regelmatig controleren van uw gewas, waardoor u de schade pas ver nadat deze is aangericht heeft geconstateerd en gemeld, is de schadeoorzaak niet meer

		met zekerheid vast te stellen. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.7, onder d, van de beleidsregel.)
49	Niet meer oogsten	De schade is aangericht aan een gewas dat u niet meer gaat oogsten. Een tegemoetkoming wordt niet verleend in de gevallen dat u het gewas niet meer oogst en dit (ook) het gevolg is van andere omstandigheden dan schade door dieren. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.7, onder a, van de beleidsregel.)

NR	Kort tekst	Afwijstekst
50	Niet meer gebruiken	De schade is aangericht op een perceel dat u niet meer in gebruik neemt. Een tegemoetkoming wordt niet verleend in de gevallen dat de u het beschadigde perceel niet meer in gebruik neemt en dit (ook) het gevolg is van andere omstandigheden dan schade door beschermde inheemse diersoorten. Een voorbeeld hiervan is het niet meer beweiden van grasland met vee vanwege natte omstandigheden. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.7, onder b, van de beleidsregel.)
51	Schade veroorzaakt door ziekte	De schade is veroorzaakt door een ziekte. Vaak zal het causale verband tussen een ziekte en de aanwezigheid van een dier niet aanwezig zijn of (achteraf) te bepalen zijn. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.2, onder i, van de beleidsregel.)
52	Groenbemester	Wij verlenen geen tegemoetkoming voor schade aan groenbemester, omdat het hier gaat om indirecte schade. Groenbemesters worden vooral ingezet voor toevoer van organische (mest)stof, voor structuurverbetering. Het is daarom geen directe schade aan een te oogsten gewas. Wij verlenen alleen tegemoetkoming voor directe gewasschade. Ook overige kosten zoals bijvoorbeeld kosten voor het bewerken van het land, kosten voor verjaagmiddelen komen om deze reden niet voor een tegemoetkoming in aanmerking. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.3, onder b, van de beleidsregel.)
53	Geen schade - reguliere taxatie	De taxateur heeft geen schade vastgesteld of kunnen vaststellen. De taxateur heeft de bevindingen al meegedeeld in het formulier 'bevestiging taxatie". Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming.
56	Opvangovereenkomst dassen	De schade door dassen is aangericht op percelen waarvoor met u een dassenovereenkomst is afgesloten voor het gedogen van dassen en waarvoor u in dat kader al een vergoeding ontvangt. De schade wordt geacht te zijn gecompenseerd door deze vergoeding. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming.
57	Aanvraag ingediend is al automatisch getaxeerd	Alle in uw aanvraag opgegeven percelen komen in aanmerking voor de automatische taxatie. Deze aanvraag laten wij vervallen. U ontvangt wel een beslissing over een eventuele tegemoetkoming in de automatisch getaxeerde faunaschade.
58	Botanisch beheer	De schade is aangericht op een perceel grasland waarvoor u een beheerovereenkomst heeft afgesloten voor botanisch (randen)beheer. In het kader van de (P)SAN of SNL van deze gronden kan niet worden gezegd dat de landbouw er in zijn volle omvang kan worden uitgeoefend. Wij wijzen in dit verband op de beheervoorschriften die voortvloeien uit de beheerovereenkomst. Deze voorschriften dienen in belangrijke mate de natuurdoelstelling van het perceel. Door de verschraling van de grond als gevolg van de beheersvorm, levert de grond geen of lagere productie voor het agrarische bedrijf. Doordat normale agrarische bedrijfsvoering op gronden waarvoor een vergoeding wordt verleend voor botanisch (randen)beheer niet mogelijk is, wordt geen tegemoetkoming verleend voor schade die natuurlijk in het wild levende diersoorten op deze gronden aanrichten. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 15.53 van de Omgevingswet jo. Art. 4.7, onder f, van de beleidsregel.)
59	Gewas wordt niet vergoed	Gewas wordt niet vergoed
60	Schade door deze diersoort wordt nooit vergoed	Schade door deze diersoort wordt nooit vergoed
62	Beperkte schadebestrijding op gronden	De schade is aangericht op gronden waarop het bestrijden van schadeveroorzakende diersoorten niet of beperkt is toegestaan. Voor faunaschade op deze gronden ontvangt u geen tegemoetkoming.

NR	Kort tekst	Afwijstekst
90	Uit te betalen bedrag lager dan € 50,00	Bij de beoordeling van uw aanvraag bleek dat het berekende tegemoetkomingsbedrag, lager is dan € 50,00. Om administratieve lasten te beperken worden tegemoetkomingen lager dan € 50,00 niet uitgekeerd. Dit betekent dat u geen tegemoetkoming in de schade ontvangt. (Art. 4.9, vijfde lid, van de beleidsregel.)
91	Inhouden € 250,00 eigen risico resulteert in € 0 tegemoetkoming	Er geldt een eigen risico van 5% met een minimum van € 250,00 per bedrijf per meldingsjaar. De taxateur heeft vastgesteld dat de schade lager is dan € 250,00. Hoewel u in aanmerking komt voor een tegemoetkoming, bedraagt deze tegemoetkoming vanwege de inhouding van het eigen risico € 0. Dit betekent dat u geen tegemoetkoming in de schade ontvangt. (Art. 4.9, tweede lid, van de beleidsregel.)
92	Verhoogd eigen risico 100%	Wij zijn van mening dat het door de plaats, het moment en/of de wijze van telen van het gewas duidelijk had moeten zijn dat dieren het gewas zouden kunnen beschadigen. Door desondanks het gewas op dat moment en die plaats en/of wijze te telen, heeft u het risico aanvaard dat schade kon ontstaan. Wij achten het in dit geval redelijk om een verhoogd eigen risico toe te passen van 100%. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.9, vierde lid, van de beleidsregel.)
93	Veredeling of vermeerdering	De schade is aangericht aan gewassen die geteeld worden voor de verbetering van een ras (veredeling), of vermeerdering van het veredelde gewas. De gewassen zijn in dit geval van zeer hoge, niet te bepalen, waarde waar al langere tijd intensief en kostbaar onderzoek naar is gedaan. Daarom worden er voor deze gewassen van u preventieve maatregelen verwacht in die mate, dat er geen faunaschade kan ontstaan. Ook vanwege de hoge en praktisch niet te bepalen waarde van deze gewassen komt faunaschade daarom voor uw risico. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming.
94	Directe schade door predatie aan landbouwhuisdieren	De schade is niet aangericht door predatie door dieren. Uitsluitend voor schade die op deze manier rechtstreeks aan gehouden landbouwhuisdieren is veroorzaakt verlenen wij een tegemoetkoming. Daarom ontvangt u voor deze schade geen tegemoetkoming. (Art. 4.1, eerste lid, onder a, van de beleidsregel.)