

Gemeenschappelijke Regeling Heesch West

Verslag Algemeen Bestuur Gemeenschappelijke Regeling Heesch West

Vergadering: Algemeen Bestuur Gemeenschappelijke Regeling Heesch West

Datum: 16 juli 2021

Plaats: teams-videoconference

Aanwezig: wethouder ⁵¹² 5.1.2.e (gemeente 's-Hertogenbosch/voorzitter), burgemeester ^{512e} 5.1.2.e (gemeente Bernheze), wethouder ^{5.1.2.e} (gemeente 's-Hertogenbosch), wethouder ^{5.1.2.e} (gemeente Oss), wethouder ^{5.1.2.e} (gemeente Bernheze, plv. R. ^{5.1.2.e}), wethouder ^{5.1.2.e} (gemeente Oss).

Ambtelijk: P. van ^{5.1.2.e} (directeur), ^{5.1.2.e} L' ^{5.1.2.e} (gemeente Oss/Secretaris), ^{5.1.2.e} (plv. ambtelijk secretaris/notulist)

Gast: ^{5.1.2.e} (PNB)

Afwezig: gedeputeerde ⁵¹² 5.1.2.e (PNB), wethouder R. ^{5.1.2.e} (gemeente Bernheze)

1. Opening/ Mededelingen

^{512e} opent de vergadering. Rien ^{5.1.2.e} is afwezig en wordt vervangen door ^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e} motie vreemd is in Bernheze aangenomen. Goed om te zien dat er in de discussie ook werd gedacht aan Oss en Den Bosch. Fijn dat de motie is toegevoegd en ik hoop dat we dat kunnen oppakken als bestuur.

^{512e} We bespreken de motie vreemd verder bij agendapunt 11. Het DB heeft de motie, voorafgaand aan dit overleg, al kort voor besproken. Gaan daar straks als AB graag over verder in gesprek.

2. Vaststelling agenda

Vastgesteld

3. Verslag 21 mei AB GR HW

^{512e} verzoekt om nogmaals te kijken naar bladzijden 1 en 2, en het zakelijker te formuleren.

^{512e} legt wijzigingsvoorstel voor aan ^{5.1.2.e} Verder wordt het verslag vastgesteld.

4. Ingekomen stukken

X

Besluiten

5. Archiefverslag i.h.k.v. provinciaal toezicht (bijlage 5a en 5b).

^{512e} geeft een samenvatting en toelichting van het gesprek eerder in het DB. Het DB heeft aangegeven dat de kritiek belangrijke punten betreft, maar kan zich niet vinden in de beschrijving in het verslag. Het DB heeft niet de indruk dat we een slechte of ontbrekend organisatiestructuur hebben. We moeten centraliseren zodat het ook voldoet aan de normen voor archivering en informatiebeheer. DB heeft niet de indruk dat dit effect heeft gehad op de kwaliteit van de projectorganisatie en de opgestelde bestemmingsplannen.

MM benoemt ook de stevige woorden van het inspectieverslag. Daarnaast is het een goede zaak dat we kiezen voor een praktische invulling, zoals ik lees in het archiefverslag. De vraag is wel of de verantwoordelijkheid voor archief bij de werkgroepen gelegd moet worden.

5.1.2.e Hoe we het precies gaan aanpakken is nog uit te werken. We gaan wel zeker aan de slag met de acties en de uitwerking daarvan. Hij was helaas niet aanwezig bij het gesprek met inspecteur, zal dat een volgende keer zeker wel zijn want met meer kennis en historie was er meen een genuanceerder verslag gekomen.

5.1.2.e voegt er aan toe niet meer te schrikken van de soortgelijke verslagen van BHIC en dat de bewoording altijd stevig is, ook voor gemeente 's-Hertogenbosch.

5.1.2.e geeft nog toelichting op de vraag van MM. De acties zijn er op gericht om binnen de GR een verantwoordelijk persoon/groep aan te wijzen voor archief en informatie. Input wordt dan opgehaald uit de werkgroepen. Indien deze aanpak onvoldoende blijkt uit het verslag en de actielijst, kan dit nog worden bekeken en eventueel worden aangepast op verzoek van AB.

5.1.2.e stelt vast dat aanpassingen niet nodig zijn. Archiefverslag incl. actielijst akkoord voor verzending naar PNB i.h.k.v. archief en informatiebeheertoezicht.

6. Vaststelling beleidsplan 2022-2025 (bijlage 6a) en begroting 2022-2025 (bijlage 6b).

Geen van de raden heeft zienswijzen ingediend. AB stelt het beleidsplan en begroting ongewijzigd vast.

Discussie

7. Voorstel accountant: Programma van Eisen selectie accountant Heesch West (bijlage 7).

Mondelinge toelichting door 5.1.2.e Afgesproken is voor de komende jaren een nieuwe accountant in te schakelen. Een periode met transitie naar/activering van de GR. In dit kader is een PvE opgesteld om in een meervoudig onderhandse uitvraag de accountant te selecteren die hier naast/vanuit zijn controlerende taak ook een proactieve coachende en informerende rol neemt.

5.1.2.e is het eens met de gedachte om meer te vragen van de accountant dan alleen controle. Hoe gaat het verder met de selectie?

5.1.2.e Inkoop wordt gedaan met inkoopbureau gemeente 's-Hertogenbosch.

5.1.2.e licht toe dat 'accountant' een belangrijke taak is. En geeft mee dat (aantal) DB leden ook kunnen deelnemen aan selectiegesprek indien er twijfelgevallen zijn.

5.1.2.e Neem ik mee. De op basis van selectie voor te dragen kandidaat voor af op aanstellingsvoorstel zal een gesprek hebben met DB-vertegenwoordiging.

5.1.2.e stelt dat accountantsbureaus niet altijd staan te springen om aan soortgelijke projecten mee te doen. Denken we voldoende response binnen te krijgen?

5.1.2.e licht toe dat de markt inderdaad beperkt is maar dat met de bredere vraag, naast alleen controle, de uitvraag waarschijnlijk aantrekkelijker is.. Met de controller is er goed gekeken naar PvE, maar uiteindelijk moeten we zien hoe de response is.

8. Omgevingscommunicatie en participatie

RG: Digitale bijeenkomsten worden goed bekeken en ook terug bekeken. Krijgen ook goede reacties op binnen. Ondanks de tegenwerking, loopt het vrij positief qua omgevingscommunicatie en participatie.

5.1.2.e voegt toe dat de reacties inderdaad positief zijn en mensen het erg fijn vinden dat het mogelijk is om terug te kijken. De vraagstelling via Whatsapp loopt goed, zo heeft ieder gelegenheid voor vraag. In een zaal is dat lastiger. Natuurlijk bij criticasters wel verdenking van sturing.

Verder zijn er gesprekken met Leefbaar Nuland. We hebben daarin aangegeven dat monitoring verkeersontwikkeling belangrijk is maar bij de gemeenten licht. Verder had Leefbaar Nuland moeite om de

fietsersbond te betrekken. We hebben daarom vanuit de verkeersplanoloog van de gemeente 's-Hertogenbosch dit verzoek gedaan. De fietsersbond is in het algemeen positief over de aandacht voor goede en veilige fietsroutes. Er komt een afspraak met Leefbaar Nuland en Fietsersbond gezamenlijk op locatie bij Nuland om daar specifiek naar situatie fiets bij de kruispuntsituaties (rotondes) te kijken.

5.1.2.e complimenten voor aanpak communicatie. Ik krijg ook positieve reacties en complimenten vanuit raadsleden. Laten we verder gaan op deze goede weg.

EOHW heeft een flyer breed verspreid met helaas onjuiste en misleidende informatie. Daarin wordt beperking van rechten van burgers betreffende gezondheidsschade en waardedaling als gevolg van Heesch West voorgespiegeld. Diverse n.a.v. de flyer bezorgde burgers hebben contact opgenomen met ons. Deze activistische campagne jaagt schrik aan en zal wel doorwerken naar zienswijzen. Het is de verantwoordelijkheid EOHW, we gaan niet interveniëren. 5.12.e stelt voor om in paragraaf over burgerparticipatie de bedenkelijke werkwijze op een passende manier in de nota zienswijzen te benoemen.

9. Landschapsplan: ontwerprijheden/-belemmeringen.

Korte mondelinge toelichting door 5.1.2.e Er waren bij eerst wandeling ongeveer 15 aanmeldingen en ruim 40 aanwezigen, bij aanvang meer actiesfeer dan participatie, ook DTV was uitgenodigd door EOHW. Tijdens tweede wandeling gaven inwoners aan dat ze beter in staat waren om in gesprek te gaan. Op verzoek omgeving nog een derde extra wandeling in de afgelopen week. Was in een publicatie van EOHW ook benoemd met oproep om te komen naar de wandeling om stem te laten horen. Uiteindelijk waren er alleen de 13 mensen die zich aangemeld hadden en liep goed.

Volgende week een schets-sessie in de Pas op basis van de opgehaalde input. Hier wordt goed op ingeschreven.

10. Bestuurlijke afstemming dilemma's PNB n.a.v. publicatie ontwerp bestemmingplan (bijlage 10, e-mail met bestuurlijke afspraken).

5.1.2.e licht toe dat er eerder in het AB de brief van gedeputeerde Erik 5.1.2.e is behandeld. N.a.v. daarvan is er een DB geweest met de gedeputeerde 5.1.2.e ; de punten en afspraken die zijn besproken staan in de e-mail die als bijlage is toegevoegd aan de agendastukken. In het kort gaat het over de volgende twee punten:

Wijzigingsbevoegdheid: Goede uitwerking, maar de PNB wilt voorkomen dat ze pas kunnen reageren bij de aanvraag van omgevingsvergunning. Dus als GR moeten we laten zien hoe toepassing tijdig wordt afgestemd. Memo over goede werkwijze voor Heesch West, in lijn met regionale overleggen wordt voorbereid voor regio overleg

Mestverwerking: In voorbereiding op het bestuurlijk overleg werd vanuit provincie in overweging gegeven om privaatrechtelijk te sturen en niet publiekrechtelijk te beperken. Uiteindelijk is uit het gesprek gebleken dat het uiteindelijk zorgvuldiger is om de bepaling toch publiekrechtelijk te regelen. 5.1.2.e heeft aangegeven dat er een zienswijze komt op het bestemmingsplan zoals die er nu ligt. Hij ziet belang van prioritering en keuzes die HW maakt en spant zich in om voor de vaststelling van het bestemmingsplan in GS nadere afweging te maken HW niet verder te beschouwen als mogelijke locatie voor mestverwerking.

5.1.2.e is benieuwd hoe het nieuwe bestuursakkoord van GS. Zijn er aandachtspunten voor Heesch West?

5.1.2.e is hier ook benieuwd naar. Ook vraagt hij zich af of er andere (nieuwe) punten zijn waar we alvast rekening mee kunnen/moeten houden.

5.1.2.e licht toe dat mestdossier niet bij RO ligt en dat daarom bredere afstemming in GS nodig is. Omdat dit nog niet heeft kunnen plaatsvinden zal in de zienswijze van de provincie de uitsluiting van mest wel worden betrokken.

5.12.e we wachten het af. Zou jammer zijn als er zienswijze zeker als er op dat punt weer een discussie ontstaat.

5.1.2.e Ik zie het dat het bestuurlijk misschien niet anders kan, vanwege verschillende overheden en andere snelheden.

11. Update leads/afwegingskader belangstellende bedrijven (bijlage 11a. aanpak intake en bijlage 11b. motie vreemd Bernheze 8 juli jl.).

5.12.e licht toe wat er is besproken over dit punt in het DB. We moeten goed kijken hoe om te gaan met de moties (Bernheze, en straks waarschijnlijk ook van Oss en 's-Hertogenbosch). Tegelijkertijd zien we het ook als een bevestiging en ondersteuning van de gedachte voor lokale en regionale bedrijven. Zeker positieve kant en kijken om te beperken.

5.12.e geeft aan dat 5.1.2.e 5.1.2.e tijdens de raadsvergadering ook heeft gesteld dat indien het gaat om een hele interessante partner, dan niet voorbij mag worden laten gaan. Het is inderdaad goed om te kijken hoe dit allemaal meegenomen kan worden in het uitgiftebeleid.

5.12.e licht toe dat het vaststellen van gronduitgiftebeleid een DB bevoegdheid is. Het afwegingskader gaat ook in op regionale ruimtelijk economisch impact, werkgelegenheid én duurzaamheid. Zo hebben we het ook genoemd in het beleidsplan dat is ingebracht in de raden. De nadere uitwerking daarvan wordt gedaan in het uitgiftebeleid (en niet in Circulair kwaliteitsplan). Een rigide uitwerking moet worden voorkomen. Het is een belangrijke opgave voor het uitgifteteam hierin te adviseren en aanpak voor te dragen. Op basis van inventarisatie belangstellenden bereiden we afstemming met het DB voor.

Verder is het ook belangrijk om keuzes te maken over hoe we gaan prioriteren, niet alleen vanwege politieke wens maar zeker ook gelet op de belangstelling en feit dat je niet met iedereen tegelijk in gesprek kan gaan.

Waterstof, begint echt aandacht te krijgen, ook bij regionale ondernemers. Bij (regionale) bedrijven veel bouwgerelateerde belangstelling, naast algemeen brede regionale belangstelling. Het begrip regio is Noordoost Brabant. Bij m.n. logistiek ook recent weer veel belangstelling, regionaal en bovenregionaal.

5.12.e stelt dat het een positief en helder verhaal is. Goed om te kijken hoe dit verder vorm gegeven kan worden in het DB. Vanuit AB zijn er geen inhoudelijke vragen meer over.

5.12.e stelt nog een vraag over het proces.

5.12.e voegt nog toe dat er lokale bedrijven zijn die vooral ruimte zoeken en mogelijk qua werkgelegenheid/duurzaamheid weinig opleveren.. Daarnaast zijn er bedrijven in de regio Noordoost Brabant die koploper zijn qua duurzaamheid en veel werkgelegenheidsperspectief hebben. Als we lokaal te krap beschouwen mis je mogelijk belangrijke kansen.. Ook voor duurzame profiel HW belangrijk om hierin qua te vestigen bedrijven kritisch te zijn.

5.12.e Het is absoluut niet de bedoeling dat je HW alleen maar lokale verplaatsers bindt. Maar wel dat er met doorstroming elders ook weer ruimte ontstaat voor andere bedrijven. Dit goed betrekken in afstemming met DB.

5.12.e licht toe dat er in augustus op basis van de intake van belangstellenden met uitgifteteam een analyse en aanpakvoorstel wordt voorbereid. Vervolgens wordt het geagendeerd voor DB op 10 september.

12. Planning

Mondelinge toelichting door 5.1.2.e Naar verwachting wordt tijdens DB op 10 september inhoudelijk punten besproken. Er wordt een AB gepland voor 8 of 15 oktober om de bestemmingsplan stukken definitief te bespreken. Het DB op 22 oktober zal dan naar verwachting worden verplaatst of geannuleerd.

5.12.e benadrukt het belang van prioritering en inzet vanuit gemeenten om de termijnen uit de planning te kunnen halen. Ook in tijden van capaciteitstekort.

13. Rondvraag

AB stelt, gelet op de recente stijgingen van bestemmingen en genomen maatregelen, de komende overleggen digitaal worden voortgezet.

MM voegt er aan toe dat de AB overleggen digitaal goed verlopen en fysiek dan ook niet altijd een must is.

RG sluit de vergadering.