

<5.1.2.e @brabant.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @brabant.nl>

Onderwerp: Nazending voor BO's van 19/1: voorstel voor reactie op brief Asten-Deurne

Beste 5.1.2.e beste 5.1.2.e

Na de bespreking van het overgangsgebiedenbeleid in PS afgelopen vrijdag, bespraken we dat het wenselijk is snel een reactielijn op de brief van de gemeenten Deurne en Asten te bepalen. Niet alleen voor de GGA Vitale Peel, maar ook voor de andere GGA's.

Daartoe dient onderstaande voorstel. We hopen dat er ruimte is in de BO's om hier kort van gedachten over te wisselen om te toetsen of jullie je kunnen vinden in het voorstel.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

PS: 5.1.2.e kan jij zorgdragen voor verzending aan de juiste mensen voor het BO van 5.1.2.e ?

Voorstel voor reactie op de brief van Deurne en Asten *concept, 17 januari '26*

Aan:

5.1.2.e als portefeuillehouder ALG
5.1.2.e gebiedsgedeputeerde de Peel

Na sondering bij 5.1.2.e en 5.1.2.e aan:

5.1.2.e gezien de relatie met o.a. het beregeningsbeleid, vergunningverlening en handhaving
5.1.2.e gezien de relatie met de ammoniakemissie-eisen

Inleiding

Hierbij leggen we een voorstel voor reactie voor op de brief van Gemeente Deurne en Asten, lid van GGA Vitale Peel, van 13 januari, die jullie vorige week hebben ontvangen.

De kern van de brief is dat de gemeenten grote moeite hebben met het nieuwe beleid van de provincie en het feit dat dat niet in de GGA samen is opgesteld: ammoniakemissie-eisen en overgangsgebiedenbeleid. Ze vragen mandaat om in het gebied van onderop een geborgde aanpak op te stellen voor een oplossing van de opgaven in het overgangsgebied.

Citaten uit de brief

" Onze zorgen gaan over recente besluitvorming over ammoniakemissies en overgangsgebieden door het college van Gedeputeerde Staten in relatie tot het gebiedsproces en de manier om te komen tot oplossing van de reeks complexe opgaven."

" We begrijpen dat u op zoek bent naar een geborgde aanpak voor een oplossing van de opgaven in de overgangsgebieden. We verwachten u deze te kunnen bieden met een 'plan van onderop'."

"We vragen u om uw steun uit te spreken voor de benodigde tijd en de mogelijkheid om dit eigen 'gedragen plan samen met het gebied' verder vorm te geven. Daarnaast willen we van u de bevestiging dat dit eigen plan voor u een begaanbaar pad is en dat u dit plan serieus in overweging neemt als geborgde aanpak voor een oplossing van de doelen in het gebied."

Ook uit de andere GGA's komen soortgelijke signalen.

Advies voor reactie op de brief

1. Geen antwoordbrief maar in gesprek.
2. Daarnaast snel reactielijn nodig voor om in alle contacten die we hebben in deze en andere GGA's te hanteren, want deze zorgen en vragen leven breed bij de GGA's.
3. Daartoe dient onderstaand voorstel, dat we na afstemming in de relevantie BO's op 19 januari in onze diverse contacten met de GGA's kunnen hanteren.

Noot: we hebben gezien de benodigde snelheid van deze reactie de ambtelijke afstemming nog niet volledig kunnen afronden, dus fine tuning volgt.

Reactielijn

1. Begrip: We begrijpen dat het lastig werken is in een dynamisch speelveld met ontwikkeling van nieuw beleid. Het hoort er echter bij, zeker in een situatie waarin aanvullend beleid hard nodig is om de opgaven waarvoor we staan te realiseren. Wij moeten als overheid onze verantwoordelijkheid nemen en dat zal ook voor het Rijk en de waterschappen gelden en leiden tot aanvullend beleid in de komende jaren.
2. Beter in gesprek, zeker als overheden onderling, in plaats van elkaar brieven te sturen. Zeker ook gezien het uitstralingseffect naar de andere partners in de GGA.
3. Vergunningplicht voor beregening en gewasbeschermingsmiddelen komt voor uit gerechtelijke uitspraken, niet door overgangsgebiedenbeleid. Dat beleid beoogt juist helpend te zijn in deze lastige situatie door vrijstellingen en helderheid over bestaand gebruik. Zonder dat beleid wordt het GGA-proces juist bemoeilijkt. Het beeld van het overgangsgebiedenbeleid in uw brief is dan ook niet correct, we lichten dit graag toe.
4. Vertrouwen in GGA: We hebben er vertrouwen in dat de GGA's goed om kunnen gaan met het dynamische speelveld waarop we samen moeten werken en denken dat de gebiedsgerichte aanpak in belang gaat toenemen. We gaan graag in gesprek om te bespreken hoe de GGA met de nieuwe beleidsontwikkelingen goed verder kan.
5. GGA's hard nodig: De GGA's hebben we samen ingesteld om de groenblauwe opgaven te realiseren. Dat is onverkort en zelfs extra hard nodig, bijvoorbeeld om op gebiedsniveau invulling te geven aan het beregeningsbeleid.
6. Vragen GGA's voorstellen te maken: We maken graag gebruik van het aanbod van de GGA Vitale Peel om op gebiedsniveau een voorstellen te maken voor een geborgde aanpak voor de opgaven. We zien uit naar de voorstellen.

7. Onze verantwoordelijkheid als bevoegd gezag, waaronder bijvoorbeeld de verantwoordelijkheid voor de invulling van de beheerplannen voor Natura2000 en beregeningsbeleid blijft van kracht. We kunnen u geen mandaat verstrekken om die verantwoordelijkheden over te nemen.
8. Innovatie bevorderen: We willen innovaties op het vlak van beregening en gewasbescherming bevorderen en benutten. Bij de uitwerking van het overgangsgebiedenbeleid willen we de komende maanden voorbeelden van gebruik dat zou kunnen vallen in vrijstelling gericht ophalen uit de praktijk. Als de GGA daar voorbeelden van heeft, horen we dat graag.
9. Faciliteren vermindering gewasbescherming: Conform het actieplan gewasbeschermingsmiddelen willen we faciliteren bij de beperking van gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Als daar vanuit de GGA's behoefte aan is, horen we dat graag.

Nadere toelichting

Nieuwe ontwikkelingen en daarbij aansluitend beleid zijn onvermijdelijk

- De GGA's opereren in een dynamisch speelveld met onvermijdelijke nieuwe ontwikkelingen vanuit het Rijk, de provincie en de waterschappen, omdat de opgaven voor natuur, water en stikstof groot zijn, en inzet vanuit de verantwoordelijke overheden vragen.
- Het is zaak dergelijke ontwikkelingen als GGA te absorberen en er zo goed mogelijk op te anticiperen. Het hoort erbij in langjarige samenwerking waarin we werken aan gebiedsprocessen.
- De provincie heeft er vertrouwen in dat de GGA's hier goed in gaan slagen en bovendien in belang gaan toenemen.

Partijen in GGA willen meer invloed en betrokkenheid bij vorming van nieuw beleid, uitgaande van gelijkwaardige partners

- De overheden hebben hun verantwoordelijkheden die ze hebben te nemen, en zijn in die zin geen gelijkwaardige partners.
- Betrokkenheid bij beleidsontwikkeling is uiteraard goed en daarom hebben we bij het opstellen van de hoofdlijn van het overgangsgebiedenbeleid onder meer diverse sessies in de GGA-gebieden gehouden.

Vergunningplicht was er al, overgangsgebiedenbeleid helpt in die lastige situatie juist door vrijstellingen en helderheid over bestaand gebruik

- In 2025 is door uitspraken van de RvS de juridische situatie ontstaan met voorzorgsbeginsel en dus vergunningplicht voor beregening en gewasbeschermingsmiddelen; dit staat los van het ogb; met het overgangsgebiedenbeleid helpen we ondernemers om zover dat kan vrijstellingen te gaan geven en kennis over bestaand gebruik op te bouwen.
- Met overgangsgebiedenbeleid beogen we vrijstellingen te kunnen gaan geven, te toetsen wel onder bestaand gebruik valt, onderbouwing te leveren waar wat anders puur bij de ondernemers zou komen te liggen.

Ontwikkeling stikstofbeleid onvermijdelijk

- Uitvoering van het beleid voor emissie-arme stallen verkeerde al jaren een patstelling. De nieuwe staleisen zijn nodig om de stikstofdeken te verminderen. Met het recent vastgestelde beleid in verduurzaming van de stallen weer mogelijk zonder vergunning. En ja, daarmee vervalt de niet gebruikte vrije stikstofruimte en meer vee, wat nodig is omdat we al decennia voor een grote stikstofopgave staan.

- Daarnaast valt te verwachten dat het Rijk in de komende tijd met aanvullende regels komt, om de amoniakdeken te laten dalen, zoals met het Nitraatactieprogramma en wellicht met het verminderen van stikstofuitstoot door piekbelasters.
- Dergelijke beleidsontwikkelingen zijn onvermijdelijk gezien de grote opgave waarvoor we nog steeds staan op het vlak van natuur en water. De voorgestelde projecten vanuit de GGA's leveren immers maar een beperkte bijdrage aan het stikstofprobleem.

Gebiedsgerichte aanpak juist extra hard nodig, dus we vragen de GGA's om daar voortvarend mee door te gaan

- De GGA's hebben we samen ingesteld om de groenblauwe opgaven te realiseren. Dat is onverkort en zelfs extra hard nodig, onder meer om op gebiedsniveau invulling te geven aan het beregeningsbeleid.
- En om samen transitie van de landbouw te kunnen vormgeven, extensief en bij natuur passend gebruik er dichtbij, intensiever verder weg.

Maken graag gebruik van het aanbod van de GGA om op gebiedsniveau voorstellen te maken

- We maken graag gebruik van het aanbod van de GGA om op gebiedsniveau voorstellen te maken voor beperking van beregening en gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Zowel om te helpen om die gebiedsgerichte invulling te geven die we passend kunnen gaan beoordelen.
- We willen experimenteerruimte geven aan voorstellen die we menen passend te kunnen beoordelen. Omdat dit nauw luistert in de context van de wettelijke zorgplicht, is het nodig dit punt eerst nader te verkennen, voor er verwachtingen over te wekken.

Innovaties bevorderen en benutten

- Bij de uitwerking van het overgangsgebiedenbeleid willen we de komende maanden voorbeelden van gebruik dat zou kunnen vallen in vrijstelling gericht ophalen uit de praktijk. Als de GGA daar voorbeelden van heeft, horen we dat graag.
- Conform het actieplan gewasbeschermingsmiddelen willen we faciliteren bij de beperking van gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Als daar vanuit de gga's behoefte aan is, horen we dat graag.