**Gesprek Provincie Noord-Brabant - BAJK/NAJK**

Aanwezig:

Gedeputeerde (Wilma) Dirken

5.1.2.e (NAJK), Joey Habraken, 5.1.2.e Heesbeen (BAJK)

Ambtelijke ondersteuning: 5.1.2.e en 5.1.2.e

Provincie legt uit waarom de BBTS niet door is gegaan. Er kwamen maar 6 mensen. Provincie is blij met het signaal van BAJK en ZLTO dat zij wel willen overleggen.

Vanuit provincie wordt aangegeven dat momenteel hard gewerkt wordt aan het maken van een Q&A en de beantwoording van de eerdere vragen van de BAJK. Die wordt komende week toegestuurd.

Verder is er afgelopen week en aanvullende Nota van wijziging door GS vastgesteld waarin:

- bijlage VI is vastgesteld: de grens voor kleinere melkrundveehouderijen is daarbij op 100 melkkoeien gelegd;
- De inzet van de immunisatieportefeuille om leningen te verstrekken. Provincie doet waarschijnlijk niet rechtstreeks zelf, maar bijvoorbeeld via het nationaal groenfonds
- Het opnieuw openstellen van de extensiveringsregeling.

Vervolggesprek met banken komt nog deze week. Vanuit provincie willen we graag antwoord op onze vraag; bovendien zitten er nog juridische onduidelijkheden in hun brief. We geven een terugkoppeling van het gesprek met de banken.

BAJK : gaat de provincie garant staan voor als het fout gaat? En hoe voorkomt de provincie gedoe met de bestaande vergunning? Stel dat de constructie niet standhoudt?

Provincie: Een passende maatregel is vergunningvrij. Juist om te voorkomen dat boeren vogelvrij zijn, zoals bij de PAS, is er gekozen voor het construct melding met maatwerkbesluit. Stel dat een rechter alsnog vindt dat er een vergunning moet komen, dan is het aan de provincie om alsnog te zorgen dat er en vergunning komt. Als het helpt dat dat wordt opgeschreven, bv via een motie, dan doen we dat.

NAJK we vinden dit moeilijk om aan de achterban te verkopen, ook in combinatie met de brief van de banken.

BAJK

We staan niet achter dit plan: Juridische construct is onzeker, niet integraal (dierenwelzijn/klimaat), niet zeker of banken financieren, waarom niet wachten op het rijk?

Provincie: Lijn van D66 en CDA uit het tussenverslag heeft veel overeenkomsten met onze aanpak. Ook zij concluderen dat er eerst flink gereduceerd moet worden, voordat we vervolgstappen kunnen zetten in de richting van vergunningverlening. Verder is het niet zo moeilijk om het WAT te formuleren. Het HOE is moeilijker en die stap heeft PNB nu gezet.

We zitten nu al aantal jaren in situatie dat er geen vergunningen verleend kunnen worden. We willen Brabant van het slot. We hebben intrekkingsverzoeken die we niet meer kunnen afwijzen.

We denken met passende maatregelen weer een reductiepad te kunnen bewandelen. Om ook op termijn weer vergunningen te kunnen verlenen. Blijven wachten op het Rijk, helpt niet echt.

De prov wil pilots ondersteunen, bijvoorbeeld voor vervangende nieuwbouw, evt ook met beperkte uitbreiding. Risico ligt dan wel bij de ondernemer.

We kunnen nu niet vertellen wanneer we weer vergunningen kunnen verlenen.

BAJK: is 1 juli ook uitvoering of is het de intentie om dat te doen? Stel dat iedereen Lely Sphere kiest en kan niet snel geleverd worden.

Provincie: gaan we regelen in de routekaart en handelingsperspectief VTH; als een ondernemer buiten zijn schuld niet kan voldoen, dan krijgt de ondernemer een redelijke hersteltermijn bij toezicht. Moet wel plausibel verhaal zijn. Bv bij voldoen met 30 % kan je voldoen met beweiden en voer. Als je dat dan niet doet, heb je niet zo'n goed verhaal.

BAJK: Is het dan niet mogelijk om die datum aan te passen?

Provincie: datum is politiek bestuurlijk keuze, die als sinds 2017 bekend is. PS gaat hier over; kan worden geamendeerd; de verwachting is niet dat dit wordt aangepast.

NAJK: de 46 % is te hoog en past niet bij landelijke lijn. Is toch gek dat in brabant stoppers niet worden meegenomen.

PNB: Doelen liggen vast op 46 %. Bij de evaluatie in 2030 worden ook de beëindigingen en mestaanwending meegenomen. We zullen continu monitoren: als we in bepaalde gebieden eerder vergunningen kunnen verstrekken dan 2030, zullen we dat uiteraard doen. In sommige gebieden is het aantonen van additionaliteit best dichtbij.

BAJK: stel nu dat de emissie sterker daalt, bv door grotere krimp, kunnen de percentages dan ook naar beneden bijgesteld worden?

PNB: is nu niet meegenomen. Wel een logische vraag: is voor een volgende bestuursperiode en nemen we mee in de evaluatie in 2030. Bijv tbv extern salderen.

BAJK: stel er komt op korte termijn een stikstofaanpak wat betekent dat voor de Brabantse aanpak?

PNB: Hangt er vanaf wat er komt. Bijvoorbeeld of het ook in wetgeving wordt vastgelegd; hogere wetgeving gaat voor. Maar dat duurt dan nog wel een aantal jaren. Terwijl provincies nu al een wettelijke tak hebben om maatregelen uit te voeren. .

BAJK: provincies zouden geen eigen beleid moeten maken.

Provincie: principieel wel met je eens, maar het rijk komt maar niet met een rijksbeleid.

BAJK: Wanneer worden de NDA geactualiseerd?

PNB: in 2026-2027. BMF is ook bezig met een natuurtool.

BAJK geeft aan dat het belangrijk voor hen is dat de NDA geen derdenwerking hebben. Heeft de provincie nog andere punten voor de BAJK?

PNB Als er mensen zijn die een pilot willen doen, neem dan contact op.

5.1.2.e meldt zich aan voor een pilot verplaatsing.