Verslag BMF-Brab landschap-Natuurmonumenten 5 november 2025

BMF/BL/NM 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

PNB 5.1.2.e

5.1.2.e inleiding en toelichting

Bijlage VI: tech en fin haalbaar. Systemen waarvan we weten dat ze werken maar waarvan werking niet 100 5 zeker is. Ogv wetenschappelijke inzichten wordt bezien wat de systemen / maatregelen kunnen doen. Vaak bandbreedte, aan de onderkant zitten.

Ook andere maatregelen komen in de menukaart om aan normen te voldoen

Waarom gesprek? Veel partners gesproken, vragen beantwoorden, ophalen van input voor vervolgdossier en menukaart.

BMF: positieve insteek, maar jur complex willen geen dode kat in de zak, na zuur ook zoet. Wordt advies gevraagd aan 5.1.2.e om een legal opinion te geven. Dat willen we graag bespreken.

Waarom de haast
Geen opvulling dus met vergunning werken?
Passende maatregel: ook als veehouder o afstand van natuur zit? Ja verslechtering tegengaan
Biologische veehouderij? Niet altijd minder ammoniakemissies
pag 4: inzet sectorgemiddelde emissie 46% tov 2019, gerelateerd aan BOS? Nee, bouwsteen met verschil inzake wat meetelt. Waarom denken we dat in Brabant meer nodig is dan 46 %? Situatie in PNB is ernstiger dan in rest van NL.
Overgangsgebiedenbeleid: ook mestaanwending? Nee
NDA doelen per gebied/ AE ook richting gebied: NDA zijn tussendoelen. Moeten ergens naartoe werken. GGA werkt het verkeerd uit: ZLTO stelt we hebben het doel toch gehaald? Werken aan tussendoelen weten we dat we toewerken naar KDW.
Verhouding Greenpeace uitspraak: taak Rijk waar wij graag aan meewerken mits zak geld.
Tussendoelen NDA blijven bestaan en monitoren we ook, BOS is dynamisch zodat maatregelen toegevoegd kunnen worden. Ook ogv nieuwe NDA's en uitkomsten daarvan.

Bandbreedte stikstofreductie: moet meten wat de reductie is? Daar willen we uiteindelijk naartoe, maar dat kan nu nog niet. Kunnen nu nog geen emissieplafonds vastleggen want er is nog geen realtime meten/afrekenbare stoffenbalans. We werken in stapjes toe naar afname van emissies en naar een emissieplafond.
we werken daarom met menukaart waaruit men kan kiezen, leggen de maatregel vast en wijze van uitvoeren, aantal en soort dieren. Pas later komt echte plafond.
100 % reductie zekerheid hoeft niet. Maar wel aantonen dat er reductie is. ER vinden ook allerlei onderzoeken plaats naar werking van systemen en naar stikstofafnamepad.
Tot vastleggen plafond in vergunning, wordt de afname op locatieniveau wel stapsgewijs berekend.

Haalbaarheid van 1 juli?? Uitvoerbaarheid hebben we vraagtekens over. Als een ondernemer laat zien dat hij alles heeft gedaan om te voldoen, dan staan we niet meteen op de stoep.

<u>Input:</u>

- Mogen wij (BMF) advies Hekkelman hebben?
- Is biologische ook niet een 5e route?
- Schuiven met eiwitgehalte in voer kan effect hebben op diergezondheid. Moet geleidelijk gaan. Hoe gaan we om met overgangsperiode?
-