N 284

Datum
11 januari 2023
Aan
Stuurgroep N284
Van
Projectteam N284
Bijlagen
-

Gespreksverslag
STUURGROEP N284 REUSEL – A67

15 december 2022, 16.30 – 17.30 uur
Provinciehuis Noord-Brabant
Brabantlaan 1, 's-Hertogenbosch

Aanwezig:	
5.1.2.e	Wethouder Gemeente Bladel (voorzitter)
5.1.2.e	Gedeputeerde Mobiliteit Provincie Noord-Brabant
5.1.2.e	Wethouder Gemeente Reusel - De Mierden
5.1.2.e	Projectmanager N284
5.1.2.e	Projectondersteuner N284 (verslaglegging)
5.1.2.e	Projectteamlid Gemeente Bladel
Afwezig	
5.1.2.e	Programmamanager Infrastructurele Projecten PNB
5.1.2.e	Projectteamlid Gemeente Reusel-De Mierden

---

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Wethouder Van de Ven start de vergadering met een korte stand van zaken met betrekking tot besluitvorming door de gemeente Bladel.

Voor de raadsvergadering van 22 december heeft de raad van de gemeente Bladel een motie aangekondigd. De raad roept B&W op om vast te houden aan het VKA van 2020, waaronder expliciet de twee tunnels, bij de Europalaan en Lange Trekken. De motie wordt ingediend door een meerderheid van de gemeenteraad waaronder alle coalitiepartijen.

Afgelopen dinsdag hebben de 5.1.2.e en de 5.1.2.e geprobeerd het college mee te nemen in het herzien VKA 2022. Dit was een moeizaam gesprek, met wantrouwen over of hetgeen nu bedacht is beter is dan het VKA uit 2020 en of de gemeente Bladel niet met een kluitje in het riet wordt gestuurd. Ook het College is van mening dat vastgehouden moet worden aan het VKA uit 2020, inclusief het behoud van 2 tunnels. Zeker gezien op het BO MIRT een besluit is genomen door de minister om grote geldbedragen te reserveren voor de Brainportregio en Bladel daar onderdeel van uitmaakt, is er veel onbegrip waarom de meerkosten voor de N284 niet volledig gedekt kunnen worden.

De uitkomst van de collegevergadering is dat Wethouder Van de Ven vandaag niet mag instemmen met het VKA zoals het er nu ligt. Hij heeft aangegeven in een vervelende positie te zitten, omdat hij het belang van het project en de afwegingen daartoe begrijpt, maar tegelijkertijd uit moet voeren wat het college en gemeenteraad hem opdracht toe geven. Hiervoor vraagt de wethouder begrip voor van de Stuurgroep. Beide collega-bestuurders geven aan dit begrip zeker te hebben.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat hij van het college van Bladel wel de ruimte heeft gekregen om te proberen de gemeenteraad te overtuigen. Als dat lukt kan het college alsnog instemmen met het herzien VKA. Door deels mee te gaan in het sentiment maar tegelijkertijd aan te dringen op begrip in deze veranderende tijd, hoopt de wethouder de gemeenteraad te overtuigen. We zijn ooit gestart met de plannen van een verkeersveilige doorstroomweg met daarbij nog elementen die er vanuit de gemeentes liggen en die gelijk opgepakt kunnen worden. Dat uitgangspunt moet voorop blijven staan.

Gevraagd naar de consequenties voor de planning als het besluit uitgesteld wordt, geeft de 5.1.2.e aan dat we al, voordat we met het project aan de slag gaan, de weg op moeten voor noodzakelijk onderhoud. De bovenste laag afschrapen en vervangen. Als we nog langer gaan uitstellen moeten we het nog grondiger gaan aanpakken. Dat is dan al half groot onderhoud en dan ben je kapitaal aan het vernietigen. Gedeputeerde Otters geeft aan dat dat niet de bedoeling kan zijn.

Bij het college van Bladel waren er sterke twijfels bij de hoge raming. De 5.1.2.e geeft desgevraagd aan dat de gemeente Bladel nog een second opinion kan laten uitvoeren. In feite heeft RHDHV dat al gedaan door het oude VKA naast het herzien VKA te leggen en met name ook de ramingen te vergelijken. Die bevindingen zijn reeds gedeeld.

Wethouder Van de Ven vraagt of hij het herzien VKA 2022 mag delen met de gemeenteraad om op die manier de raad de beschikking te geven over alle informatie om een weloverwogen besluit te kunnen nemen. Ze dienen een motie in op het herzien VKA zonder het hele dossier te kennen. Dit dossier is nu nog geen openbare informatie.
Gedeputeerde Otters en wethouder Rombouts vragen hoe zij wethouder Van de Ven kunnen helpen. Dat gaat gebeuren door de stukken, het plaatje van het VKA en de argumentatie notitie, ter beschikking te stellen van de raad. De wethouder brengt dat maandag in. Vervolgens is het afwachten wat de raad gaat doen. De 5.1.2.e zegt toe wethouder Van de Ven het plaatje "Herzien VKA – schematische weergave" zonder bedragen toe te sturen, zodat de wethouder dit donderdag kan "presenteren".

Wethouder Rombouts vraagt aan wethouder Van de Ven of het helpt als hij donderdag op de tribune komt zitten? Wethouder Van de Ven geeft aan dat hij dat fijn vindt en dat het misschien kan helpen. Hetzelfde aanbod wordt door gedeputeerde Otters gedaan. Geadviseerd wordt dat dit wellicht een tegenovergesteld effect heeft, waarna hiervan af wordt gezien.

De voorzitter geeft aan dat hij blij is dat de provincie Noord-Brabant en de gemeente Reusel-De Mierden achter het herzien VKA staan zoals het hier nu ligt. Hij hoopt dat gemeente Bladel gaat instemmen om de vaart erin te houden. Hij dankt de stuurgroep voor de extra hulp die hem wordt geboden en dankt de 5.1.2.e nogmaals voor hun aanwezigheid tijdens de collegevergadering van dinsdag 13 december.

2. Verslag vorige bijeenkomst

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld, met dank aan de notulist.

3. Ingekomen stukken

N.v.t.

4. Mededelingen

Gedeputeerde Otters geeft aan het knap te vinden van wethouder Van de Ven dat hij een positieve instelling houdt, ondanks de moeilijkheden op dit dossier. Wethouder Van de Ven geeft aan dat hij volledig achter het VKA staat en vindt het jammer dat hij de rest van het college (nog) niet mee krijgt.

5. Herzien VKA N284

Wethouder Rombouts heeft een vraag over het plaatje "Herzien VKA – schematische weergave" en vraagt waarom de bedragen van elkaar verschillen die erbij staan. De 5.1.2.e legt hem per punt/kruising uit waarom de bedragen verschillen.

Wethouder Van de Ven koppelt terug uit een overleg dat hij had in Hapert. Aanwonende 5.1.2.e blijft vasthouden aan een tunnel onder de weg ter hoogte van de Castersedijk en heeft de provincie Noord-Brabant al zijn stukken toegestuurd en vindt het niet netjes dat hij vanuit de provincie geen inhoudelijke reactie heeft gekregen. De 5.1.2.e geeft aan dat er wel degelijk contact is geweest. De 5.1.2.e had een gesprek aangevraagd met gedeputeerde Otters. Echter heeft de 5.1.2.e in overleg met het ondersteuningsteam van de gedeputeerde besloten om dit gesprek binnen het projectteam op te pakken. Wethouder Van de Ven heeft de 5.1.2.e beloofd om aan de provincie te vragen of er alsnog een inhoudelijke reactie kan komen. De 5.1.2.e geeft aan dit nogmaals op te pakken.

Wethouder Van de Ven stelt vervolgens nog een vraag over het doortrekken van de Castersedijk tot aan de Lemel/het bedrijventerrein Hapert. De 5.1.2.e geeft aan dat dit reeds bekeken is en dat we nadrukkelijk kijken naar een oplossing voor het kruispunt. Als we verder kijken wordt het meer scope van de gemeente zelf.

Zowel de provincie Noord-Brabant als de gemeente Reusel de Mierden staan achter dit herzien VKA en wethouder Van de Ven hoopt donderdag meer duidelijkheid te krijgen tijdens de raadsvergadering van de gemeente Bladel en wil daarom het besluit graag aanhouden tot vrijdag 23 december. Afgesproken wordt om op 23 december via teams de stuurgroepbespreking voort te zetten om een besluit te kunnen nemen.

6. Budgetverhoging t.b.v. indexatie

Wethouder Rombouts dacht dat dit punt al was behandeld en vastgesteld. Wethouder Van de Ven geeft aan dat dit wel is besproken maar dat de stuurgroep er tot nu toe nog geen besluit over heeft genomen. Wethouder Van de Ven maakt vanuit de gemeente Bladel nog de opmerking dat als er nog meer geld beschikbaar is de gemeente Bladel de voorkeur heeft om de tunnel bij de Europlaan volledig onder het project te laten vallen. Gedeputeerde Otters heeft al in een eerdere bespreking aangegeven dat dit niet aan de orde is gezien de tekorten op verschillende projecten.

7. Communicatie en omgeving

Er ligt een conceptpersbericht klaar maar die gaat nu nog niet uit.

Gedeputeerde Otters vraagt zich af of zij problemen krijgt met Provinciale Staten, aangezien in het persbericht nadrukkelijk wordt vermeld dat de gemeenteraden nog een besluit nemen, maar PS niet. De 5.1.2.e geeft aan dat de gemeenteraden in feite ook geen beslissing nemen over de inhoud, maar over het aanvullende budget. Bij de provincie is het indexatiebudget reeds aan GS gemandateerd waardoor een PS besluit niet nodig is.

Als de motie in stand blijft en aangenomen wordt zal de stuurgroep ook een besluit moeten nemen hoe met het project om te gaan. De 5.1.2.e geeft aan dat hij niet de voorkeur heeft om dat nog voor de kerst te doen, omdat in dat geval meer uitwerking gevraagd wordt welke kant het dan op moet gaan. Als wethouder Van de Ven donderdag (na een genuanceerde motie) wel de mogelijkheid krijgt om ja te zeggen tegen het herziend VKA wat er nu ligt, dan kan dat eventueel gelijk op vrijdag 23 december.

Wethouder Rombouts geeft aan dat hij de tekst in het nog te versturen persbericht over de stijgende prijzen niet geheel correct en volledig is. De 5.1.2.e neemt deze opmerking mee en laat het aanpassen. Ook stelt hij voor om in de laatste alinea een quote van hem op te nemen om alle drie de stuurgroepleden te citeren. Gedeputeerde Otters en wethouder Van de Ven geven aan dat dit terecht is en dat aangepast moet worden.

8. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen rondvragen.

Gedeputeerde Otters en wethouder Rombouts wensen wethouder Van de Ven veel succes en wijsheid toe voor de raadsvergadering van 22 december aanstaande.

Ter plaatse is er een afspraak met de betrokken partijen gemaakt om de stuurgroepvergadering te vervolgen op vrijdag 23 december via Teams.

Vervolg bespreking

23 december 2022, 13.00 – 14.00 uur
Teams

Aanwezig:

Cees van de Ven	Wethouder Gemeente Bladel (voorzitter)
Suzanne Otters-Bruijnen	Gedeputeerde Mobiliteit Provincie Noord-Brabant
Frank Rombouts	Wethouder Gemeente Reusel - De Mierden
5.1.2.e	Projectmanager N284

Voorzitter, wethouder Van de Ven, opent de vergadering en deelt direct de boodschap dat de raadsvergadering goed verliep.

Er had voorafgaand aan de raadsvergadering overleg plaatsgevonden over de motie en die is op basis daarvan wat aangepast. Daardoor heeft wethouder Van de Ven besloten om de stukken van het herzien VKA nog niet te delen met de gemeenteraad om niet in details te vervallen. De motie luidde als volgt:

1. *Vast te houden aan de eerder vastgestelde uitgangspunten voor het aan te passen VKA waaronder verkeersveiligheid en doorstroming;*
2. *In overleg te treden met de provincie en de gemeente Reusel-de Mierden om te komen tot de realisatie van het verbeterde voorkeuralternatief incl. de 2 tunnels.*
3. *Aanvullend onderzoek uit te laten voeren naar het verbeteren van de veiligheid ter hoogte van de kruising Van Mossel;*
4. *De reeds in de begroting opgenomen veilige fietsverlichting te betrekken bij de werkzaamheden;*
5. *De N284 expliciet op te nemen in de ontwikkelstrategie met als doelstelling bereikbaarheid.*
6. *Om de gemeenteraad periodiek te informeren over de ontwikkelingen en (indien nodig) een raadsvoorstel wordt voorgelegd voor het beschikbaar stellen van extra krediet.*

Met alle punten kan wethouder Van de Ven prima uit te voeten. Door wethouder Rombouts wordt gevraagd of dit ook geldt voor punt 2 en hoe hard dit wordt opgespeeld. Wethouder Van de Ven geeft daarbij aan dat hij de opdracht heeft gekregen om andere financiering te zoeken, niet dat het uit projectbudget moet komen. Bijvoorbeeld de tunnel Lange Trekken wordt geprobeerd om via de regionale agenda financiering te regelen. De 5.1.2.e geeft aan dat we wel moeten doorgaan met de projectvoorbereidingen, ontwerp en omgevingsproces, op basis van het nu vast te stellen herzien VKA, dus exclusief tunnel Lange Trekken. Dit betekent dat het besluit om deze tunnel toe te voegen niet ongelimiteerd genomen kan worden. Hij zegt toe bij RHDHV na te vragen wat mogelijk is.

Gedeputeerde Otters wil hier een toezegging op doen. In feite is bij het toevoegen van de indexatie bijdrage 5.1.1.c afgesproken om bij meevallende prijzen het vastgestelde VKA te hanteren en resterende middelen terug te laten vloeien naar de samenwerkende partijen. In tegenstelling tot deze afspraak is de gedeputeerde bereid om eerst het resterende deel van de tunnel Europalaan, dat nu buiten scope van het project valt, alsnog in het projectbudget mee te nemen voordat budget terugvloeit. Kortom, als het uitpakt zoals nu geraamd betaalt Bladel de helft, als de prijzen lager uitvallen kan het uit projectbudget. Dit wordt als een mooi gebaar gezien door wethouder Van de Ven.

Desgevraagd geeft wethouder Van de Ven aan geen risico te zien dat de gemeenteraad alsnog 'nee' zegt op het moment dat ze het hele verhaal kennen en moeten besluiten over de financiën. De wethouder kan instemmen namens de gemeente Bladel, zoals de gemeente Reusel – De Mierden en provincie al eerder hebben gedaan. Daarmee is het **herzien VKA vastgesteld**.

Het persbericht wordt op onderdelen nog aangepast o.b.v. opmerkingen van wethouder Van de Ven.