

Verslag Nieuwe Waterwinning Kruisland - Landbouw

10 juli 2024
WPB Seppe



Aanwezigen

5.1.2.e [redacted] ZLTO regionaal

5.1.2.e [redacted] ZLTO

5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted] Brabant Water 5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted] Brabant Water 5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted] Brabant Water 5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted] Brabant Water 5.2.1 [redacted]

5.1.2.e [redacted] Brabant Water 5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted] Brabant Water 5.1.2.e [redacted]

Datum

10 juli 2024

Ons kenmerk

240710/schoc2

Voorzitter

5.1.2.e [redacted]

Pagina

1 van 9

Notulist

5.1.2.e [redacted]

Er zijn geen toevoegingen aan de agenda.

Verslag van het vorige overleg wordt vastgesteld met de opmerking vanuit de ZLTO, dat Brabant Water niet meer dan 3,5 miljoen m3 water gaat onttrekken.

1. Welkom

Welkom door 5.1.2.e [redacted] We zijn op waterproductiebedrijf (WPB) Seppe. Hier hebben we een onttrekkingsvergunning van 15 miljoen m3/jaar. Deze locatie ligt in de regio West-Brabant. Bezoek aan WPB Wouw is niet mogelijk. Wouw wordt vernieuwd en uitgebreid tot een totale capaciteit van 7,5 miljoen m3/jaar. Daarvan is 4 miljoen m3/jaar vanuit winlocatie Wouw en 3,5 miljoen m3/jaar vanuit nieuwe winlocatie Kruisland. De nieuwe zuivering van Wouw lijkt op die van Seppe. Minder mensen hebben toegang tot de locatie dan voorheen. Drinkwater is namelijk een vitaal product. Brabant Water krijgt te maken met steeds strengere eisen vanuit de politiek, vanuit eisen van hygiënische veiligheid en met bedreigingen van buitenaf (cybersecurity). Een bezoek aan een WPB is daarom bijzonder te noemen.

2. Activiteiten van de afgelopen maanden aan het MER

2.1 Hydrologisch onderzoek

Het grondwatermodel is verder ontwikkeld en vrijwel gereed. Op basis van het hydrologisch model worden de effecten op o.a. ecologie berekend.

Het grondwatermodel is inmiddels gedeeld.

2.2 Gesprekken met gemeente Steenberg, WS Brabantse Delta en de provincie als bevoegde gezagen Brabant Water heeft gesprekken gevoerd met de bovengenoemde overheden, voornamelijk over procedures. De provincie heeft met de gemeenten Steenberg, Halderberge en Roosendaal gesproken over de vorm 'projectbesluit'. Ten tijde van het gesprek was bekend, dat de provincie niet van plan is om een projectbesluit te nemen. Dit betekent, dat alle vergunningen naar verwachting apart worden aangevraagd en gepubliceerd.

NB: ten tijde van het definitieve verslag (9 sept) is daar nog geen definitieve duidelijkheid over.

Er zijn geen wijzigingen op de kaart met de boringsvrije zone die op 1 maart 2024 tijdens de landbouwinformatiebijeenkomst is getoond. Toch, de bescherming is nog niet officieel vastgesteld. Provinciale Staten kan hier nog altijd wijzigingen in doorvoeren. We gaan er nog steeds vanuit, dat er geen grondwaterbeschermingsgebied komt. ^{5.1.2.e} twijfelt hieraan.

2.3 MER en vergunningen – planning

De huidige planning is om de MER in november te publiceren (dat doet de provincie), samen met het ontwerpbesluit onttrekkingsvergunning. Of BW die planning haalt is nog even de vraag. Er moet veel geschreven en herschreven worden om de resultaten goed leesbaar en navolgbaar op papier te krijgen. De MER wordt openbaar en voor eenieder gelijktijdig.

^{5.1.2.e} geeft aan zo snel mogelijk de MER te willen ontvangen. Vraag aan BW is hoe groot de kans wordt geacht dat hij dan klaar is? BW geeft aan dat als de MER wordt gepubliceerd, deze dan klaar is. Er worden geen stukken geleverd die niet geheel gereed zijn.

Komt er ook een MMA (Meest Milieuvriendelijk Alternatief)? Het MMA is onderdeel van de MER (geschreven door RHDHV). De commissie MER adviseert over de voorkeursvariant voor het tracé en de inrichting van het winveld.

Waarom stonden de aantallen 6 en 9 miljoen m³/jaar onttrekking in de NRD?

Andere partijen hebben aan Brabant Water gevraagd dat verder uit te zoeken. In een onderzoek bij het NRD stond dat het mogelijk was om meer te onttrekken. Brabant Water is niet van plan om meer dan 3,5 miljoen m³ / jaar te onttrekken.

In het overleg komt het gesprek meerdere keren terug op de planning van de MER en de aan te vragen vergunningen. De planning is onzeker, vanwege het opstellen van de MER en de afhankelijkheid van de bevoegde gezagen. BW dringt bij de bevoegde gezagen aan op een snelle publicatie.

2.4 Omgevingsproces

^{5.1.2.e} vraagt waarom ze zo weinig horen.

Brabant Water is veel op de achtergrond bezig. Zaken hangen veel met elkaar samen en daarom zijn veel onderwerpen nog niet 100% gereed. Brabant Water deelt alleen zaken waar ze 100% zeker van is. Daarnaast moeten sommige onderzoeken weer worden aangepast, onder andere op de terminologie van de Omgevingswet.

^{5.1.2.e} geeft aan dat er verwachtingen zijn geschapen, waar Brabant Water nu niet aan voldoet. De Gedeputeerde heeft in een overleg in maart 2024 gezegd dat er al documenten gereed waren. Dat is Brabant Water onbekend.

NB: Uit navraag bij de provincie blijkt, dat het hier een eerste concept van de MER betreft, die met de provincie in april is besproken.

Het schrijfproces van de MER is nog volop in gang. Daarnaast willen we iedereen gelijkwaardig behandelen en delen we stukken ook met iedereen. De MER wordt bekend gemaakt voor iedereen gelijktijdig. De provincie is daarin coördinerend bevoegd gezag.

Waarom heeft BW in maart gezegd dat ZLTO en ^{5.1.2.e} tussentijds zouden worden betrokken? BW geeft aan dat deze bijeenkomst past in het overlegtraject met de landbouw. BW heeft de voorkeur voor fysieke bijeenkomsten, met een verslag dat vastligt en waarbij presentaties en afbeeldingen worden gedeeld. Tussentijds kunnen vragen aan BW (^{5.1.2.e}) worden gesteld als deze bij eenieder opkomen.

Brabant Water heeft de inrichtingsvarianten van het winveld met de bewonersraad van Kruisland en omwonenden die zich daarvoor hebben aangemeld, besproken. Deze hebben hun wensen kenbaar gemaakt en zodra de uitvoering in zicht komt worden de burens weer geraadpleegd voor de laatste keuzes. Zoals welke boomsoorten en op welke plek, mits dit past binnen de kaders van Brabant Water.

2.5 Alternatieven

Brabant Water heeft een aantal alternatieven onderzocht, deels uit deskresearch, deels zelf. In het MER komen alle onderzochte alternatieven aan bod. Deels waren de alternatieven al op voorhand bekeken. Ook komen er alternatieven voort uit de zienswijzen.

5.1.2.e vraagt waarom Brabant Water nu pas komt met het benoemen van het dreigend tekort aan drinkwater. Brabant Water geeft aan dat ze in 2017 al is begonnen met de zoektocht naar een nieuwe waterwinning in West-Brabant. Dit wordt gecombineerd met de nieuwe aanvullende bronnen brak grondwater en zeewater. Er wordt ingezet op meerdere bronnen en dat is de huidige multibronnenstrategie.

5.1.2.e bedenk goed op welke manier je nu schade veroorzaakt voor de omgeving. Wij vinden dat je nu kiest voor een locatie die veel schade veroorzaakt op termijn. Eind mei heeft het toekomstige winveld onder water gestaan, daar heeft Brabant Water volgens 5.1.2.e niet over nagedacht. Brabant Water geeft aan dat het gegeven dat er alleen een boringsvrije zone wordt ingesteld, al aangeeft hoe weinig effect deze winning heeft op de omgeving. Deze locatie is gekozen vanwege de ligging in het peilgestuurd gebied en de lage impact die de winning heeft op de omgeving. We moeten echt op de korte termijn onze voorraad voor West-Brabant aanvullen. Brabant Water stelt de inbreng van 5.1.2.e en ZLTO op prijs. Als er sprake is van een hoogwaterrisico, kan dat bij de aanleg worden meegenomen door putten hoger te plaatsen bijvoorbeeld.

5.1.2.e er is in de delta Nederland toch genoeg water?
BW: de uitdaging is om structureel voldoende water te kunnen winnen van goede kwaliteit voor drinkwater. Als er onregelmatig regen valt, is er een spaarbekken nodig wat veel ruimte inneemt en veel tijd kost.

5.1.2.e WPB Schijf (van Brabant Water) levert aan Evides, waarom geen waterrotonde?
Het contract met Evides loopt al heel erg lang. Het water is nodig voor Zeeland. Brabant Water kan en wil het probleem niet verplaatsen naar Zeeland.

5.1.2.e In de tekst van het NRD staat dat er geen alternatieven hoeven te worden onderzocht. Dit is niet juist.
Brabant Water onderkent deze omissie en zegt toe dat dit uitgebreid in de MER terug zal komen.

2.5.1 Kwelwater Brabantse Wal

Evides heeft onderzoek gedaan en geconcludeerd dat het water uit de Brabantse Wal niet geschikt is voor drinkwater. Er is in de zomer minder water en in de winter meer, terwijl de behoefte net andersom ligt. Dat maakt het voorlopig geen structurele bron voor de langere termijn.

5.1.2.e je kunt hier ook een retentiegebied van maken. BW: Dat vraagt veel oppervlakte en die luxe hebben we in Nederland niet meer. Daarnaast duurt dat decennia en we hebben op korte termijn extra drinkwater nodig.

5.1.2.e oppervlaktewater gebruiken als bron voor drinkwater is een beproefde techniek. Wat is het probleem? De Biesbosch is ook goed gelukt door Evides. 40% van dat water is van Brabant Water. BW werkt daar (Biesbosch) samen, dan zit je elkaar toch niet in de weg? Je kan bij de Brabantse Wal zo een spaarbekken maken.

De beschikbaarheid van het afstromende water loopt in de zomer sterk terug, terwijl in de zomerperiode ook de andere watervragers in het gebied het water nodig hebben (landbouw, natuur). Er blijft dan geen

water over om op te vangen en voor andere doeleinden te benutten. Het project 'Water tussen Wal en Schelde' is daarom verdergegaan met de twee andere kansrijke ideeën, inzet van het afgestroomde water voor waterkwaliteit, landbouw en natuurontwikkeling. Deze worden nog volop onderzocht door de vijf partijen van het project 'Water tussen Wal en Schelde'.

Een spaarbekken maken is niet eenvoudig, kost veel procedures en veel land dat nu ergens anders voor wordt gebruikt.

2.5.2 Industriewater Cosun

Allereerst verwacht Brabant Water dat Cosun geen voorstander is van een staatsbedrijf binnen hun bedrijfsvoering.

5.1.2.e zijn jullie bereid om met Cosun in gesprek te gaan? Brabant Water ziet zeker kansen om industrieel restwater voor ander gebruikdoeleinden in te zetten. Deze mogelijkheden worden ook verkend vanuit team 'Zakelijke Markt' van Brabant Water.

2.5.3 Maaswater

5.1.2.e wij denken dat er niet voldoende onderzocht is wat de alternatieven zijn. Moeten jullie het hier niet nog eens goed over hebben met de provincie en Rijkswaterstaat? Wij zijn niet tegen drinkwaterwinning, maar het moet wel op de goede plek.

Brabant Water: momenteel is de Maas al voor ruim 7 miljoen mensen een bron van drinkwater. Een mogelijke extra vraag naar water door Brabant Water vergroot de druk op de andere drinkwaterbedrijven in Nederland, België en Frankrijk. Maar ook op andere sectoren die afhankelijk zijn 5.1.2.e zoals landbouw en industrie, de scheepvaart en kwetsbare beschermde natuurgebieden langs de Maas. Daarom is Maaswater geen goede optie en heeft Brabant Water ook op basis van onderzoeken van anderen, dit alternatief niet verder onderzocht. Kruisland is een goede locatie voor deze waterwinning.

Brabant Water concludeert, dat Brabant Water en 5.1.2.e het op een aantal vlakken niet eens zijn. Brabant Water maakt bepaalde keuzes om op in te zetten en 5.1.2.e geeft aan zelf andere keuzes te willen zien bij het drinkwaterbelang.

Brabant Water stuurt een aantal onderzoeken toe, die onderbouwen waarom Maaswater geen optie is voor de winning van drinkwater. Dat zijn het Deltares rapport uit 2022 en het rapport van RIWA Maas uit 2023.

2.6 Project Zeewater en project Brak Grondwater, nadere toelichting

Voor de winning van brak grondwater bouwt Brabant Water op dit moment een proeflocatie in Drongelen. Deze proef start in 2025 en afhankelijk van de resultaten bouwen we een full scale installatie.

Voor project bron zeewater bereiden we nu een proefinstallatie voor, ook om later een full scale installatie te bouwen met zeewater uit de Oosterschelde als bron.

5.1.2.e wordt er op een andere plek in de wereld al brak grondwater op deze manier gewonnen? Brabant water geeft aan dat de technologie met RO (reversed osmosis) niet nieuw is, met name in zuidelijke landen zoals Spanje (Barcelona) en het (Midden- en Verre) oosten wordt zout water als bron gebruikt. Er zit een klein beetje chloride in brak water en iets meer in zeewater. Voor Brabant Water is die techniek van zuiveren wél nieuw. Het is zoeken naar de optimale zuivering voor het water dat je per locatie oppompt. De grote uitdaging is: wat doe je met de zoute reststroom? Daarnaast kost de zuivering van brak en zeewater nu nog veel elektriciteit.

ZLTO: als gekeken wordt naar de ontwikkelingen van een paar jaar geleden, dan zei Brabant Water dat ze niet keek naar brak of zeewater. Goed dat het gebeurt, maar waarom kon het eerst niet en nu wel? Brabant Water geeft aan dat er in het verleden geen urgentie was met drinkwatervoorziening en dat daarom niet voor brak waterwinning is gekozen. Nu er urgentie is, willen we wel graag deze aanvullende bronnen gaan onderzoeken.

3. Onderzoek naar zetting

5.1.2.e neemt iedereen mee aan de hand van de presentatie.

5.1.2.e Oosterhout kleilaag, dan kan je de putten toch ook in Wouw leggen? Brabant Water geeft aan daar al een winning te hebben. Een van de onderzochte alternatieven was de uitbreiding van de winning in Wouw. Dat geeft een negatief effect op Natura 2000 gebieden en dat is daarom niet mogelijk.

Brabant Water licht toe: met de pompproef kijken we naar de effecten. We kijken naar hoe het watersysteem reageert op een onttrekking. Dat is een schaalproef die representatief is voor het totaal. Deze data gebruik je om het hydrologisch model aan te vullen. Op basis van dat model kun je de effecten van de toekomst berekenen. Hoe beter de weerstand van een kleilaag, hoe beter deze de effecten dempt. De lage grondwaterstanden kunnen effect hebben op eventuele zetting.

ZLTO: hoe werkt het model met de stapeling van effecten uit de omgeving?

Brabant Water geeft aan dat de nulmeting ervan uitgaat dat alle winningen aan staan, volgens de situatie die er nu is. Vervolgens zet je in het model de winning in Kruisland aan en kijk je naar dat verschil tussen de nulmeting alleen en de nulmeting + winning in Kruisland.

ZLTO: in de zomer kan er veel berekening zijn, is dat ook meegenomen in de modellen? BW: ja, aan de hand van de geregistreerde modellen. Dit zit in de nulmeting.

5.1.2.e voegt toe: praktisch gezien is dat nooit gemeten. Brabant Water legt uit dat de pompproef is gebruikt om de instellingen van het grondwatermodel zo representatief mogelijk in te richten. Als dat gesimuleerde model gaat draaien (nulsituatie) moet deze overeenkomen met de data uit de huidige peilbuizen in de omgeving. Deze verschillen gebruiken we om het model te herijken met de werkelijkheid. Daarna voegen we de nieuwe winningscapaciteit toe en rekenen het totaal door.

SkyGeo heeft de nulmeting voor Brabant Water in kaart gebracht en concludeert dat er in de omgeving van Kruisland op dit moment zeer beperkt sprake is van zetting.

5.1.2.e en ZLTO geven aan dat de gebouwen voor hen niet belangrijk zijn als het om zetting gaat. De grond is voor hen het meest belangrijk. Brabant Water geeft aan dat grond niet is meegenomen in het onderzoek van SkyGeo, omdat groeiende gewassen niet goed te meten zijn.

ZLTO geeft aan dat je met de technieken van tegenwoordig erven en gronden in kaart kan brengen. Met een drone inmeten in de winter bijvoorbeeld.

We besteden aandacht aan zetting van landbouwgronden in het MER.

Bouwkundige opnames zijn bij Brabant Water de standaard vóór en na aanleg van het winveld, rondom het winveld. Dan gaat het om zetting en schade die voort kan komen uit de werkzaamheden. Deze opnames zijn voor de zekerheid, onze ervaring is dat deze werkzaamheden doorgaans geen schade aan gebouwen veroorzaken.

Daarnaast staat de zetting over de jaren heen waarvan je pas na een aantal jaar een goed beeld hebt. We herhalen deze nulmeting daarom na 5 jaar.

4. Aequator

Zowel ZLTO als ^{5.1.2.e} geven aan dat hun gesprek me Aequator goed is verlopen. Brabant Water ziet kansen in het instellen van een meldpunt voor iedereen bij het aanleggen van het tracé en het meekijken naar de overeenkomsten voor de grondtransacties. ^{5.1.2.e} geeft aan dat verder gaan met deze partij niet wenselijk is, omdat Brabant Water betaalt.

Besluit: Aequator wordt niet ingezet voor een vervolg. ^{5.1.2.e} heeft er onvoldoende vertrouwen in dat deze een onafhankelijk advies kan geven.

5. Proces bepalen tracé

We gaan uit van 1 ruwwatertransportleiding met een diameter van 630 mm. Dit is ook gepresenteerd op de bewonersbijeenkomst in april 2024.

In de NRD staat 'De transportleiding komt 1,4 meter onder het maaiveld te liggen en heeft een diameter van ongeveer 500 mm.' Dit is een inschatting die later is bijgesteld. Tijdens de bijeenkomst op 10 juli is informatie gedeeld over de winning van 3,5 miljoen m³ ruwwater. Dit wordt niet meer.

Voor het bepalen van de tracés zijn de volgende uitgangspunten gebruikt:

- De tracés sluiten zoveel mogelijk aan bij bestaande lijnvormige elementen.
- De tracés worden zoveel mogelijk aangelegd in open ontgraving. Dit wil zeggen, dat er een sleuf wordt gegraven waar de leiding in wordt gelegd, waarna de sleuf weer wordt dichtgemaakt.
- Bij voorkeur lopen de tracés niet door natuurgebieden (Natura 2000 en/of Natuur Netwerk Brabant). Als dit noodzakelijk is, dan gebeurt dit met een zo kort mogelijke kruising met een horizontaal gestuurde boring of persing.
- Bij voorkeur lopen de tracés niet door archeologisch, aardkundig of cultuurhistorisch waardevol gebied. Als dit noodzakelijk is, dan gebeurt dit met een zo kort mogelijke kruising met een horizontaal gestuurde boring of persing.
- Kruisingen met obstakels en infrastructuur, asfalt verhardingen worden zo veel mogelijk beperkt. Als dit noodzakelijk is, dan gebeurt dit met een zo kort mogelijke kruising met een horizontaal gestuurde boring of persing.
- De tracés zijn zo kort mogelijk met zo min mogelijk bochten.
- De tracés ontwijken bebouwing en (woon)erven.
- De tracés lopen niet door locaties met bekende bodem- en grondwaterverontreinigingen.

Vanuit gesprekken met de perceeleigenaren kan BW nog besluiten om kleine wijzigingen aan te brengen.

In de MER komen de 3 tracévarianten te staan. Dan kan iedereen er notie van nemen op hetzelfde moment. De grondeigenaren van de percelen op het tracé worden benaderd. Er gelden vaste tarieven voor het gebruik van de grond.

^{5.1.2.e} Waarom maar 1 leiding? Ik zou er veel meer leggen. Brabant Water geeft aan dat dat niet nodig is. Er komt zelden storing voor. De maten voor de stroken bij de aanleg zijn:

- ZRO strook is 3 meter links, 3 meter rechts
- wijkstrook heeft een diameter van 10 of 20 meter, afhankelijk van de situatie.
- we leggen de leiding minimaal 1.40 meter diep.
- er is een sleuf nodig van 3 meter.

ZLTO: kan dit met een gestuurde boring worden gedaan? Brabant Water geeft aan dat dat kan. Er is voorkeur voor een open ontgraving. Dat is het makkelijkste. Met een gestuurde boring kan je er daarna

niet meer bij. Een gestuurde boring kan alleen maar heel diep (tegendruk). Deze techniek is niet overal toepasbaar.

5.1.2.e Houden jullie rekening met andere leidingen die al aanwezig zijn? BW: ja, daar wordt vooraf onderzoek naar gedaan.

Brabant Water geeft aan dat de perceeleigenaar geen schade mag leiden door haar activiteiten. Kapotte drainage wordt in eerste instantie gerepareerd en als dat niet mogelijk is, volledig opnieuw aangelegd. Er mogen geen verzakkingen (zinker) plaatsvinden, dat belemmert de drainage. De grondeigenaar ontvangt een vergoeding om zelf te draineren hoe het past. Structuurschade en eventueel verminderde opbrengst door roering van grond is ook in de vergoeding van Brabant Water opgenomen. De vergoeding wordt jaarlijks vastgesteld.

Brabant Water kan nu nog niet aangeven welke techniek zij voor de aanleg gaat gebruiken. Eerst komt er een voorkeursvariant en dan bepalen we de aanleg, te weten vanuit een gestuurde boring of open ontgraving.

Wie verschaft de vergunning/toestemming van het leidingtracé?

- Waterschap: lozingsvergunning
- Gemeente: aanleg leidingen

6. Inrichting winveld

De locatie van het winveld wordt in het omgevingsplan gewijzigd naar de functie waterwinning. Daarvoor is een ruimtelijke procedure nodig.

5.1.2.e wil meegeven dat het waterschap wellicht een waterberging zou willen toepassen op het andere perceel van Brabant Water. Brabant Water neemt dit idee op in de overleggen met het waterschap.

7. Vragen en antwoorden

7.1 Natuur

5.1.2.e Wat is het probleem met Natura 2000? Waarom kan de waterwinning in Wouw niet worden opgehoogd, omdat het invloed heeft op de Natura 2000 gebieden?

Brabant Water geeft aan dat ze geen vergunning krijgt, omdat de Natura 2000 wetgeving zeer streng is. Precies hier komt de grote afweging van belangen. In die afweging zit het natuurbelang, landbouwbelang en ook het drinkwaterbelang. Brabant Water geeft ook de voorkeur aan het uitbreiden van een bestaande locatie in plaats van een nieuwe winning moeten realiseren, dat is niet mogelijk gebleken mede vanwege de regelgeving.

5.1.2.e landbouw wordt gekaapt door een klein clubje mensen, natuurorganisaties. Moeten we niet afvragen of we daarop in geweer moeten komen? Van: tot hier en niet verder?

Brabant Water: wij houden rekening met alle standpunten van de stakeholders en moeten de procedure volgen op basis van de geldende regelgeving.

7.2 Verzilting

Hoe zit het met verzilting?

De winput zit in een laag, met aan de onderkant wat zout. Deze waarden overschrijden de drinkwaternorm niet. De praktijk zal uiteindelijk uitwijzen hoe dit zich ontwikkelt. Het monitoringsplan ziet daarop toe.

Brabant Water wil ook geen zout water in haar drinkwaterbronnen hebben. Er is in deze een gezamenlijk belang met de landbouw.

7.3 MER proces

Brabant Water is nog in gesprek met de bevoegde gezagen over de precieze invulling van het MER proces en de vergunningen. Zodra dit bekend is wordt dit gedeeld.

7.4 3,5 miljoen m3/jaar onttrekking en geen 6 of 9 miljoen m3/jaar

De afbeelding in de presentatie is indicatief, bij een grotere onttrekking zijn meer putten nodig. Daarmee wijzigt ook het beschermingsgebied. Dan gaat de hele procedure van MER etc. opnieuw starten, met alle inspraakmogelijkheden daarbij. Brabant Water gaat de komende 20 jaar de winning niet uitbreiden.

7.5 Diversen

5.1.2.e moet Evides geen zeewater gaan gebruiken? Brabant Water: wij beslissen niet over de bedrijfsvoering van andere bedrijven.

5.1.2.e we vinden het ongepast zoals Brabant Water nu overal in de media is. Het voelt alsof iedereen in gemasseerd wordt voor de MER in Kruisland.

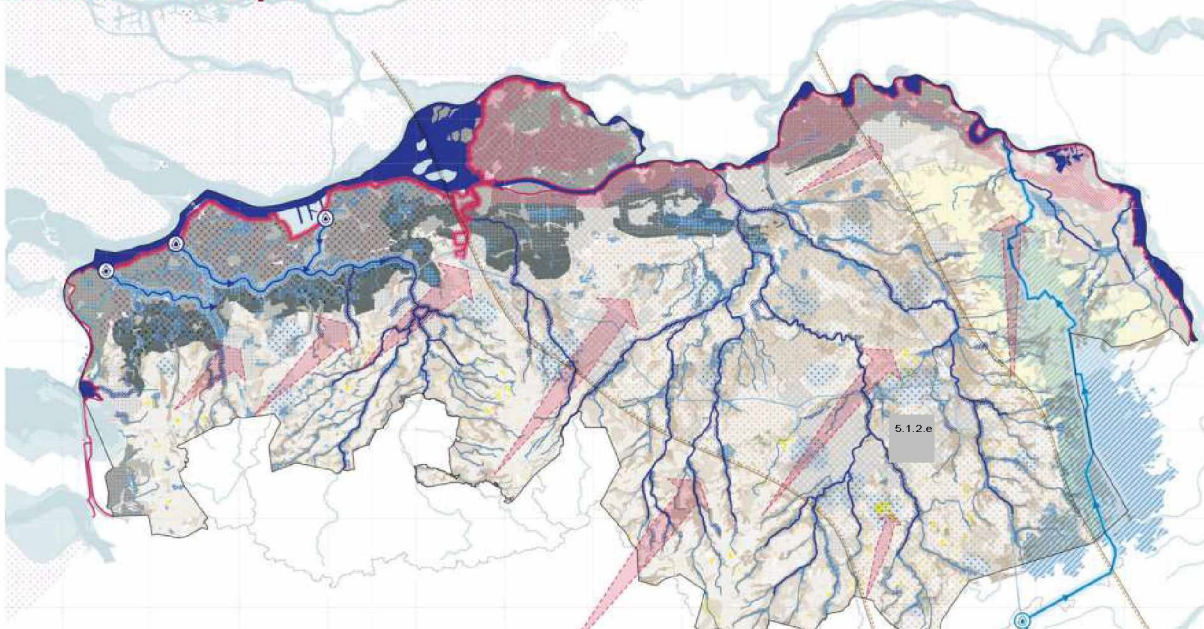
Brabant Water: over het project Kruisland hebben wij niet expliciet gecommuniceerd. De pers vraagt ons om wederhoor als er een artikel wordt geplaatst. Wat de pers schrijft is persvrijheid.

ACTIE: persvoorlichter Brabant Water in gesprek met 5.1.2.e (inmiddels afgerond)

7.6 Vraag over het ruimtelijk voorstel van de provincie. De winning ligt in het verziltingsgebied (ZLTO).

De provincie geeft aan, dat het winveld buiten het verziltingsgebied ligt. Het plaatje dat we doorgaans laten zien over de zoektocht is feitelijk hetzelfde. Dit plaatje betreft verzilting van het freatisch grondwater en niet verzilting van het diepe pakket waaruit Brabant Water voornemens is om grondwater te winnen.

Brabant klimaatproof



8. Vervolg

5.1.2.e wij verwachten dat jullie de putten straks niet gaan realiseren. Wat verwachten jullie van ons?

Brabant Water:

- kritisch blijven op proces
- op blijven komen voor jullie belangen
- in gesprek blijven
- zeker weten dat we op 1 lijn blijven over de data en uitkomsten.

5.1.2.e wij moeten ons bij laten staan om de onderzoeken te beoordelen. Specialist aan onze zijde die de onderzoeken beter kunnen duiden.

Brabant Water biedt aan om met een door ZLTO/5.1.2.e ingehuurd hydroloog het grondwatermodel door te spreken. 5.1.2.e geeft aan dat dit niet op korte termijn hoeft.

NB: het is wenselijk om nog vóóordat de MER gereed is een gesprek in te plannen, het grondwatermodel is de basis van de MER. De partijen kunnen zich hiermee goed voorbereiden op de MER. Het initiatief voor de afspraak ligt bij 5.1.2.e / ZLTO.

5.1.2.e is het mogelijk om een berekening te sturen van de leiding?

Brabant Water: In de winterperiode gebruiken we minder water dan in de zomerperiode. Vuistregel is 1 meter per seconde. Tussen de 500 mm/630 mm is dan de uitkomst (inwendige maat). De afdeling distributie bepaalt uiteindelijk welke maatvoering gebruikt wordt. Deze berekening kan dus nog variëren in het proces naar een uiteindelijke maatvoering. Er is nog geen definitieve berekening voorhanden; de definitieve berekening behoort niet tot de MER en is afhankelijk van een aantal andere factoren, zoals het debiet van de putten, de ontvangst door het zuiveringsbedrijf enzo.

NB: Brabant Water meet elke liter water en mag niet meer dan de vergunde hoeveelheid per jaar onttrekken.

9. Rondleiding op het waterproductiebedrijf. Niet doorgedaan vanwege tijdgebrek

ACTIELIJST Omschrijving	Door	Start	Planning Gereed
Delen openbare rapporten die informatie geven over alternatieven (zie verslag welke).	BW		aug gereed
Hoe gaat Brabant Water om met de nulmeting van gebouwen en gronden? Terugkoppelen aan ZLTO en de 5.1.2.e	BW		aug Zie verslag
Terugkomen op: ruimtelijk voorstel van provincie over verziltingsgebied i.r.t. deze mogelijke winning in Kruisland. Hoe kijkt de provincie hiernaar?	BW/PNB		Zie gereed boven
Voorstel maken over vervolg van een onafhankelijke partij om het proces soepeler te laten verlopen.	Stg / ZLTO		
Planning MER procedure i.c.m. vergunningen verduidelijken.	BW		Aug
Persvoorlichter Brabant Water in gesprek met 5.1.2.e	Stg + BW		juli gereed
Overleg inplannen Grondwatermodel, direct na de zomervakantie (grondwatermodel is al ontvangen)	Stg/ ZLTO		
Memo + berekening toesturen van de leiding naar Wouw. Deze is nog niet uitgevoerd en hoort bij de vergunningaanvraag voor de leiding.	BW		Op termijn
Reactie geven op: Kunnen jullie Aequator de MMA laten schrijven? Zij hebben misschien andere inzichten?	BW		Nee