

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 11 Dec 2025 09:00:07 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>
Subject: RE: Instemmingsverzoek Gelderland voor verlenging onderzoeksontheffing WUR (alleen onderdeel wolf)

Dag 5.1.2.e

Dank voor je reminder. Gisteren zijn we er inderdaad niet aan toegekomen. Het lijkt mij opzich prima om voor nu mee te gaan met de ontheffing van Gelderland. Momenteel is WUR de enige instantie die dode wolven mag vervoeren binnen Brabant en naar buiten Brabant. Het lijkt mij handig om dat voor nu nog even zo te houden tot er binnen de eigen provincie ook hiervoor een andere optie mogelijk is. De inwerktreding van de AMvB wolf afwachten is misschien wel een goede optie; over de huidige bescherming bestaat veel onenigheid/onzekerheid en deze zal wellicht snel veranderen. Is er echter al beeld van wanneer de AMvB in werking zal treden?

Verder vroeg ik mij af wat destijds de reden is geweest om enkel voor wolf aan te sluiten bij de vergunning van Gelderland? Wat was het voordeel van een eigen vergunning voor Brabant? Andere/aangepaste voorschriften?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e | 5.1.2.e
Team Natuur | Provincie Noord Brabant
5.1.2.e | 5.1.2.e@brabant.nl



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>
Verzonden: woensdag 10 december 2025 18:25
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>
Onderwerp: FW: Instemmingsverzoek Gelderland voor verlenging onderzoeksontheffing WUR (alleen onderdeel wolf)
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e

Vanmiddag kon ik niet bij het fauna-overleg zijn. Onderstaande mail die ik voor vanmiddag geagendeerd had (punt 2.e) is vanmiddag niet besproken begreep ik van 5.1.2.e

Ben jij morgen in de gelegenheid ernaar te kijken? 5.1.2.e vroeg om op korte termijn te reageren en gaf aanvullend nog aan dat alles erop wijst dat Gelderland de verlenging nog dit jaar wil afhandelen. Omdat het bijna kerstrees is, is het goed als ik morgen reageer zodat 5.1.2.e ook snel richting Gelderland kan reageren.

Dankjewel alvast en groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 9 december 2025 16:23
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@brabant.nl>

Onderwerp: FW: Instemmingsverzoek Gelderland voor verlenging onderzoeksontheffing WUR (alleen onderdeel wolf)

Hoi 5.1.2.e

Zie onderstaande mail met een vraag van 5.1.2.e Wil jij meekijken voor wat betreft het onderdeel wolf?

Mijn voorstel voor reactie aan 5.1.2.e is om:

- nu in te stemmen met de wijziging/verlenging van de onderzoeksvergunning die Gelderland aan de WUR wil verlenen, met de opmerking dat Gld dat pas kan doen als de AMvB (bescherming wolf) in werking is getreden, en
- volgend jaar overleg op te starten met de WUR (ODBN en jij) voor het indienen van een aanvraag in Brabant zodat de wolf toegevoegd kan worden aan de Brabantse vergunning en de instemming met de vergunning van Gld weer ingetrokken kan worden.

Op deze manier voorkomen we dat er tussentijds een gat ontstaat, maar wachten we ook niet te lang met het zelf regelen (wachten tot maart 2029 lijkt me in elk geval niet wenselijk).

Kan je je daarin vinden? Of wil je dat ik de ODBN iets anders meegeef?

Ik zal het ook agenderen voor het fauna-overleg morgen.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@odbn.nl>

Verzonden: maandag 8 december 2025 13:01

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@odbn.nl>

Onderwerp: Instemmingsverzoek Gelderland voor verlenging onderzoeksontheffing WUR (alleen onderdeel wolf)

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e

Van Gelderland hebben we het verzoek gekregen om in te stemmen met een wijziging/verlenging van de onderzoeksontheffing van WUR (zaak 2020-003274). Het gaat om dezelfde verzamelontheffing als in 2021, waar wij toen alleen voor de wolf hebben ingestemd. De huidige ontheffing loopt tot 1 oktober 2026, maar Gelderland wil dit graag op korte termijn afronden. Zie de bijgevoegde mails van nu en destijds, evenals de bijlagen van onze eigen WUR-ontheffing voor de overige soorten zonder de wolf. Bij deze eigen ontheffing hebben 5.1.2.e en 5.1.2.e destijds inhoudelijk meegekeken.

Voor de wolf wijzigt er inhoudelijk niets. Het gaat om verlenging van de termijn, extra vangmiddelen en enkele aangepaste voorschriften (beroepsvissers, meldtermijnen, invasieve exoten, vismonitoring). Zoals eerder afgesproken stemmen we alleen in voor de wolf. Dit is vanwege het provinciegrensoverschrijdende karakter en het gezamenlijke wolvenbeleid.

Er zijn voldoende waarborgen voor Brabant. Meldingen moeten vooraf gebeuren (voorschriften 12 en 14). We kunnen onze instemming altijd intrekken of aanpassen (voorschrift 3). Eventuele wijzigingen door Gelderland vragen opnieuw om instemming.

In principe kunnen we wederom instemmen voor het wolvenddeel. We zijn echter benieuwd naar jouw beleidsmatige kijk, omdat er vanuit andere overwegingen mogelijk toch anders naar gekeken kan worden. Mocht instemming niet mogelijk zijn, dan moet de wolf bij ons aan de ontheffing worden toegevoegd. Dit zou via een nieuwe aanvraag of wijzigingsverzoek gaan en vraagt meer van onze capaciteit. Een alternatief is meevaren op Gelderland, totdat onze eigen ontheffing verloopt (31 maart 2029). Daarna kan de wolf bij een toekomstige verlenging eventueel in onze eigen ontheffing worden opgenomen.

Graag horen we van je of je hier op korte termijn naar kunt kijken, of kunt aangeven wanneer dit mogelijk is. Zo kunnen we spoedig richting Gelderland reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e Team Flora, Fauna en Houtopstanden | Afdeling Provincie

T 088 - 7430 000 (algemeen nummer) T 5.1.2.e E Info@ODBN.nl E 5.1.2.e @ODBN.nl

Bereikbaar op: maandag | dinsdag | woensdagochtend | donderdag | vrijdagochtend

Victoriaplan 1

5213 JG 's-Hertogenbosch



www.odbn.nl

Disclaimer

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord. De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Als de lezer van dit bericht niet de geadresseerde is wordt u verzocht het bericht te retourneren aan de afzender en te verwijderen.