

Van:



Onderwerp:

RE: VERZOEK REACTIE: Vestigingsmogelijkheden Grootchalige Logistiek

Datum:

woensdag 16 november 2022 11:33:19

Bijlagen:

[03 Vestigingsmogelijkheden \(X\)XL Logistiek](#)

[Breda - XXL-logistiek locaties.pdf](#)

[Moerdijk - XXL mogelijkheid.docx](#)

[image001.jpg](#)

[Roosendaal- kaart logistiek xxl.pdf](#)

Ho

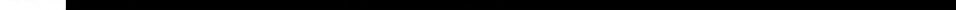
Zie bijlage. Ook van de kaarten van deelgebieden binnen bedrijventerreinen welke zijn ingediend. Goed om te weten: met Oosterhout en Roosendaal zijn we nog in gesprek over Majoppeveld Zuid, Majoppeveld Noord en Everdenberg-Oost nav bestuursoverleg. Verwacht daar morgen uiterlijk uitsluitsel over te kunnen geven. De kaart van Roosendaal kan mogelijk veranderen.

Met vriendelijke groet,



Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 6812812 | Fax 073 6807680 | [contact](#) | Twitter: @brabant | [www.brabant.nl](#)

Van:

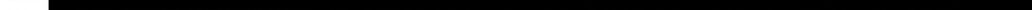


Verzonden: dinsdag 15 november 2022 18:06

Aan:



CC:



Onderwerp: VERZOEK REACTIE: Vestigingsmogelijkheden Grootchalige Logistiek

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Tijdens het bestuurlijke en ambtelijke overleg over vestiging van grootchalige logistiek op brownfields zijn de volgende afspraken gemaakt:

- Akkoord op terreinen met als aanvullende afspraken:
 - Deelgebieden aangeven op kaart. Kaarten van deelgebieden onderdeel van de besluitvorming op de ontwikkeldag. heeft verzocht om dinsdag 15 november het aan te leveren ivm samenstelling van de agenda.
 - Moerdijk: het voorstel om deelgebieden in HIM te bestempelen is akkoord, maar deze moeten wel goed aangegeven worden op kaart. Toevoeging Bedrijvenpoort is ook akkoord.

Roosendaal en Halderberge stemmen over het gebied Borchwerf af vanwege overlapping op grondgebied en maken op kaart duidelijk welke locaties geschikt blijven voor logistiek. Ter info: i.t.t. conceptlijst heeft Halderberge al aangegeven het STEC advies te volgen en Borchwerf IIF Wel geschikt te houden voor logistiek.

- Roosendaal: Majoppeveld Noord en Zuid: houdt een deelgebied geschikt voor logistiek. Onderliggend argument is dat deze locatie niet in het advies van Stec ter overwegen staat, van oudsher een logistiek profiel heeft en dit in de huidige situatie voor grote delen zo is en recent mogelijk gemaakt is door de gemeente. Ook hier: geef de deelgebieden scherp aan op een kaart.
- Woensdrecht: Bosweg Putte stond nog op de lijst, maar wordt eraf gehaald conform eerder mailverzoek
- Oosterhout: Everdenberg-Oost mist in het overzicht tot nu toe. Daarnaast gaf de wethouder aan dat Everdenberg en Everdenberg-Oost wel geschikt is voor XXL. Kan dit ook door jou worden bevestigd [REDACTED]
- Breda: toevoeging van Digit Parc is akkoord. Evenals afhalen Rithmeesterpark.

[REDACTED] hebben afgesproken om een samenvatting te maken van locaties die geschikt blijven voor logistiek: deze lijst wordt onderdeel van besluitvorming. In Bijlage 03 heb ik geprobeerd om op basis van de selectielijst en de aanvullende afspraken dit goed weer te geven. Kunnen jullie vóór morgen 11.30 reageren of de samenvatting klopt? En zo nee, aangeven hoe het wel klopt? Dit is belangrijk i.v.m. besluitvorming op de ontwikkeldag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]



Roosendaalseweg 4 | 4875 AA Etten-Leur
Postbus 503 | 4870 AM Etten-Leur

[REDACTED]

W: www.west-brabant.eu