

Directieteam 14 november 2024
Vorbereiding strategisch uur GS 19 november 2024

Provincie Noord-Brabant

Vragen strategisch uur



1. Erkennen GS dat de totale opgave uit verschillende elementen bestaat?
2. Herkent u zich in de drie denkrichtingen?
3. Vinden GS de denkrichting 1 'van het niet kiezen' ongewenst en zijn GS bereid om een standpunt in te nemen ten aanzien van de denkrichtingen?
4. Stemmen GS ermee in dat de provincie mede regie neemt op het proces, samen met het Rijk en de gemeenten, vanuit het genomen standpunt?
5. Stemmen GS in met het formuleren van een gezamenlijke opdracht tussen Rijk en regio over wat de oplossingen (kunnen) zijn voor ruimtelijke inpassing van nationale opgaven in en rondom Moerdijk?
6. Stemmen GS in met het aanstellen van een onafhankelijk voorzitter om de discussie vorm te geven?



Opdracht Ontwerptafel

- Powerport regio Moerdijk speelt nu en in de toekomst een sleutelrol in de (inter)nationale en regionale energieopgaven; unieke knoopwaarde gebied;
- Ontwerptafel opgericht tijdens BO Leefomgeving juni 2023; vanwege grote ruimtevraag in het Powerport gebied → 1000+ hectare ruimtevraag
- Conclusie ruimteverkenning ‘binnen de hekken’: er is geen ruimte direct beschikbaar (fysiek, milieu, geluid en stikstof)
- Inzicht: doorgaan op de bestaande voet niet leidt tot de gewenste resultaten en het vastlopen van solitaire projecten
- **Disclaimer: denkrichtingen zijn technische rekenmodellen!**

Voorloppige procesplanning:

Q1 2025:
beeldvorming bij rijk:
besluit scope
ontwikkelperspectief
en participatietraject

Q2 2025:
oordeelsvorming:
Ontwikkelperspectief
en participatietraject

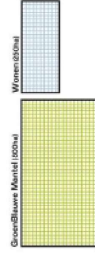
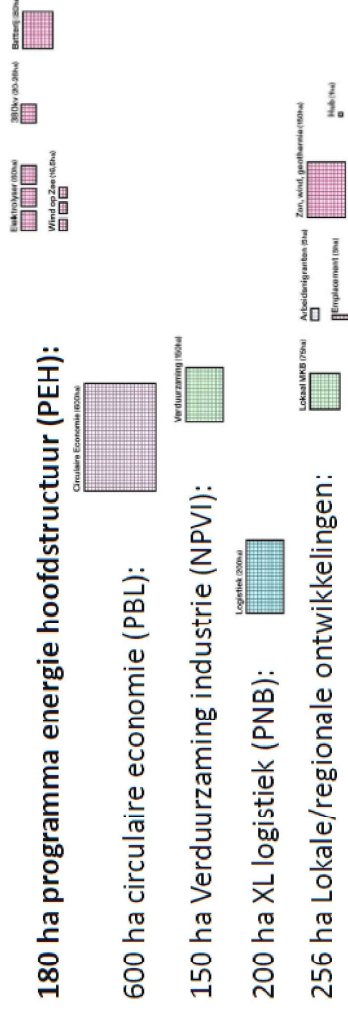
Q4 2024:
Oriënterende fase
met technische
verkenning

Q3 2025: besluitvormend
n.a.v.
Ontwikkelperspectief en
participatietraject
definitief besluit

Gestapelde opgave: verschillende elementen (Erkennen)

Vertaald in ruimtebeslag...

| | | |
|------------------|---|--|
| KGG | → | <ul style="list-style-type: none"> Projectprocedures (RCR) Elektrificatie NL Verduurzaming Industrie (NPVI) Energie Hoofdstructuur (PEH) |
| I&W | → | <ul style="list-style-type: none"> Circulaire Economie Goederenvervoer (Modal shift; Zeehavens) |
| VRO | → | <ul style="list-style-type: none"> Nota ruimte Landbouw en natuur (incl. NPLG) Ordenende netwerken voor energie en (circulaire) economie Leefbare steden en regio's Water en bodem richtinggevend |
| Provincie | → | <ul style="list-style-type: none"> (incl. HWBP) Ruimtelijk voorstel Verduurzaming industrie |
| Gemeenten | → | <ul style="list-style-type: none"> Landelijk gebied Ontwikkelstrategieën SRBT, WBW Omgevingsvisies Leefbaarheid Lokale economie Verduurzaming industrie Buitengebied |



Voor- en nadelen denkrichtingen en ambtelijk advies

Denkrichting 1: Niet kiezen

Voordelen:

- Al het programma (nationaal - lokaal) kan worden ontwikkeld
- Behoud dorp Moerdijk

Nadelen:

- Groot beslag op landbouwgronden
- Moerdijk geïsoleerd, ook grote woonkernen fors ingesloten, ruimtelijke kwaliteit landschap rondom veel kernen onder grote druk.
- Door geen duidelijke integrale keuzes te maken aan de voorkant leidt dit suboptimale resultaten voor de diverse projecten.

Denkrichting 2: Leefbaarheid voorop

Voordelen:

- Dorp Moerdijk blijft bestaan, maar de ontwikkelingen op Roode Vaart (M3) tast de leefbaarheid van het dorp aan.
- Alle verstedelijkingsopgave zijn te realiseren

Nadelen:

- Realiseert niet het nationale programma energie hoofdstructuur
- Gebied op slot leidt tot implosie van het Haven- en industriegebied Moerdijk

Denkrichting 3: Kiezen voor profiel circulair en energie

Voordelen:

- nationaal strategische programma's energie (PEH) en circulaire economie faciliteren (dit draagt ook bij aan onze provinciale doelstellingen)
- echte clusterontwikkeling met kansen voor de regio; stevig profiel
- verstedelijkingsafspraken kunnen worden gerealiseerd
- Leefbaarheid overige dorpskernen blijven intact.

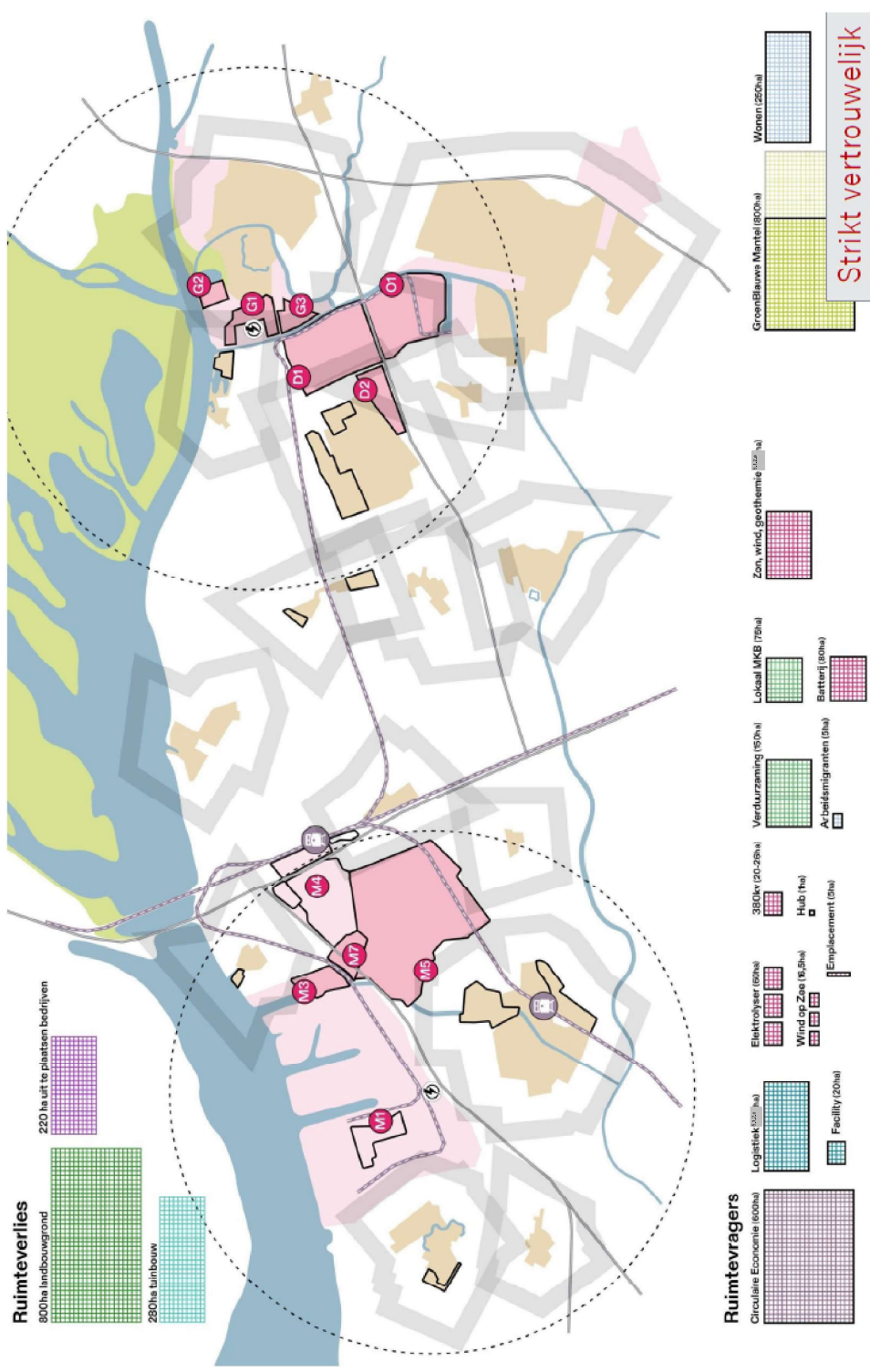
Nadelen:

- Er moet een moeilijk keuze gemaakt worden over het verplaatsen van het dorp Moerdijk.

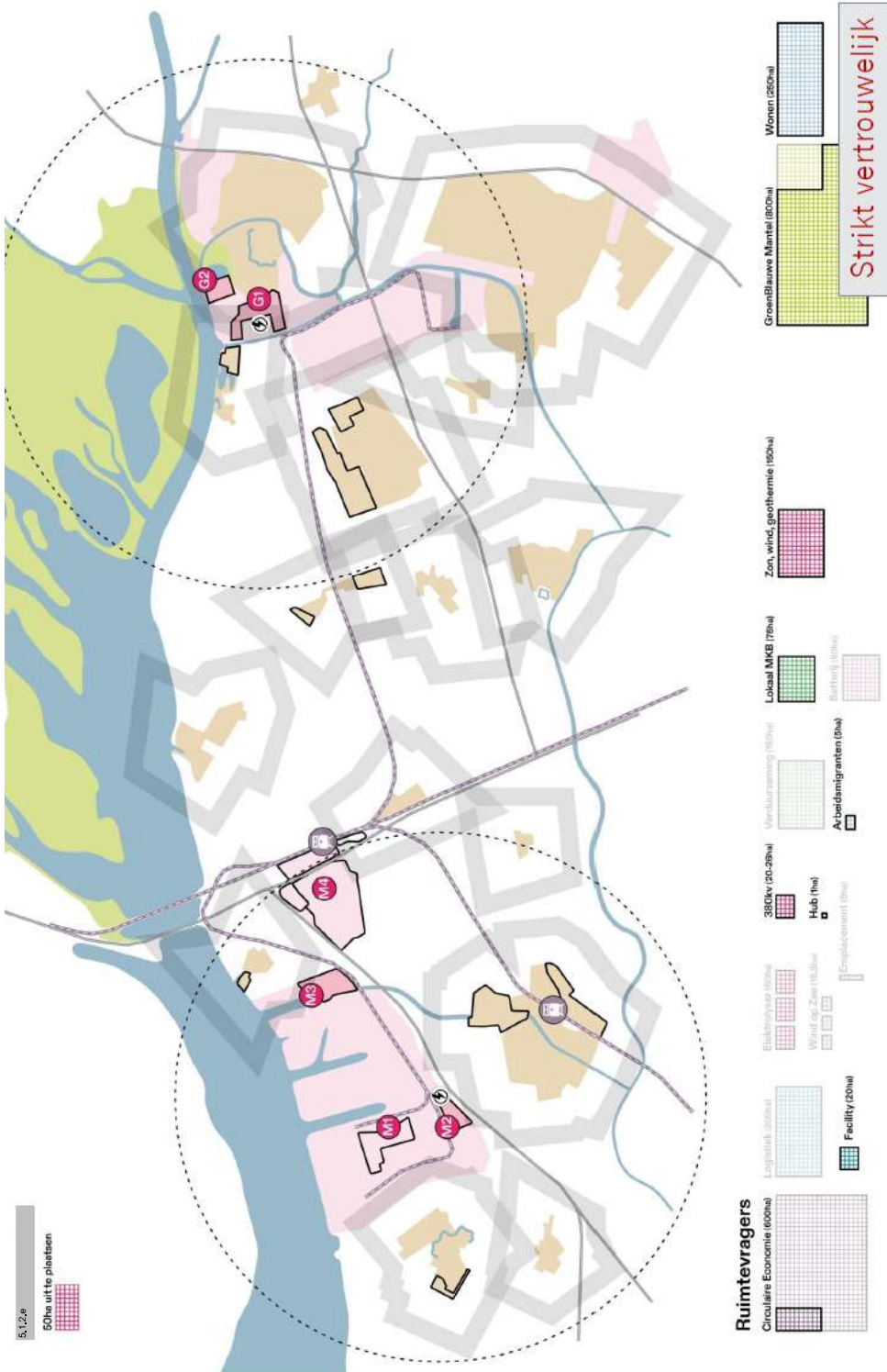
Ambtelijk advies

De voorkeur ligt bij denkrichting 3 'Kiezen voor profiel circulair en energie'. In deze denkrichting wordt overlast gebundeld voor de overige dorpen en is er sprake van behoud van brede welvaart en leefbaarheid voor de omliggende dorpen. Daarnaast is het wenselijk voor de provinciale doelstellingen om de benodigde infrastructuur voor de energietransitie in te passen alsmede voldoende ruimte te hebben voor de circulaire economie. Tenslotte is het van belang om leefbaarheid en brede welvaart in het gebied te behouden.

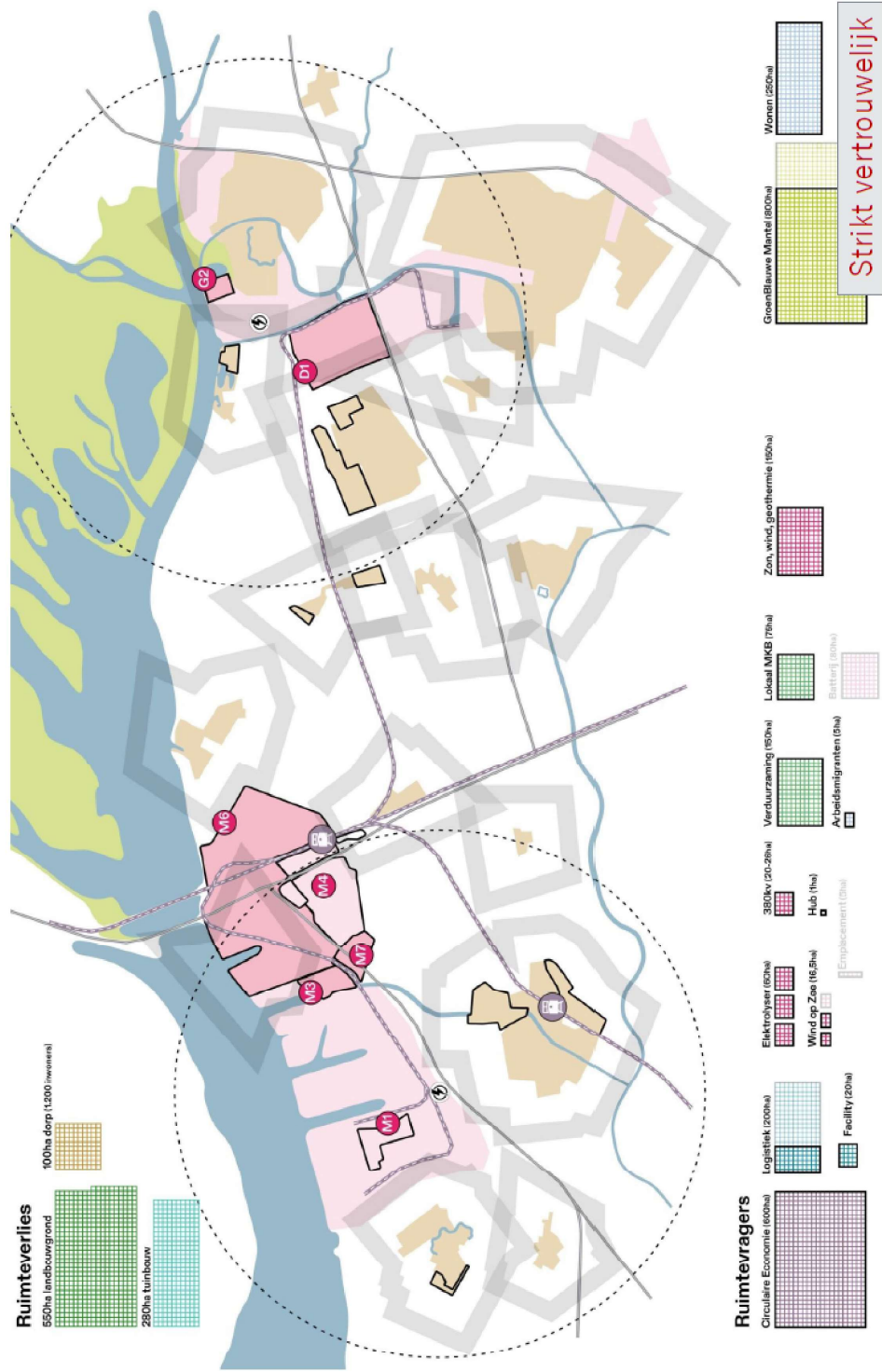
Denkrichting 1: Maximaal faciliteren ruimtevraag industrie en energie; Niet kiezen



Denkrichting 2: Leefbaarheid voorop



Denkrichting 3: Kiezen voor profiel circulair en energie



Vragen strategisch uur



1. Erkennen GS dat de totale opgave uit verschillende elementen bestaat?
2. Herkent u zich in de drie denkrichtingen?
3. Vinden GS de denkrichting 1 'van het niet kiezen' ongewenst en zijn GS bereid om een standpunt in te nemen ten aanzien van de denkrichtingen?
4. Stemmen GS ermee in dat de provincie mede regie neemt op het proces, samen met het Rijk en de gemeenten, vanuit het genomen standpunt?
5. Stemmen GS in met het formuleren van een gezamenlijke opdracht tussen Rijk en regio over wat de oplossingen (kunnen) zijn voor ruimtelijke inpassing van nationale opgaven in en rondom Moerdijk?
6. Stemmen GS in met het aanstellen van een onafhankelijk voorzitter om de discussie vorm te geven?

