

Begeleidingsformulier beleidsoverleg

BO Ruimte & Wonen en Veiligheid, Stikstof (W. Dirken)

Naam dossier

Beroep Bolle Akker II Bakel

Datum overleg	Status	Case/documentnummer
3 november 2025	Besluitvormend	/

Programma

Wonen, Werken en Leefomgeving

Programmamanager (Opdrachtgever)	Telefoon/email	Akkoord
mevrouw 5.1.2.e	5.1.2.e 5.1.2.e@brabant.nl	Ja
Opdrachtnemer	Telefoon/email	Akkoord
de heer 5.1.2.e	5.1.2.e 5.1.2.e@brabant.nl	Ja
Auteur	Telefoon/email	
de heer 5.1.2.e	5.1.2.e 5.1.2.e@brabant.nl	

Voorstel/beslispunten

- Beroep in te stellen tegen het vastgestelde bestemmingsplan Bolle Akker II;
- Indien noodzakelijk een voorlopige voorziening in te dienen (mandateren aan opdrachtnemer).

Korte aanleiding

Het college van B&W heeft de raad voorgesteld het bestemmingsplan Bolle Akker II in de raadsvergadering van 30 oktober 2025 vast te stellen. Per brief van 18 januari 2024 hebben GS een zienswijze ingediend tegen dit plan gelet op de strijdigheid met de IOV (zie bijgaand, bijlage 1). In bijgaande pdf is de weerlegging door gemeente van deze zienswijze opgenomen (bijlage 2).

Nadere toelichting op het dossier

Volgend op vaststelling moet de gemeente het raadsbesluit aan ons aanbieden, omdat zij onze zienswijze niet overnemen. In deze periode van zes weken kunnen wij een reactieve aanwijzing indienen. Het plan is niet van groot genoeg belang voor provincie om gebruik te maken van de reactieve aanwijzing. Wellicht zal gemeente ook verzoeken om vervroegd (eerder dan na zes weken) te mogen publiceren. We zien geen aanleiding, gelet op de beroepsgang, om dit te honoreren.

Korte termijn (beroep op huidige plan obv IOV)

Gelet op weerlegging van de eerdere zienswijze stellen we voor om op de strijdigheid met de IOV beroep in te dienen. Mede ook gelet op de andere te verwachten beroepen van derden die zich mogelijk ook beroepen op de werking van de IOV.

De grondslag hiervoor zit in strijd met artikel 3.42 lid 1 van de IOV als ook artikel 5.3 IOV (zie voor nadere uitleg/motivering de bijgevoegde zienswijze).

Na intern overleg komen wij tot de conclusie dat er onvoldoende basis is voor een voorlopige voorziening (er is geen sprake van een spoedeisend belang). Wel kan een verlies van een Voorlopige Voorziening (VoVo) leiden tot extra aandacht in de media. We kunnen de optie van het treffen van een VoVo wel meenemen in het besluit het beroep, mocht de spoedeisendheid toenemen (met bijvoorbeeld een aanvraag omgevingsvergunning).

Inhoudelijk blijven de argumenten benoemd in de zienswijze overeind. Daarnaast zijn er meer indieners van zienswijzen die zich beroepen op strijdigheid met de IOV. Het door provincie niet doorzetten van beroep zou raar staan in de beeldvorming / media en het beroep van derden kunnen schaden.

Om te voldoen aan artikel 5.3 van de IOV had de gemeente een verzoek tot herbegrenzing van landelijk gebied in moeten dienen. Dit heeft de gemeente niet gedaan. Los van de inhoud is er dus ook een procedurele beroepsgrond.

Lange termijn

De huidige procedure is gevoerd onder de oude wetgeving (Wro en IOV). Dit is ook het toetsingskader waarop de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de beroepsschriften zal beoordelen.

Wanneer de gemeente het plan echter opnieuw in procedure brengt, geldt de Omgevingswet en moet het plan onder andere voldoen aan de Omgevingsverordening (Ov).

Met de invoering van de Omgevingswet is, zoals bekend, meer bevoegdheid en verantwoordelijkheid bij de gemeente komen te liggen qua toetsing en borgen van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Meer zachtere kwalitatieve toetsing aan provinciaal beleid is dus ook sinds 1-1-2024 de norm. In het beoogde projectgebied is geen sprake van NNB, een cultuurhistorisch complex en/of Groenblauwe waarden.

Het is dus de vraag of in de lange lijn het beroep stand kan houden als de afweging van een stedelijke uitbreiding meer de verantwoordelijkheid van de gemeente zelf is.

De artikelen 5.8 (zorgvuldig ruimtegebruik, 5.9 (lagenbenadering) en ook 5.55 (Duurzame stedelijke ontwikkeling) 5.56 (afwijkende regels stedelijke ontwikkeling) (uitplussen met zachte artikelen) geven aan zich een duidelijk kader waaraan nieuwe ontwikkelingen moeten worden getoetst. Echter, met het wegvallen van de herbegrenzing vooraf (5.3 IOV) is een belangrijk instrument om deze toetsing kracht bij te zetten, weggefallen. De herbegrenzing gaat onder de OV immers op retrospectieve toetsing.

Resumé

Beroep instellen tegen de vaststelling van het bestemmingsplan Bolle Akker II heeft op dit moment zeker kans van slagen. Echter, doordat de gemeente heeft nagelaten een verzoek tot herbegrenzing bij

de provincie in te dienen is de kans groot dat de bestuursrechter van de Raad van State om die reden het vaststellingsbesluit zal vernietigen en niet over zal gaan tot inhoudelijke behandeling van het in te stellen beroep.

Een reactieve aanwijzing is gelet op de provinciale belangen niet van toepassing. Door het gebrek aan spoedeisend belang ontbreekt op dit moment de grondslag voor een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening.

De gemeente kan ervoor kiezen om een nieuwe procedure te starten. De toetsing van het omgevingsplan aan de Omgevingsverordening wordt dan een stuk kwalitatiever. De vraag is dan of het beroep, wegens uitblijven van objectief harde juridische gronden (zoals strijd met NNB of Groenblauwe waarden) stand kan houden. Dit is echter nu nog niet aan de orde, aangezien de gemeente geen signalen heeft afgegeven dat zij een procedure op grond van de Omgevingswet gaan opstarten.

Integrale afstemming/Financieel/juridische aspecten

Collega's van werklocaties als ook juristen hebben meegewerkt aan de totstandkoming van de hierboven beschreven lijn.

Vervolg/planning

Zie onderstaande tabel voor een ruwe planning:

Datum	Wat/welke actie	Toelichting
30-10-2025	Vaststelling bestemmingsplan Bolle Akker II door gemeenteraad	Vaststelling plan is in strijd met IOV (landelijk gebied).
31-10 tot 12-12-2025	Periode voor reactieve aanwijzing	(start met indienen raadsbesluit via E-formulier, met eventueel verzoek vervroegd publiceren)
16-12-2025 en 17-12	Publicatie + aanvang beroepstermijn	Beroepstermijn start dag na bekendmaking
28-01-2026	Einde beroepstermijn	(en termijn indienen Voorlopige voorziening)
<1-6-2026	Zitting Voorlopige voorziening	
2027?	Inhoudelijke behandeling beroep	Niet urgent project zal niet eerder op de agenda komen bij de Afdeling

Bijlage(n)

- 1 Zienswijze provincie d.d. 18 januari 2024.
2. Reactie zienswijze gemeente (onderdeel van zienswijzenota)