

GS Beslisdocument: Besluitvorming GS

GS-Vergaderdatum 3 juni 2025	Bespreking Besluitvormend	Vertrouwelijk Ja
Akkoord Concerncontrol Ja, met opmerking	Urgent Ja	Case/documentnummer C2357150 / 6133749
Programma Wonen, Werken en Leefomgeving	Portefeuillehouder mevrouw A.M.W. Dirken	
Opdrachtgever/Programmamanager mevrouw 5.1.2.e	Telefoon/email 5.1.2.e	
Auteur mevrouw 5.1.2.e	Telefoon/email 5.1.2.e	
Onderwerp BO Leefomgeving besluit Powerport regio Moerdijk		

Voorstel

- In te stemmen met het voorstel tot her-indexatie van de Moerdijkregeling met de insteek voor een verdeelsleutel van 5/9 Rijk, 3/9 provincie, 1/9 gemeente;
- De her-indexatie van de Moerdijkregeling vanuit de provincie voor te financieren, zoals ook in de huidige Moerdijkregeling gebeurt;
- De provinciale positiebepaling aan te laten sluiten bij het BOL-besluit en daarmee te besluiten dat er op het BO Leefomgeving van 4 juni 2025 ingestemd kan worden met het voorgestelde besluit en te besluiten in te kunnen stemmen met de herindexatie van de Moerdijkregeling onder voorwaarde van
 - overeenstemming over de 'verdeelsleutel' zoals opgenomen in beslispunt 1,
 - compensatie vanuit het Rijk en,
 - tijdelijkheid van de regeling (2 jaar).

Tekst Openbare Besluitenlijst

Niet van toepassing, in verband met vertrouwelijkheid stuk.

Naam woordvoerder: 5.1.2.e

Aanleiding en doel

In dit GS beslisdocument wordt aan GS gevraagd te besluiten op een aantal zaken die benodigd zijn richting het BO Leefomgeving (BOL) besluit van 4 juni aanstaande ten aanzien van Powerport regio Moerdijk. Op 8 april jl. is in GS de provinciale inzet met betrekking tot Powerport regio Moerdijk besproken. Op basis van deze bespreking is aangegeven dit document aan te houden met het verzoek dit verder te bespreken op 6 mei. In het strategisch uur van 6 mei jl. hebben GS aan de hand van de redeneerlijn van de onafhankelijk procesregisseur positie bepaald. In GS van 13 mei jl. hebben GS

vervolgens besloten op de positiebepaling uit het strategisch uur van 6 mei. Door middel van de annotatie voor de stuurgroep van 19 mei met documentnummer 6124500, die bij het GS beslisdocument was gevoegd, is inhoudelijk invulling gegeven aan de verschillen in positie die GS zagen ten opzichte van de redeneerlijn van de onafhankelijk procesregisseur. Dit is hiermee inzet geweest voor de inbreng in de stuurgroep van 19 mei. De stuurgroep van 19 mei is de opmaat geweest richting BOL-besluit van 4 juni aanstaande. Daarmee hebben GS met het besluit van 13 mei jl. richting gegeven aan de inhoud van het BOL besluit. Echter, in dit besluit is nog geen concreet voorstel voor de her-indexatie van Moerdijkregeling gedaan. Daarnaast is er op 20 mei jl. een bestuurlijk overleg geweest over de her-indexatie van de Moerdijkregeling.

GS dienen een besluit te nemen op de inzet voor her-indexatie van de Moerdijkregeling voordat er met het BOL besluit kan worden ingestemd op 4 juni aanstaande. Het concrete voorstel daarin is voor het BOL "Rijk en regio onderkennen het belang van behoud van toekomstperspectief. Om dit toekomstperspectief gedurende het planvormingstraject te bieden aan de inwoners van dorp Moerdijk wordt vanaf juni 2025 tot en met de vaststelling van de gebiedsuitwerking de indexering op de Moerdijkregeling hersteld."

Het voorstel is om op het BOL van 4 juni 2025 af te spreken dat de regeling met terugwerkende kracht in werking treedt vanaf juni 2025. Dit om voldoende tijd te organiseren voor de praktische uitwerking

Voorstel provinciale inzet voor het BOL m.b.t. Moerdijkregeling:

- In het BOL besluit staat geen verdeelsleutel benoemd. Inzet is om niet akkoord te gaan zonder een verdeelsleutel af te spreken. Voorstel voor de verdeelsleutel vanuit de provincie is 5/9 Rijk, 3/9 provincie en 1/9 gemeente. Eerdere besproken verdeelsleutels gingen uit van een kleiner aandeel voor het Rijk. Inzet voor deze verdeelsleutel is om ook door het Rijk te laten erkennen dat het merendeel van de opgave voor Powerport Moerdijk van het Rijk afkomstig is en daarmee ook het grootste aandeel van de bekostiging bij hen wordt gezocht.
- De tijdelijkheid van de regeling te verbinden aan besluitvorming over de nadere gebiedsuitwerking, en maximaal te begrenzen op 2 jaar om dan een nieuwe afweging te maken de regeling al dan niet in stand te houden om financiële risico's beheersbaar te maken. Daarvoor zal een nieuw moment voor besluitvorming ingebouwd dienen te worden om de regeling al dan niet in werking te laten.
- In te stemmen met het voorfinancieren van de regeling door de provincie.
- Schadeloosstelling wordt voorgesteld vanuit het Rijk. Het Rijk zal de provincie schadeloos stellen voor haar deel. Echter, het is daarbij van belang dat er gebruik wordt gemaakt van een verdeelsleutel en niet van een vaststaand bedrag.

In aanloop naar het BOL-besluit heeft Brink een rapport opgesteld waarin er voorstellen worden gedaan voor de her-indexatie van de Moerdijkregeling. Hierbij zijn er ook financiële consequenties in kaart gebracht. Dit rapport is voor de volledigheid bijgevoegd bij dit voorstel.

Op 3 juni aanstaande vindt er in aanloop naar het BOL besluit nog een stuurgroep plaats waar ook de Moerdijkregeling op de agenda staat. Deze stuurgroep vindt plaats na de GS-vergadering. De insteek in

dit GS-dossier zal ook de inzet dienen te zijn voor deze stuurgroep.

Achtergrond en historie Moerdijkregeling

In het dorp Moerdijk is sinds 2015 de Moerdijkregeling operationeel. De Moerdijkregeling vormt een vangnet voor inwoners die hun huis willen verkopen. Eigenaren van een koopwoning in het dorp kunnen hun huis voor 95% van de geïndexeerde waarde aanbieden aan de regeling. Hierbij geldt een maximum van 25 woningen per jaar. De Moerdijkregeling was flankerend beleid bij de Havenstrategie 2030 die in 2014 door provincie, gemeente Moerdijk en het Havenschap Moerdijk is vastgesteld. Na jarenlange discussies over milieuproblematiek, veiligheid, uitbreiding van de industrie en bestaansrecht van het dorp is in de Havenstrategie 2030 expliciet gekozen voor balans tussen People, Planet en Profit. Deze balans werd mede gewaarborgd door de Moerdijkregeling en het Leefbaarheidsprogramma Moerdijk Meer Mogelijk dat concrete gebiedsinvesteringen in de leefbaarheid bevatte.

Bij de start van de regeling is afgesproken dat de deze vanaf 2022 zichzelf zou uitfaseren. Dit vanuit de veronderstelling dat door herstel van vertrouwen en investeringen in de leefbaarheid de reguliere woningmarkt weer zou aantrekken. Dit bleek ook het geval. Er werden geen woningen meer aangeboden aan de regeling. Daarom is conform afspraak uit 2015 in 2022 de indexatie van de woningwaarde losgelaten. Gezien de stijging van de woningprijzen sinds 2022 heeft de Moerdijkregeling zijn vangnetfunctie verloren.

De huidige Moerdijkregeling is voorgefinancierd door de provincie en wordt uitgevoerd door de gemeente Moerdijk. Kosten zijn voor rekening van het Havenbedrijf. Dekking is beoogd vanuit opbrengsten van de ontwikkeling van de uitbreidingslocatie Logistiek Park Moerdijk (LPM). De opbrengsten van LPM vallen vanwege de stikstofproblematiek (vertraagde ontwikkeling en uitgifte) veel lager dan vooraf beoogd. Opheffing van de Moerdijkregeling is conform afspraken voorzien in 2030. Het wekt wrevel en achterdocht bij inwoners dat de indexering in 2022 is gestopt, vlak voordat in 2023 de nationale opgave bekend werd waarvoor opnieuw naar dit gebied wordt gekeken. Het voorstel is om de huidige Moerdijkregeling (vroegtijdig) af te rekenen. De lening vanuit de provincie stopt daarmee en de bekostiging hiervan komt bij het Havenbedrijf te liggen. Het havenbedrijf maakt in de nieuwe aangepaste Moerdijkregeling geen deel uit van de verdeelsleutel. Dit ook omdat deze nieuwe opgave ook niet voortkomt vanuit de Havenstrategie, maar een opgave is die nu vanuit Rijk en regio komt.

Argumenten

1.1 De her-indexatie van de Moerdijkregeling kan gedurende de komende periode waarin er toegewerkt wordt naar een gebiedsuitwerking rust geven aan de bewoners van het dorp Moerdijk. Het betreft een tijdelijke regeling tot vaststelling van de gebiedsuitwerking. Bij de vaststelling van de gebiedsuitwerking zal al dan niet besloten dienen te worden over een eventuele definitieve regeling of stop van de regeling, afhankelijk van de inhoud van de gebiedsuitwerking. Door in het BO Leefomgeving van 4 juni te besluiten de Moerdijkregeling met terugwerkende kracht opnieuw te indexeren, is de regeling snel van kracht. Dit geeft gedurende de volgende fase van de ontwerptafel Powerport Moerdijk waarin er participatie plaatsvindt rust.

1.2 Besluit conform voorstel geeft uitvoering aan de motie "Ga aan de slag met de Moerdijk regeling" (M71).

In de vergadering van Provinciale Staten van 11 april 2025 bij behandeling van Statenvoorstel 22/25 Perspectiefnota 2026, is motie m71a "[Ga aan de slag met de Moerdijkregeling](#)" aangenomen. Hierbij is GS opgedragen om "te onderzoeken, samen met de stuurgroep, of op korte termijn het mogelijk is de Moerdijkregeling, welke in 2019¹ is ontstaan, opnieuw met indexatie operationeel te laten worden. Hierbij dient als uitgangspunt gehanteerd te worden dat de woningwaarde van woningen wordt gegarandeerd, ook in de toekomst." Met besluit volgens het voorstel in het BOL besluit vindt er een her-indexatie plaats van de Moerdijkregeling die met terugwerkende kracht vanaf juni 2025 van kracht is. De precieze uitwerking en inregeling van de regeling zal namelijk nog tijd na 4 juni in beslag nemen. Daarom wordt op het BOL besloten de regeling met terugwerkende kracht in te laten gaan vanaf 4 juni 2025. Tevens zijn GS middels de motie opgedragen om de dekking van dit voorstel in eerste instantie bij het Rijk te zoeken. Een verdeelsleutel waarbij het Rijk de volledige dekking voor rekening neemt, heeft niet geleid tot overeenstemming tussen de partijen. Doormiddel van de voorgestelde verdeelsleutel van 5/9 Rijk, 3/9 provincie en 1/9 gemeente wordt het grootste deel van de dekking bij het Rijk gezocht.

1.3 Er is onderzocht wat de Moerdijkregeling zal gaan kosten voor de partijen. Hierin is een aantal aannames gedaan (zie kanttekening 1.1)

In de geschetste financiële consequenties door Brink is een aantal zaken op een rij gezet die leiden tot een totaalbedrag voor de regeling.

- Het bedrag van € 4,7 miljoen in totaal voor wanneer de regeling 2 jaar in stand blijft, de woningen die worden aangekocht 25 per jaar zijn, deze woningen in het duurste segment zijn, de aangekochte woningen ook weer verkocht worden, en dat ze ook verkocht worden met een aangenomen afslag van 10% van de aankoopprijs.
- Het bedrag van circa 35 miljoen in totaal wanneer de regeling 2 jaar in stand blijft, de woningen die worden aangekocht 25 per jaar zijn, deze woningen in het duurste segment zijn, maar dat deze niet meer verkocht kunnen worden.

Voor de provincie geldt daarbij een 3/9e aandeel in deze kosten volgens de voorgestelde verdeelsleutel. Er bestaat wel een aantal risico's voor de beheersing van deze kosten, gelet op een aantal onzekerheden (zie kanttekening 1.1)

1.4 Er is dekking voor het provinciale aandeel vanuit 2 programma's.

Voor het 3/9^e aandeel voor de provincie is er dekking vanuit 2 programma's. Deze dekking wordt gestort in de algemene risicoreservering. Er wordt voor de hoogte van de regeling daarbij nu uitgegaan van een looptijd van de regeling van 2 jaar zoals ook berekend in 5.1.2.e Dit in het scenario dat er nog sprake is van een verkoop van de woningen.

De dekking vindt in een verdeling van 1/2 per programma plaats. Het betreft de programma's

¹ Dit dient eigenlijk het jaartal 2015 te zijn, maar is verkeerd opgenomen in de motie.

Wonen, Werken, Leefomgeving en Milieu en Energie.

2.1 In de huidige moerdijkregeling neemt de provincie de rol op zich voor de voorfinanciering van de regeling. Voorstel is dat dit voor de her-indexatie van de regeling weer wordt gedaan.

In de huidige Moerdijkregeling nemen we de rol voor de voorfinanciering op ons, maar bekostigen we de regeling zelf niet direct. Het havenbedrijf bekostigt de regeling, waarbij wij enkel de voorfinanciering doen. In de nieuwe her-indexatie zouden we buiten de voorfinanciering ook een deel van de bekostiging op ons nemen.

3.1 Het voorstel in de BO Leefomgeving tekst is in lijn met de positiebepaling van GS.

De eerdere positiebepaling van GS is als inzet voor de stuurgroepen in aanloop naar het BOL besluit ingebracht. Er zitten dan ook geen fundamentele verschillen tussen de positiebepaling van GS en de opzet van de BOL-tekst en onderliggende redeneerlijn. Voorstel is dan ook voor GS om te besluiten dat er ingestemd kan worden met de BOL-tekst op 4 juni.

Kanttekeningen

1.1 Er zit een aantal aannames in 5.1.2.e rapport ten aanzien van de financiële consequenties waardoor de kosten hoger uit kunnen vallen dan vermeld (zie argument 1.3).

In beide onder argument 1.3 genoemde bedragen zit een grote onzekerheidsmarge waaraan duiding gegeven moet worden. Beide bedragen kunnen namelijk hoger uitvallen vanwege de volgende redenen:

- Indien het besluit voor de nadere gebiedsuitwerking langer zou duren dan twee jaar, lopen de kosten ook hoger op dan geraamd in 5.1.2.e. In het voorstel voor het BOL is de duur van de regeling namelijk afhankelijk van verdere besluitvorming over de gebiedsuitwerking. Daarmee blijf je dan elk extra jaar, na de berekende 2 jaar, maximaal 25 woningen afrekenen onder de verdeelsleutel die al dan wel of niet verkoopbaar zijn. Dit risico is de provincie voornemens om te beheersen door in het BO Leefomgeving in te brengen en af te spreken dat de regeling tot een maximum van 2 jaar begrensd wordt. Na twee jaar dient er een nieuw besluitmoment ingebouwd te worden, indien er nog geen besluit is op nadere gebiedsuitwerking, om de regeling al dan niet in stand te houden. Provinciale inzet in het BOL en in het stuurgroepoverleg van 3 juni is dan ook om de termijn van deze tijdelijke regeling te verbinden aan het besluit voor de nadere gebiedsuitwerking en daarnaast te maximeren op 2 jaar indien dit besluit dan nog niet heeft plaatsgevonden.
- Indien de afslag van 10% van de aankoopprijs wordt niet gehaald. Het kan namelijk zijn dat de aankoopprijs en de verkoopprijs verder uit elkaar liggen dan 10%. Dit kan ook samenhangen met de dynamiek rondom besluitvorming over het verdere perspectief op de regio. Daarnaast kan het ook zijn dat omdat er nu nog niet getaxeerd is, er in werkelijkheid een groter verschil bestaat dan waar mee gerekend is.

Daarmee is het dus niet zeker of de genoemde bedragen door Brink ook daadwerkelijk de totaalbedragen zijn.

1.2 De genoemde verdeelsleutel van 5/9 Rijk, 3/9 Provincie, 1/9 gemeente, is nog niet vastgesteld door

de partijen

De genoemde inzet van provincie Noord-Brabant voor een verdeelsleutel voor de bekostiging van de Moerdijkregeling is wel tussen de partijen besproken, maar heeft nog niet tot een bestuurlijke toezegging geleid waarin wordt aangegeven dat hiermee ingestemd wordt. Verwachting is dat de gemeente Moerdijk hiermee in zal stemmen gelet op het feit dat hun aandeel niet verandert ten aanzien van eerder voorstel. Het Rijk krijgt met dit voorstel een groter aandeel. Risico is dus dat het Rijk hier niet mee instemt. Ambtelijk is vanuit het Rijk wel aangegeven dat dit een voorstelbare verdeelsleutel is.

1.3 In de uitwerking van deze regeling die na het BOL besluit van 4 juni zal volgen, zal ook besloten dienen te worden op het beschikbaar stellen van capaciteit en werkbudget voor de uitvoering van de regeling. Hiertoe dienen separate afspraken over de kosten gemaakt te worden.

1.4 Het Rijk wil niet rechtstreeks gelden beschikbaar stellen aan de regeling. Het Rijk zal daarom de provincie schadeloos stellen. De provincie vervult daarmee het vorenstaande aandeel van het Rijk. Het is bij deze kanttekening van belang dat het Rijk haar aandeel niet bij de provincie 'afkoopt' met een bedrag. Er dient een verdeelsleutel te komen en geen maximum bedrag.

1.5 Er dient voorfinanciering beschikbaar te komen voor de aankoop van de woningen. In de bestaande regeling is voorfinanciering verzorgd door de provincie Noord-Brabant. Voorgesteld wordt dat de provincie nu ook deze rol op zich neemt. De provincie is daartoe bereid onder de huidige condities en mits er afspraken zijn gemaakt over de bekostiging.
De gemeente dient voor de voorfinanciering een aanvraag te doen bij de provincie, zodat er een subsidie in de vorm van een lening kan worden verstrekt. Hiervoor zal nog een separaat GS-besluit benodigd zijn t.z.t.

1.6 De dekking vanuit de programma's die in de risicoreservering worden gestort gaan uit van het scenario dat de woningen nog verkocht worden, en dat deze verkocht worden met een afslag van 10%.

De risicoreservering die wordt gedaan gaat uit van een van de scenario's uit [5.1.2.e](#) wat voor nu het meest realistische scenario is. In dit scenario is gerekend met de worst-case voor wat betreft woningen uit het duurste segment. Echter, er bestaat wel nog het risico dat de woningen onverkoopbaar blijken. Inzet is dan ook om deze regeling te begrenzen op een termijn van 2 jaar om dan ook uiterlijk een besluit te nemen over een eventuele definitieve oplossing. Onderdeel hiervan zal dan ook moeten zijn hoe deze regeling afgehecht wordt ten opzichte van een definitieve oplossing. Wat deze definitieve oplossing is, is nu nog niet te voorzien en afhankelijk van verdere besluitvorming.

Communicatie

In het GS-beslisdocument voor het BO leefomgeving met casenummer C2357164, is aangegeven dat de statenmededeling in resumptie na het BO leefomgeving van 4 juni aangepast kan worden. Dit geldt ook voor het onderdeel met betrekking tot Powerport Moerdijk. Daarmee vindt er op dit moment geen

actieve communicatie plaats, maar zal er wel na afloop van het BOL in resumptie een statenmededeling uit gaan.

Bevoegdheid

GS zijn bevoegd om de provinciale inzet in het dossier Powerport regio Moerdijk te bepalen.

Financiën en relatie met begroting

De totale omvang van de impact is in een negatief scenario ongeveer €4,7 miljoen. In dat geval wordt er uitgegaan van het door laten lopen van de huidige Moerdijkregeling inclusief het herstel van de index. Daarnaast wordt er voor de maximaal 25 deelnemende woningen per jaar, uitgegaan van de duurste woningen in Moerdijk. Dit scenario gaat er vanuit dat de woningen die worden aangekocht ook worden verkocht (met aangenomen afslag van 10% op de aankoopprijs). Als er een scenario ontstaat dat aangekochte woningen niet meer verkocht worden, dan wordt er in totaal voor circa €35 miljoen aan woningen gekocht en dienen afspraken gemaakt te worden over of deze kosten kunnen worden ondergebracht in een nog te bedenken permanente oplossing/regeling voor de definitieve situatie. Daar tegenover staat dat het strategische gronden betreft die dus ook een waarde vertegenwoordigen. Het gaat echter om een onzekere en langjarige businesscase, waarbij de (eventueel op termijn) baat hebbende partij nog niet is gecontracteerd.

Aanvullende besluit dekking vanuit Algemene Risicoreserve

Op moment van aanbieden GS Dossier zijn er nog open einde m.b.t. exacte (interpretatie van c.q. uitwerking van de) afspraken wat invloed kan hebben op de aangegeven risico's. Derhalve wordt, indien bij verdere uitwerking het risicoprofiel significant afwijkt t.o.v. van de aangegeven € 4,7 mln., een aanvullend besluit genomen over aanvullende risicoafdekking t.g.v. de Algemene Risicoreserve vanuit de beleidsprogramma's. Dit geldt ook voor de situatie waarbij de huizen na afloop van de regeling niet zijn verkocht en onverhoopt niet/onvoldoende kunnen worden ingebracht in een nieuwe businesscase.

In het BOL besluit wordt ook besloten om in het BO MIRT najaar 2025 een plan van aanpak voor de op te stellen gebiedsuitwerking vast te stellen en worden afspraken gemaakt over vorm, capaciteit en procesmiddelen. Op dit moment zijn er met dit besluit geen kosten gemoeid, maar is dit wel een besluit waarbij op termijn kosten te voorzien zijn. De invulling van deze afspraken en de financiële consequenties daarvan zullen dan ook op een nader moment ter besluitvorming bij GS voor komen te liggen.

Kosten/opbrengsten verbonden aan dit voorstel

Jaar	Bedrag	Ten laste/gunste van post	Product
2025-2027	€ 783.333	WWL: 1001037 Onttrekking Reserve leefomgeving (deel omgevingskwaliteit)	02.01 Ruimtelijke kwaliteit
	€ 783.333	Energie:	

		0002994 Werkbudget industrie € 300.000	06.01 Energie
		0003045 Industrie BA 2024-27 € 300.000	
		0002996 Bijdrage RES en Proces € 183.333	

Risico's en gevolgen

Juridisch:

Voorafgaand aan dit advies het voorbehoud dat er slechts in zeer korte tijd geadviseerd kon worden. Er is ook eerder niet over dit dossier juridisch geadviseerd en het dossier is ook niet bekend bij Juridische Zaken. Ons advies is het er op aansturen dat in een later stadium alsnog goed juridisch geadviseerd kan worden met de mogelijkheid om bij te stellen. Mocht dat niet mogelijk zijn dan is ons advies het dossier aan te houden en alsnog te zorgen voor een gedegen en draagkrachtige juridische advisering. Diagonaal lezend i.v.m. dit zeer krappe tijdsbestek dat ons is gegeven, zien wij de volgende juridische) risico's:

- Er is nog geen instemming of toezegging van het rijk om kosten te compenseren. Ook de gemeente moet nog instemmen. Dat dient wel verkregen te worden. Voor de provincie is het daarbij van belang dat de verdeelsleutel tussen rijk, provincie en gemeente wordt toegepast. Zonder bovengenoemde verdeelsleutel kan geen medewerking worden verleend omdat het risico voor de provincie dan te groot wordt. Voor dat er iets gecommuniceerd kan worden naar buiten toe, zoals richting bewoners. Hier loopt de provincie een groot financieel risico én een bestuurlijk afbreukrisico.
- Er is nog geen nieuwe, aangepaste Moerdijkregeling. Mogelijk dat bij de uitwerking hiervan een aantal zaken nog wijzigen en dat dit financiële consequenties heeft. Zo is in de oude regeling de aankoop van woningen begrensd op maximaal 25 woningen per jaar. Omdat er nu nog geen concrete concept regeling ligt waarin dit ook vastgelegd is, kan het mogelijk te zijner tijd ter discussie komen te staan.
- Besluitvorming omtrent de Gebiedsuitwerking kan vertraging oplopen.
- De onzekere huizen-/vastgoedmarkt kan daarbij bepalend zijn.
- Ook de economische onzekere tijden kunnen een rol gaan spelen.

Opgesteld in samenwerking met: 5.1.2.e

Financieel:

Uitgaande van een periode van 2 jaar voor de 'nieuwe' tijdelijke Moerdijkregeling bedraagt het door bureau Brink berekende risico € 4,7 miljoen. Op basis van de verdeling van de bekostiging van 3/9e deel voor provincie, 5/9 Rijk en 1/9e deel gemeente, zou dit voor de provincie uitkomen op ongeveer € 1,6 mln. aan risico voor de provincie. Mochten de 50 woningen die in 2025 en 2026 zijn aangekocht,

niet verkocht worden dan bedraagt de totale last €35 miljoen. Het provinciale deel is dan € 11,6 miljoen. In het laatste geval zullen deze kosten ingebracht worden in een nieuwe businesscase, waar de baat hebbende partij nog niet van bekend is.

Aangezien het hier gaat om een risicoafdekking en de uiteindelijke daadwerkelijke lasten hoger of lager kunnen zijn, zal het berekende risicobedrag van € 1,6 mln. conform concernbeleid gestort worden in de Algemene Risicoreserve waarvan 50% door Omgevingskwaliteit (programma WWL) en 50% door Energie (programma E&M). Vervolgens wordt bij een eerstvolgend S&V moment de begrotingswijziging hiertoe verwerkt. Zie ook paragraaf Financiën en relatie met de begroting m.b.t. eventuele aanvullende besluitvorming.

Opgesteld in samenwerking met: 5.1.2.e en 5.1.2.e

Europees:

Opgesteld in samenwerking met:

Strategie &
Kennis:

Opgesteld in samenwerking met:

Personele
capaciteit:

Opgesteld in samenwerking met:

Concerncontrol: Ja, met opmerking.

Wij adviseren beslispunt 3 anders te formuleren: "*en te besluiten in te kunnen stemmen met de herindexatie van de Moerdijkregeling onder voorwaarde van 1) overeenstemming over de 'verdeelsleutel' zoals opgenomen in beslispunt 1, 2) compensatie vanuit het Rijk en 3) tijdelijkheid van de regeling (2 jaar).*"

Uit het dossier blijkt dat er nog enkele openstaande punten zijn en daardoor ook (nog) niet alle risico's volledig in kaart gebracht zijn. Het verdient daarom de aanbeveling om - bij definitieve besluitvorming – de definitieve hoogte van de nu voorgestelde dotatie (1,6 mln.) aan de algemene risicoreserve te bepalen. Hierbij adviseren wij rekening te houden met de kans van optreden van het risico en ook de daadwerkelijk geïmplementeerde beheersmaatregelen (conform de nota Risicomanagement).

Opgesteld in samenwerking met: 5.1.2.e en 5.1.2.e

Actieve communicatie: Communicatie is op dit moment niet van toepassing in verband met de vertrouwelijkheid van het dossier. Wel zal vanuit de partners in Powerport regio Moerdijk kort na 10 juni (informerende Tweede Kamer over afspraken in BO Leefomgeving) actief de media benaderd worden over de relevante afspraken in het BOL. Dat zal separaat aan GS-leden voorgelegd worden.
Opgesteld in samenwerking met: 5.1.2.e

Urgent Ja, omdat het BOL-besluit op 4 juni wordt genomen

Bijlage(n)	Corsa stuknummer document	Bijvoegen voor GS
BOL-tekst Powerport regio Moerdijk	6133750	Ja
Redeneerlijn onafhankelijk procesregisseur	6133751	Ja
Brink rapport Moerdijkregeling	6133752	Ja
5.1.2.e Moerdijkregeling (Nog niet ontvangen, nazending via gedeputeerde)		Ja