

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e>
Sent: Sat, 19 Oct 2024 13:55:59 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>
Subject: RE: info KRW oordeel grondwater kwantiteit

Allen,

Onderstaande mail is te snel verzonden. Ik heb vandaag op brabantinzicht.nl gekeken en daar alle info gevonden die ik nodig heb.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e>
Verzonden: vrijdag 18 oktober 2024 16:20
Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@brabant.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@brabant.nl>
CC: '5.1.2.e' <5.1.2.e@brabant.nl>
Onderwerp: info KRW oordeel grondwater kwantiteit

5.1.2.e

In mijn nieuwe functie van 5.1.2.e in plaats van 5.2.1 heb ik zojuist overleg gehad Brabant Water en RHDHV over de MER voor de nieuwe winning Kruisland. In reactie op de Nota Reikwijdte en Detailniveau heeft de Commissie MER gevraagd om de effecten op de KRW-beoordelingen mee te nemen.

RHDHV is bijna klaar met het MER. In een eerste concept waren ze heel streng in hun beoordeling grondwaterkwantiteit. Er is immers sprake van een verlaging en mede als gevolg van andere zaken (zoals toename beregening) zou dat er best toe kunnen leiden dat de beoordeling van het waterlichaam negatief wordt.

5.2.1

Met die achtergrond ben ik op zoek naar:

- een beschrijving van de toetsmethodiek. Waarschijnlijk is dat een STOWA-rapport?
- het aantal buizen dat in de KRW-beoordeling voor het lichaam Zand-Maas wordt betrokken.
- is er ook een kaartje van de ligging van die buizen?
- de diepte waarop getoetst wordt. In mijn beleving wordt getoetst op grondwaterstanden, omdat het een ondiep waterlichaam betreft, maar RHDHV is uitgegaan van stijghoogte verandering. Dat maakt nogal uit.
- de uitslag van de voorgaande beoordelingen. Is er in voorgaande beoordelingen ook al een (al dan niet) significante trend waargenomen? Als er wel al sprake is van een daling, hoe groot is dan de marge om die significant te moeten verklaren?

In mijn herinnering vindt de toetsing plaats aan de hand van een aantal buizen die sinds 2000 worden bemeten. Als die vlak in de buurt van de winning Kruisland liggen, weet RHDHV hoeveel daling daar wordt berekend. Die invloed kan je delen door het totaal aantal betrokken filters. Dan hebben snel een inschatting of het om decimeters, centimeters of millimeters gaat. In combinatie met de marges die er bij vorige beoordelingen waren, kunnen we een kwantitatieve inschatting maken van de invloed van Kruisland op de KRW-beoordeling grondwaterkwantiteit.

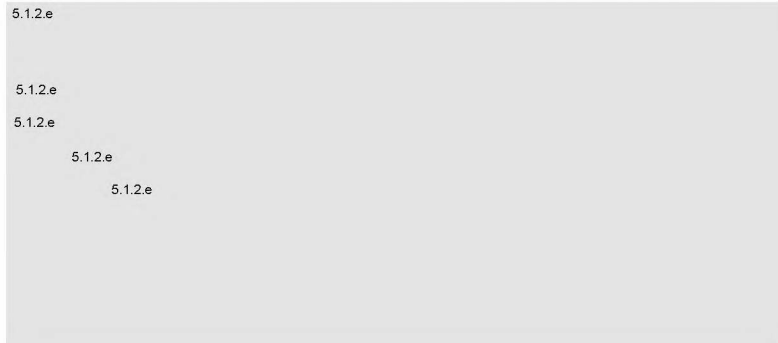
Het is mijn streven om hier aan het eind van komende week een beeld van te hebben, dus ik streef geen diepgaande analyse na.

Ben benieuwd naar jullie input.

Groet,

5.1.2.e

=====



=====