Verslag kalverhouderijen 4 november 2025

Kalverhouderijen: 5.1.2.e

PNB 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Inleiding

Veel vragen. Op papier gezet

Brabant openhouden voor econ ontwikkeling

Nu kan er niets, Voorstel richt zich op beweging krijgen
Toekomst weer ontwikkeling mogelijk, op termijn
Er moet meer gebeuren, ook in andere sectoren

Proberen nu 1 voet uit het zand te zetten en dan straks de andere been erbij halen
Hopen dat er ontwikkeling komt, bedrijven blijven niet overeind zonder ontwikkeling
Sector kan hier niet achter staan, hebben ontwikkeling nodig

Voor dit gesprek, we hebben gezegd wat we wilde zeggen
Kan geen politiek gesprek worden
PS heeft laatste woord

Hoe kan het dat iedere tak een hogere reductie heeft dan 46% in bijlage VI en we toch op 46 % uitkomen.
Bij normering kijken we naar econ en techn uitvoerbaarheid

Daardoor ontstaan er verschillen tussen de verschillende takken, waardoor we gemiddeld op 46 % uitkomen.

Dit gesprek is om input te leveren voor bijlage VI

3 stallen, 2 stallen pas je aan met hoger percentage waardoor je op bedrijfsniveau voldoet.
Als kolommen niet oplopen= politieke keuze

Banken: Rabo-ABN-ING
Als het juridisch niet klopt, geen geld. Risico afdekken, of schadeloosstelling geven
Bedrijven liggen al jarenlang stil. Problemen:
-Als ik van diercategorie moet wisselen, is een natuurvergunning nodig maar die krijg ik niet. Hoe wordt daarmee omgegaan? Voor een hele grote groep werkt dit niet.
-Grote investeringen, niet mogelijk zonder ontwikkeling
-Natuurlijk geventileerde stallen vraagt grote investeringen bij overstappen naar mechanische ventilatie (geen aansluiting vanwege netcongestie)

Gevallen waar het in theorie en praktijk niet kan
Komt er een knelgevallenregeling?
Praktijk is dat we dit nooit gerealiseerd krijgen voor 1 juli. Stallen zijn dan nog niet eens leeg.

Ongelooflijk dat wij de vraag moeten stellen, hoe moet dat.
Datum heeft een bepaalde reden. Elke keer wordt de datum een paar maanden opgeschoven, werkt niet.

Andere vergunningen nodig, 1x bezwaar en je haalt de termijn niet.
Illegaliteit induwen is bestuurlijk niet netjes.
Als we weten dat het niet kan, moet je het anders doen.

Hoe kan het wel?
Integrale oplossingen, intern salderen, Rijk moet iets doen, opkoopregeling kan je meedoen? Ja ws wel.
Kan je traditioneel blijven draaien als je aangeeft in 2035 te stoppen? Ws niet.
Scheiden op bronsysteem, max reductie tussen 50-70 %,
neem techniek op van Theloosen

Als er 46% stopt, zijn we dan klaar? Waarom nemen we de stoppers niet mee? Is toch gek? Want hoe maakt het uit hoe je de reductie haalt?
Er staat heel bewust opgeschreven: op locatieniveau. In Brabant weten we dat we meer nodig hebben dan 46% op locatieniveau.

Er zit geen zoet in dit beleid.
Boeren gaan stoppen, er stoppen er zoveel dat dit echt doorschiet. Straks zijn er geen boeren meer en wordt er geld gegeven om weer te gaan boeren.

Als we allemaal in 2028 46 % moeten doen en dan klaar = duidelijk.
Ons bedrijf 1 km van N2000, beter als we verplaatsen

Green deal 4 jaar geleden; wat als rijk andere regels gaat stellen.

Moeten we de aanpak bijstellen.