

**Impuls aan informatiebeheer – advies & besluitvorming**  
**Anonimiseren tbv publicatie van stukken**

**Provincie Noord-Brabant**

## Context

De provincie Noord-Brabant is een informatiehuis - allerlei informatie wordt gegenereerd, ontvangen, gedeeld, gearchiveerd en gepubliceerd. Deze informatie kan persoonsgegevens bevatten die (deels) geanonimiseerd moet worden.

Het anonimiseren van documenten behoort al jaren tot onze werkzaamheden. Het blijft echter een tijdrovende klus, waarbij de huidige tooling slechts beperkte ondersteuning biedt en menselijke fouten al snel zijn gemaakt.

Er is in de komende periode een steeds grotere plicht en noodzaak om informatie te publiceren – denk aan Wet open overheid (Woo) en de Wet elektronische publicaties (WEP).

We willen geen datalekken veroorzaken, maar hebben ook niet de capaciteit om al deze data handmatig te anonimiseren en te voorzien van de juiste grondslagen.

## Traject tot heden

In de afgelopen periode is veel informatie verzameld omtrent een anonimiseeroplossing, onder andere:

- Onderzoeksrapport van [BRIT](#) 5.1.2.e
  - [Presentatie](#) van BCT m.b.t. Datamask en Corsa.
  - [Marktconsultatie](#) op IPO-niveau – werkgroep anonimiseren
  - Specifiek in deze marktverkenning, [demo's](#) van de 5 leveranciers
  - [Referenties](#) opgevraagd en bevraagd.
- 
- Aan de hand van deze informatie is een shortlist van 3 leveranciers gemaakt en [advies](#) uitgebracht om, na een aanvullende vragen- & gespreksronde, één van hen te selecteren om een pilot mee te doen; voor een korte, strak omlijnde periode, voor een beperkte gebruikersgroep, in productie.
  - Op 23 november jl. bleek in een breed overleg met gebruikers, collega's van (cloud) information security & van (technische) architectuur dat er te weinig vertrouwen was om deze route door te zetten.

In **dit advies & besluit stuk** wordt een advies gegeven hoe we het project een breedgedragen vervolg kunnen geven, waarin we zowel recht doen aan de behoefte van de (beoogde) gebruikers, als aan de gewenste zorgvuldigheid rond beveiliging, architectuur en techniek.



## Lopende acties

- Nav de sessie op 23 november jl is besloten om de eisen en wensen rond functionaliteit, beveiliging, architectuur, techniek en beheer voor de beoogde anonimiseer oplossing zorgvuldig te beschrijven.
- Hiervoor is op 5 december jl een sessie voor de functionele kant, en 13 december een sessie rond beveiliging, architectuur en techniek gehouden.
- Aan de hand van deze input, en de nog op te halen input rond beheer, wordt een breed gedragen PvE opgesteld dat in januari 2023 door de betrokken specialisten én de stakeholders bevestigd wordt.
- Op verzoek van de stakeholders herijken we de huidige governance structuur in januari 2023.
- Er is een parallel spoor opgestart om (beoogde) gebruikers van de anonimiseer oplossing 'mee te nemen' – wat biedt een anonimiseer oplossing en welke rol hebben de gebruikers bij de beoordeling van een anonimiseer oplossing. Hiervoor worden bijvoorbeeld sessies georganiseerd om reeds beschikbare opnames van demonstraties van verschillende oplossingen te bekijken en te bespreken. Maar zeker ook een 'oefendag', of zo je wil een PoC waarin gebruikers zelf het systeem kunnen ervaren, staat in de planning.

## 3 mogelijke scenario's voor het vervolg (I)

**(Alsnog) de eerder beoogde pilot opstarten met één van de drie leveranciers van de shortlist.**

Het oorspronkelijk Plan van Aanpak gaat uit van een kortlopende pilot om vervolgens een aanbesteding in de markt te zetten. Dit is nu nog steeds een mogelijkheid. In dit scenario zal aan de hand van de beschikbare informatie en het op te stellen PvE 1 leverancier geselecteerd om voor 6 maanden voor een beperkte groep gebruikers in productie-omgeving ervaring op te doen met anonimiseren. Vervolgens zetten we een bredere aanbesteding in de markt, mede op basis van de ervaringen uit de pilot, waarbij een 'level playing field' wordt gecreëerd zodat alle partijen over dezelfde informatie beschikken.

**Voor:**

- o Snel te realiseren (we komen tegemoet aan de gebruikers wens)
- o Direct toepasbaar in productie – direct profijt
- o Concrete ervaring in de PNB praktijk, te gebruiken bij concretiseren van de aanbesteding

**Tegen:**

- o Wellicht komt partij van de pilot bij de aanbesteding niet als beste uit de bus.
- o Hoe garandeer je 'level playing field' bij de aanbesteding.
- o Gebruik van productie data (op dergelijk korte termijn alle risico's wel afgedekt?)
- o Gebleken is dat er intern weinig draagvlak voor een pilot is.



## 3 mogelijke scenario's voor het vervolg (II)

### **Een Proof of Concept (PoC) met één van de drie leveranciers van de shortlist doen.**

Dit is een vergelijkbaar scenario als de pilot, met het grote verschil dat een PoC een soort laboratorium opstelling is, buiten de productie-omgeving, met gebruik van dummy data, bedoeld om de leverancier te laten aantonen dat hun oplossing functioneert.

In dit scenario wordt aan de hand van de beschikbare informatie en het op te stellen PvE 1 leverancier geselecteerd om een PoC te doen. Middels deze PoC zouden we inzicht / gevoel krijgen bij de werking van de oplossing, zowel technisch als (basaal) functioneel (wat biedt een dergelijke oplossing). Vervolgens zetten we een aanbesteding in de markt, waarbij de inzichten van de PoC gebruikt worden. We zorgen hierbij voor een 'level playing field' zodat alle partijen over dezelfde informatie beschikken.

#### **Voor:**

- o Relatief snel te realiseren, we doen 'iets (we komen tegemoet aan gebruikers wens)
- o Geen risico met productie data
- o Beter gevoel bij / inzicht in de werking (technisch en functioneel) van een dergelijke anonimiseer oplossing

#### **Tegen:**

- o Wellicht komt partij van de PoC bij de aanbesteding niet als beste uit de bus.
- o Hoe garandeer je 'level playing field' bij de aanbesteding.
- o PoC is 'laboratorium' opstelling met dummy data – buiten de dagelijkse PNB praktijk, toegevoegde waarde?

## 3 mogelijke scenario's voor het vervolg (III)

### Een aanbesteding in de markt zetten

Aan de hand van het op te stellen PvE een aanbesteding starten. Afhankelijk van de totale opdrachtwaarde en het inkoopadvies zal dit een meervoudig onderhandse of een Europese procedure zijn. Hierbij moet vooraf duidelijke 'blokken'planning vaststaan zodat intern duidelijk is wie wanneer welke input moet leveren.

#### Voor:

- Zorgvuldig – level playing field voor alle inschrijvers
- Zorgvuldig – alle interne actoren hebben tijd om hun kennis / input te delen – we 'missen' niemand
- Breed draagvlak
- PvE al in de maak
- Transparante procedure
- Toekomst vast
- Mogelijkheid om een 2de selectie ronde in te bouwen, bv een PoC, een demo, verdere verdieping in BIO implementatie etc

#### Tegen:

- Lang traject
- Grotere capaciteitsvraag intern bij beoordelen inschrijvingen



## Advies

- Het advies is om een aanbesteding in de markt te zetten.
  - Voor een pilot is intern geen draagvlak
  - Een separate PoC (voorafgaand aan de aanbesteding) heeft weinig toegevoegde waarde.
  - Zowel bij de pilot als bij de PoC gaan we uiteindelijk óók aanbesteden.
- Aanpak aanbesteding
  - In januari (beoogde) gebruikers meenemen middels beschikbare demonstraties
  - In januari 2023 PvE en overige documenten gereed – beperkte interne capaciteit / input nodig
  - Eind januari 2023 publiceren / aanschrijven
  - In april / mei inschrijvingen beoordelen – hiervoor moet voldoende interne capaciteit beschikbaar zijn
  - Voor de zomer 2023 gunnen van de opdracht aan de beste inschrijver
  - Eerste selectie adhv toetsing / scoren op PvE – top 2 inschrijvers
  - Tweede fase waarin de 2 best beoordeelde inschrijvers
    - een proefomgeving neer moet zetten waar gebruikers het systeem kunnen ervaren en beoordelen
    - op specifieke onderdelen van bijvoorbeeld de BIO bevraagd worden
    - eventuele andere aspecten aan bod kunnen komen
  - Overeenkomst aangaan voor looptijd van minimaal 4 jaar



## Gevraagd besluit

| Bevinding                                                            |                | Advies                                                                                                                        |                                           |
|----------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Er zijn 3 scenario's om met het project anonimiseren verder te gaan. |                | Het advies is om een aanbesteding voor een anonimiseer oplossing in de markt zetten, zoals omschreven in de voorgaande sheet. |                                           |
| Besluitvorming                                                       |                | Akkoord                                                                                                                       | Opmerking(en)                             |
| Multi-projectleider                                                  | <handtekening> | Ja/Nee                                                                                                                        | <Eventueel opmerkingen & aandachtspunten> |
| Stuurgroep                                                           | <handtekening> | Ja/Nee                                                                                                                        | <Eventueel opmerkingen & aandachtspunten> |