

## Verslagformat GGA-gesprekken Overgangsgebieden

---

Gebied: GGA Brabantse Wal

Datum: 17 juni

---

Hieronder staan een aantal opmerkingen/vragen die tijdens het gesprek zijn genoteerd. Het is dus geen letterlijk verslag, maar geeft, als het goed is, de (strekking) van de geuite zorgen, wensen en opmerkingen weer welke meegenomen worden bij het opstellen van het programma Overgangsgebieden. De hoofdlijnen uit de diverse sessies met de GGA-gebieden worden verwerkt tot een hoofdlijnennotitie welke gebruikt wordt bij het verder uitwerken van het Programma Overgangsgebieden.

---

### **n.a.v. presentatie - verduidelijkingsvragen en antwoorden (indien gesteld)**

- Stedelijk gebied zit niet in de huidige attentiezone waterhuishouding. Wordt stedelijk gebied wel meegenomen in de overgangsgebieden?  
*Antwoord: We moeten nog een afweging maken of stedelijk gebied wordt meegenomen. Eerst onderzoeken wat we er mee kunnen en wat handhaafbaar is. Is het richting burgers t.a.v. gewasbeschermingsmiddelen een goede keuze om te werken met een verordening of bijvoorbeeld in te zetten op communicatie?*
- Er wordt gesproken over de bestaande attentiezone waterhuishouding en over een zone van 500 meter. Voor de Brabantse Wal maakt dat een enorm verschil. Wat is het vertrekpunt?  
*Antwoord: Dat is nog niet bekend. Er zijn nog verschillende scenario's voor de begrenzing van overgangsgebieden, waarover nog een bestuurlijk besluit moet worden genomen.*
- Vindt de doorrekening van effecten van maatregelen plaats voor of na maatwerk op de begrenzing?  
*Antwoord: In de doorrekening gaan we verschillende scenario's t.a.v. de begrenzing hanteren.*
- Er zijn diverse niet biologisch gecertificeerde teelten die een lagere milieubelasting kennen. Hoe gaan jullie hier mee om?  
*Antwoord: We onderzoeken of we deze teelten, bijvoorbeeld paludicultuur, bij het verder uitwerken van de algemene regels hier een plek in kunnen geven.*
- Wat is doelbereik en hoe kom je daar?  
*Antwoord: Overgangsgebieden zijn onderdeel van een breder pakket aan maatregelen om te werken aan doelbereik. We gaan de kansrijke maatregelen laten doorrekenen op hun effecten. Dat geeft dan aan in welke mate overgangsgebieden kunnen bijdragen aan doelbereik.*
- Betekent het werken met maatwerk dat we als gebied met een tegenbod kunnen komen?

*Antwoord: Ja dat kan. We streven ernaar dat we een algemeen pakket aan maatregelen formuleren dat voor het merendeel van de gebieden/ondernemers passend is. In het geval van maatwerk is er de mogelijkheid om vanuit de GGA met een maatwerkplan te komen. Dit zal dan een alternatief zijn voor de algemeen geldende regels, mits er minimaal dezelfde bijdrage is aan doelbereik.*

- Is het doel om geen of minder milieudruk vanuit de omgeving op natuur te realiseren?

*Antwoord: Minder milieudruk, in overgangsgebieden blijft de functie landbouw (of de huidige functie). Dit betekent dat we zoeken naar een optimum tussen het verminderen van de milieudruk en het behoud van mogelijkheden voor een economisch rendabele exploitatie van de gronden.*

- Wat zijn de referentie jaren voor fosfaat- en stikstofreductie?

*Antwoord: Dit moeten we uitzoeken en beantwoorden we op een later moment.*

- Wat is het proces voor het bepalen van de begrenzing?

*Antwoord: Met informatie uit de participatie, de doorrekening, stand van zaken ministeriele commissie etc. gaan we een aantal scenario's voor de begrenzing opstellen en na de zomer voorleggen aan GS.*

## Gesprek

Aanvullende toelichting of opmerkingen die in het gesprek zijn gemaakt:

- Graag in gesprek met elkaar vanuit de gewenste zonering vanuit de ecologie.

*Antwoord: In een vervolgsessie gaan we in gesprek over de begrenzing.*

- Overgangsgebieden zijn een onmisbare eerste stap voor natuurherstel. Een groot deel van de attentiezone waterhuishouding ligt onder het NNN. Voor doelbereik is daarom een grotere zone nodig. Daarnaast is het erg laat als de regels pas in 2032 of 2035 ingaan. Kan bij de wijziging van de omgevingsverordening worden opgenomen dat er meteen geen sprake meer mag zijn van achteruitgang?

- Bij de Brabantse Wal zullen komende jaren geen grote hoeveelheden vee meer aanwezig zijn. Hoe kunnen we dit meten en duiden? We kunnen rundvee reguleren in de verordening, maar dan komen er andere ontwikkelingen, bijvoorbeeld een toename van paarden. En gaan we met de maatregelen die we nu nemen herstel van de natuurwaarden realiseren? Stel dat de agrarische sector gaat bewegen, maar na 15 jaar blijkt het niet genoeg te zijn.

*Antwoord: Overgangsgebieden zijn een deel van de oplossing. Hiermee bieden we duidelijkheid, dit willen we vastleggen voor de lange termijn. Als de melkveehouderij verdwijnt, zien we nu vaak een intensivering van het grondgebruik. Dit willen we voorkomen.*

- Ondernemers moet je geen maatregelen opleggen, maar uitdagen. Geef ruimte aan ondernemers om het innovatiespoor te volgen. Er zijn veel nieuwe technieken in ontwikkeling (microbots, spotspraying, etc.). Door te werken met KPI's, zoals de biodiversiteitsmonitor, wordt een ondernemer uitgedaagd.
- De financiering vormt de basis voor de omvang van de overgangsgebieden. We zien echter snelle politieke wisselingen. Op deze manier is er geen perspectief en duidelijkheid voor een langere termijn.
- Zorg voor één integraal totaalpakket voor overgangsgebieden, dus ook met bijvoorbeeld berekening.
- Denk na over het effect van maatwerk op het dempen van de grondwaarde. Suggestie om ruimte voor maatwerk te bieden per bedrijfstype, bijvoorbeeld voor de preiteelt.

## **Afsluiting / vervolgspraken**

Na de zomer komt er nog een vervolgbijeenkomst met de GGA-gebieden over het programma overgangsgebieden.