

Intern
Brabantlaan 1
5216 TV 'S-HERTOGENBOSCH

Onderwerp

Uw Statenvragen over het mogelijk afsluiten van bedrijven door Brabant Water

Geachte heer, mevrouw,

Bij brief van 12 juni 2024, ingekomen op 12 juni 2024, heeft u namens de VVD fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. *Bent u bekend met het bericht "Brabant Water moet wellicht bedrijven van water afsluiten"?*

Antwoord: Ja

2. *Klopt het dat drinkwaterbedrijf Brabant Water er rekening mee houdt dat het bedrijven in West-Brabant af moet sluiten van de watervoorziening? Deelt u met de VVD-fractie dat dit bijzonder onwenselijk zou zijn?*

Antwoord: Het afsluiten van bedrijven is nu nog niet aan de orde. Wij delen de mening dat het afsluiten van bedrijven onwenselijk zou zijn. We moeten echter wel toe naar een situatie waarin we zuiniger omgaan met water van drinkwaterkwaliteit en bedrijven steeds minder drinkwater gebruiken voor

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (5.1.2.e)
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Datum

2 juli 2024

Ons kenmerk

C2338106/5942938

Uw kenmerk

-

Bijlage(n)

-

laagwaardige toepassingen. Bedrijven zouden voor deze toepassingen water van een mindere kwaliteit moeten gebruiken.

3. *Deelt u voorts de zorgen van de VVD-fractie over de gevolgen van de eerdere tussenuitspraak van de voorzieningenrechter dat Brabant Water 3,3 miljard liter minder grondwater mag oppompen in Tilburg? Wat zijn daar tot dusver de gevolgen van?*

Antwoord: Ja, wij delen deze zorgen. Tot dus ver zijn er geen directe gevolgen van de tussenuitspraak van de rechter. Er is nu nog voldoende drinkwater. We maken ons wel zorgen over de stijgende drinkwatervraag en een situatie dat er een technische storing of een piek in de drinkwatervraag is.

4. *Kunt u aangeven of er gesprekken lopen tussen Gedeputeerde Staten en Brabant Water? Hoe lopen die gesprekken?*

Antwoord: Er is periodiek overleg tussen gedeputeerde Boelema en Brabant Water. Dit overleg verloopt op constructieve wijze en gaat over de diverse dossiers waarin we samenwerken, zoals Kruisland, Gilzerbaan, winning uit alternatieve bronnen en leveringszekerheid.

5. *Klopt het voorts dat u ook gesprekken voert met VNO-NCW over drinkwatervoorziening aan bedrijven? Wat is uw inzet/boodschap aan VNO-NCW in die gesprekken?*

Antwoord: Ja, gedeputeerde Boelema heeft VNO-NCW gesproken over de drinkwatervoorziening aan bedrijven. Gedeputeerde Boelema geeft aan dat zij de zorgen van VNO-NCW herkent, maar dat we moeten streven naar waterbesparing en het voorkomen van laagwaardig gebruik van drinkwater.

6. *Wat voor vergunning heeft Brabant Water om drinkwater op te pompen aan de Gilzerbaan in Tilburg? Hoe beoordeelt u de discussie over het al dan niet rechtsgeldig zijn van de vergunning van Brabant Water?*

Antwoord: Brabant Water heeft in Gilzerbaan een vergunning op basis van de Waterwet om grondwater te onttrekken voor de productie van drinkwater. De vergunning op basis van de Waterwet is 'oneindig' en onherroepelijk. Omdat de Waterwetvergunning jarenlang niet volledig benut is en vanwege mogelijke effecten van de grondwaterwinning op Natura 2000 gebied Regte Heide, was er een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming nodig om de waterwetvergunning volledig te kunnen benutten. Naar nu blijkt is de

Datum

2 juli 2024

Ons kenmerk

C2338106/5942938

vergunning van de Wet Natuurbescherming mogelijk niet voldoende onderbouwd. Dit is onder de rechter.

7. Lopen er op dit moment nog andere zaken – of valt te verwachten dat er nog meer zaken worden aangespannen – tegen drinkwaterbedrijven in Brabant?

Antwoord: Wij hebben geen aanwijzingen dat er meer zaken zoals bij Glizerbaan worden aangespannen. Er is wel een claim van stichting Droogteschade. Dit gaat over de hoogte van de vergoeding die boeren krijgen voor droogteschade ten gevolge van drinkwaterwinningen. Dit is echter een zaak tussen Brabant Water en de stichting Droogteschade.

8. Klopt het dat er reeds verschillende maatregelen zijn uitgevoerd om de natuurwaarden van de Regte Heide te verbeteren? Welke maatregelen waren dat? In welke mate heeft dat effect gehad?

Antwoord: De maatregelen uit het Natura2000 beheerplan fase 1 zijn deels uitgevoerd of in uitvoering en enkele maatregelen worden mogelijk zodra het ontwerpbestemmingsplan Fokmast is vastgesteld. Het gaat om bijvoorbeeld het dempen of afdammen van sloten, peilverhoging in sloten en vennen, vermindering drainerende werking huidige golfbaan. Verder was er ook sprake van extra plaggen, maaien en begrazen en het opschonen van vennen.

9. Welke aanvullende maatregelen zijn er daarbovenop in voorbereiding? Is uw verwachting dat extra grondwaterwinning zonder natuurschade daarna mogelijk is?

Antwoord: Lopende projecten t.b.v. vernatting zijn subsidies verleend (Natura2000) en worden actief ambtelijk ondersteund door provincie. Het advies over de Natuurdoelanalyse van de Ecologische autoriteit geeft het volgende pakket hydrologische maatregelen aan:

- Verminderen van de aanvoer van nutriënten
- Verminderen van de grondwateronttrekking

In het lopende GGA (= gebiedsgerichte aanpak) worden aanvullende maatregelen in een gebiedsvisie opgenomen dat eind van 2024 ter besluitvorming aan colleges van overheden wordt voorgelegd.

Nader onderzoek moet uitwijzen of extra grondwaterwinning zonder natuurschade, door bijvoorbeeld het nemen van mitigerende maatregelen,

Datum

2 juli 2024

Ons kenmerk

C2338106/5942938

Commented [5.12.8]: Van gemeenten, waterschappen en provincie.

mogelijk is. Dit nader onderzoek moet worden uitgevoerd in het kader van de lopende juridische procedure.

10. Wat zijn volgens u, naast het afsluiten van bedrijven van de drinkwatervoorziening, de gevolgen als Brabant Water de capaciteit van het oppompstation in Tilburg moet terugschroeven? Heeft dit ook invloed op de drinkwatervoorziening van particulieren?

Antwoord: Sinds het tussenvonnis van de rechter is de winning in Tilburg al teruggeschroefd. Dit heeft tot gevolg dat er in deze regio per direct onvoldoende reservecapaciteit is. Er is geen ruimte om een warme zomer of groei van de drinkwatervraag op te vangen. Dit kan tot gevolg hebben dat particulieren wordt gevraagd om terughoudend te zijn met het sproeien van de tuin of het vullen van de zwembaden.

11. Wat is de inzet van Gedeputeerde Staten om het afsluiten van bedrijven te voorkomen?

Antwoord: De provinciale rol in de drinkwatervoorziening bestaat uit het zorgen voor voldoende bronnen van voldoende kwaliteit om in de drinkwaterbehoefte te voorzien. Wij doen dit door het duurzaam inzetbaar houden van bestaande grondwaterwinningen, onze medewerking te verlenen aan de realisatie van nieuwe, aanvullende bronnen voor drinkwater (brak- en zeewater) en de realisatie van een nieuwe drinkwaterwinning in Kruisland. Verder willen wij bewust en zuinig drinkwatergebruik bevorderen en het laagwaardig gebruik van drinkwater tegengaan. Daarmee zetten we naast het zorgen voor voldoende bronnen van drinkwater ook in op besparing van drinkwater.

12. Wat is de inzet van Gedeputeerde Staten om het afsluiten van particulieren te voorkomen?

Antwoord: De provincie heeft een zorgplicht voor drinkwater en Brabant Water heeft een leveringsplicht om drinkwater te leveren voor huishoudelijk gebruik. De drinkwatervraag waarvoor leveringsplicht geldt neemt toe vanwege de bevolkingsgroei en de lichte toename van het gemiddelde drinkwatergebruik per persoon. Ondanks deze toename kan Brabant Water aan de leveringsplicht blijven voldoen. Zie verder ook het antwoord bij vraag 11.

Datum

Commented [5.1.2.0]: Is dat een gerechtelijke uitspraak? Wie trekt dit nader onderzoek?
OF bedoel je de lopende monitoring?

5.2.1

GGA kiest voor EHSA en er wordt gewerkt aan een voorstel uitvraag en bestuurlijke goedkeuring GGA (3 juli a.s.).

5.2.1

13. Als Brabant Water na uitspraak van de rechter niet meer grondwater mag oppompen om bedrijven te voorzien van drinkwater, wat is dan volgens u de oplossing?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 10.

14. Tijdens eerdere beantwoording van mondelinge vragen van de VVD-fractie² heeft het college aangegeven bezig te zijn met alternatieven voor het oppompen van grondwater, zoals het omzetten van brak en zout water naar zoet, drinkbaar water. Wat is daarvan nu de stand van zaken? Bestaan er – of zijn deze onderdeel van gesprek – prestatieafspraken met Brabant Water over de winning van deze soorten “innovatief” drinkwater?

Antwoord: De afspraken met Brabant Water over de inzet van brak- en zeewater zijn vastgelegd in de Bestuursovereenkomst “Op pad naar een duurzame drinkwatervoorziening Brabant Water 2023 t/m 2030”. Afgesproken is dat alternatieve bronnen voor de openbare drinkwatervoorziening voor de middellange termijn (2030) zijn. Het streven is om twee brak grondwaterwinningen te realiseren (streven van 5 miljoen m³/j per locatie). Voor de lange termijn (na 2030) wordt ingezet op verkenning en realisatie van het gebruik van zeewater als bron voor drinkwater (streven van minimaal 10 miljoen m³/jaar).

15. Wat is de stand van zaken met betrekking tot drinkwaterwinning in Kruisland? Naar wat voor soort vergunning wordt daar nu gekeken? Zou dat een eventuele vermindering van grondwaterwinning in Tilburg kunnen compenseren?

Antwoord: De plannen voor een drinkwaterwinning in Kruisland zijn gebaseerd op een onttrekking van 3,5 miljoen m³ per jaar. Deze hoeveelheid is nodig om de komende jaren de groeiende drinkwatervraag in West-Brabant op te vangen. Deze hoeveelheid is niet bedoeld om de verminderde winning in Tilburg te compenseren. De drinkwaterwinning is in de m.e.r. fase. We verwachten dat eind van dit jaar het ontwerp m.e.r. wordt gepubliceerd. Naar verwachting worden in 2025 de vergunningaanvragen in gang gezet.

16. Hoe beoordeelt u het idee van Brabant Water voor een zogeheten “drinkwaterlandschap”, waarbij er bij grondwaterwinning meer rekening wordt gehouden met aanwezige natuurwaarden en het watersysteem? Zou een

Datum

2 juli 2024

Ons kenmerk

C2338106/5942938

dergelijk systeem volgens u meer tegemoet komen aan de zorgen van natuurorganisaties over de impact van grondwaterwinning in natuurgebieden?

Antwoord: Wij staan positief tegenover het idee van Brabant Water voor zogeheten 'drinkwaterlandschappen' waarbij niet alleen grondwater wordt onttrokken, maar ook water wordt geïnfilterd. We hebben hier ook afspraken over gemaakt met Brabant Water. De uitwerking in de praktijk zal laten zien of dit idee tegemoetkomt aan de zorgen van de natuurorganisaties.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant genomen besluit, namens deze,

De programmamanager Water en Bodem

Datum

2 juli 2024

Ons kenmerk

C2338106/5942938

Commented [5.1.28]: IN kader van GGA wordt een ESHA = ecohydrologische analyse gemaakt. In deze studie (tijdsduur circa 1 jaar) kan een scenario van een drinkwaterlandschap worden opgenomen.
Goedkeuring voor start ESHA wordt 3 juli a.s.aan bestuurders GGA voorgelegd.