

Annotatie

Onderwerp

Bestuurlijk overleg met Brabantse Delta en Brabant Water over Kruisland

Datum en tijdstip aanwezig

12 december 2024 om 8:50 uur

Soort bijeenkomst en activiteit

Bestuurlijk overleg

Locatie

Brabantse Delta, Bouvignelaan 5 Breda, Blauwe zaal

Programma

Zie de agenda

Aantal gasten: 5 plus ambtelijke ondersteuning

Welke specifieke gasten zijn er uitgenodigd?

Brabantse Delta:

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Brabant Water:

5.1.2.e

Wat wordt er verwacht van de Gedeputeerde?

Korte presentatie geven en inbreng leveren tijdens het gesprek.

De heer 5.1.2.e treedt op als gastheer en gespreksleider.

Agenda (onder voorbehoud, kan nog enigszins wijzigen):

1. Opening, welkom, doel van het Overleg 5.1.2.e)
2. Toelichting op de drinkwater en droogte - opgave (Saskia Boelema)

Datum

5 december 2024

Documentnummer

Aan

Saskia Boelema

Kopie aan

5.1.2.e

van

5.1.2.e

Telefoon

5.1.2.e

Email

5.1.2.e @brabant.nl

3. Toelichting op de grondwateronttrekking voor de winning van drinkwater Kruisland (5.1.2.e)
4. Ruimte voor het gesprek over Kruisland, o.l.v. 5.1.2.e
5. Tot slot/hoe (samen?) verder o.l.v. 5.1.2.e

Datum
5 december 2024
Documentnummer

Ad 1. Geen

Ad 2. Inleiding van ongeveer 10 minuten aan de hand van bijgaande presentatie.

De provincie heeft vanuit de Drinkwaterwet een zorgplicht voor de drinkwatervoorziening en moet zorgen voor voldoende drinkwaterbronnen van voldoende kwaliteit. Andere overheden hebben ook een zorgplicht voor de drinkwatervoorziening. Urgentie: code rood voor de drinkwatervoorziening in West-Brabant. Drinkwaterbesparing en de inzet van alternatieve bronnen leveren op korte termijn niet voldoende op. Daarom is een nieuwe drinkwaterwinning van grondwater nodig om in de toenemende vraag op korte termijn te voorzien. Dit vergt lastige keuzes, in het geval van Kruisland vooral tussen het drinkwaterbelang en het belang van de landbouw. Kruisland is de minst slechte locatie. Dit past binnen de afspraken ikv Grondwaterconvenant en Droogte agenda: de totale vergunde hoeveelheid neemt niet toe (elders wordt vergunningruimte ingeleverd) en afspraak met Brabant Water dat er niet meer wordt onttrokken dan 225 miljoen m³ blijft gehandhaafd). In het kader van de BBG wordt gewerkt aan allerlei maatregelen om water langer vast te houden. Provincie werkt op basis van RWP en Bestuursakkoord aan innemen latente ruimte, terugdringen van beregening door landbouw (is primair verantwoordelijkheid van waterschappen), tegengaan van laagwaardig gebruik van grondwater door industrie en waterbesparing, ook in landelijk kader.

Sheet 5 is bedoeld om te tonen bij de discussie bij agendapunten 4 en 5.

Ad 3: Brabant Water benadrukt het belang van Kruisland, geeft een toelichting op de keuze voor de locatie Kruisland en geeft aan dat de effecten op landbouw en natuur relatief gering zijn.

Ad 4: Waterschap geeft aan dat de urgentie duidelijk is en dat er ook begrip is voor de locatiekeuze. Waterschap heeft moeite met de kennelijke tegenstrijdigheid met afspraken uit het Grondwaterconvenant en Droogte agenda om minder te onttrekken en meer te infiltreren plus streven om grondwaterstand te verhogen. De effecten van de grondwaterwinning kunnen gemitigeerd worden door meer inlaat van oppervlaktewater. Maar, het waterschap wil juist minder afhankelijk zijn van oppervlaktewater. Waterschap presenteert twee sheets. Daarop staan de volgende vragen vanuit het DB:

1.	Hoe staat het met de uitwerking van andere/alternatieve bronnen voor het bereiden van drinkwater? In hoeverre is de realisatie van deze bronnen onderdeel van de afweging (geweest) om te komen tot de voorkeurslocatie bij Kruisland (grondwateronttrekking)	BW & PNB
2.	Waarom is het waterschap niet betrokken bij de keuze voor deze locatie en bijvoorbeeld ook niet voor de aanwijzing van het drinkwaterreserveringsgebied bij Drimmelen?	BW & PNB
3.	Welke uitgangspunten en onderbouwing houdt Brabant Water aan bij het oordeel dat een groot deel van de effecten van de onttrekking van 3,5 miljoen per jaar bij Kruisland "niet-significant" zijn?	BW
4.	In hoeverre kan de onttrekking bij Kruisland worden gezien als een tijdelijke maatregel en kunnen in een later stadium alternatieve bronnen de onttrekking vervangen.	BW
5.	Hoe is men gekomen tot de begrenzing in tijd en ruimte van de MER-studie en in hoeverre is rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen, zoals uitbreidingen van onttrekkingen op Vlaams grondgebied en de verwachte afname in de zoetwaterbeschikbaarheid om water aan te kunnen voeren vanuit het riviersysteem (ter compensatie).	BW

Datum

5 december 2024

Documentnummer

Antwoorden:

1. Vanwege de urgente situatie in West-Brabant, de leveringszekerheid op korte termijn (2030) en onzekerheden rondom alternatieven is een nieuwe grondwaterwinning noodzakelijk. (BW kan een toelichting geven op de stand van zaken van brak water en Oosterschelde water);
2. Het waterschap is vanaf het begin betrokken bij de plannen voor een nieuwe drinkwaterwinning in West-Brabant. Het waterschap is meegenomen in de criteria die golden voor het zoekgebied.
Een drinkwaterreserveringsgebied is een mogelijke, toekomstige ontwikkeling. Door het nemen van maatregelen om de kwaliteit van het grondwater te beschermen, willen we voorkomen dat inzet van een drinkwaterreserveringsgebied nodig is. Als daadwerkelijke inzet van een drinkwaterreserveringsgebied toch nodig is, bijv. dat van Drimmelen, volgt een omgevings- en vergunningentraject inclusief vrijwillige MER dat in samenspraak met het waterschap en alle andere betrokkenen doorlopen wordt.

Vragen 3 t/m 5 beantwoordt Brabant Water.

Ad 5: Er speelt veel in West-Brabant op drinkwatergebied. Zie de sheet met een kaart van West-Brabant en daarop activiteiten zoals brak water, drinkwater reserveringsgebieden, Seppe, Brabantse Wal/Evides, brak water, zeewater, effluent, drinkwaterzuinig bouwen, Theodorushaven. Deze slide is bedoeld om – tijdens de discussie - aan te geven dat er veel speelt in West-Brabant en onze inzet gericht is op alternatieven en besparing. Dus niet eenzijdig op een nieuwe grondwateronttrekking, de 'makkelijke' weg.

Aanbod om al deze ontwikkelingen in samenhang en brede maatschappelijke context te bezien. Hoe gaan we gezamenlijk de doelen halen? Brabantse Delta zal vragen om een voorkeursvolgorde voor bronnen voor drinkwater. Dat lijkt logisch, maar wij denken voornamelijk dat de juiste bron tijds- en plaatsgebonden maatwerk is.

Verder is het van belang dat uitgesproken wordt dat het belangrijk is om naar buiten als één overheid te opereren (ook al zijn misschien nog niet alle vragen beantwoord en/of zijn nog niet alle verschillen overbrugd).

Datum
5 december 2024
Documentnummer

Ad 6: Besluiten tot een volgend bestuurlijk overleg in februari/maart met ook de betrokken gemeenten erbij.

Andere sprekers

Brabantse Delta en Brabant Water

Aandachtspunten/politieke gevoeligheden

Het DB van Brabantse Delta had op 26 november een interne sessie over Kruisland. Er is begrip voor de urgentie van een nieuwe drinkwaterwinning, maar er zijn vragen en zorgen over de effecten van de grondwateronttrekking. Hoe past dit in de afspraken van het Grondwaterconvenant en de Droogte agenda? Welke mitigatie en compensatie is mogelijk?

Kenmerken van de locatie/omstandigheden

Geen specifieke kenmerken

Contactgegevens van de contactpersoon van de organiserende instantie

Instantie : Brabantse Delta

Naam : 5.1.2.e

E-mail : 5.1.2.e@brabantsedelta.nl Telefoon: 5.1.2.e

Specifieke wensen vanuit de organiserende instantie

geen

Parkeervoorziening aanwezig?

Parkeervoorziening is aanwezig, bij de locatie .

Media

De media is niet uitgenodigd voor het bijwonen van deze bijeenkomst.

Contactpersoon van de provincie

de heer 5.1.2.e en zal wel aanwezig zijn bij de bijeenkomst.

E-mail : 5.1.2.e@brabant.nl

Telefoon : (5.1.2.e)

Datum

5 december 2024

Documentnummer

Bijlage: Presentatie (Slide 5 is aangepast, getallen zijn weggehaald om te voorkomen dat deze slide een eigen leven gaat leiden)
Statenmededeling Drinkwatervoorziening in Noord-Brabant van 19 november 2024