N 284

Datum
22 juli 2022
Aan
Stuurgroep N284
Kopie
Projectteam N284
Bijlagen
-

Verslag Stuurgroep 22 juli 2022

N284 REUSEL – A67

Datum: vrijdag 22 juli 2022, 12.30 – 13.30 uur
Gemeentehuis Bladel

Aanwezig:	
Cees van de Ven	Wethouder Gemeente Bladel (voorzitter)
Frank Rombouts	Wethouder Gemeente Reusel - De Mierden
Suzanne Otters-Bruijnen	Gedeputeerde Mobiliteit Provincie Noord-Brabant
5.1.2.e	Programmamanager Infrastructurele Projecten PNB
5.1.2.e	Projectmanager N284
5.1.2.e	Projectondersteuner N284 (verslaglegging)
5.1.2.e	Projectteamlid Gemeente Bladel
5.1.2.e	Projectmanager Royal Haskoning DHV
Afwezig	
5.1.2.e	Projectteamlid Gemeente Reusel-De Mierden

---

1. Opening en vaststellen agenda

Met het aantreden van wethouder Van de Ven na de gemeenteraadsvergadering is de samenstelling van de Stuurgroep gewijzigd. De rolverdeling binnen de stuurgroep blijft gelijk door wethouder Van de Ven als voorzitter aan te stellen.
Ditmaal sluit ook gedeputeerde Otters-Bruijnen aan en 5.1.2.e Projectmanager Royal Haskoning DHV, om kennis te maken en desgewenst toelichting te geven over het te doorlopen proces en bevindingen tot nu toe. Er wordt daarom dan ook begonnen met een voorstelronde.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslag vorige bijeenkomst

Verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

3. Ingekomen stukken

N.v.t.

4. Mededelingen

Aansluitend aan Stuurgroep vergadering volgt een fietstocht, georganiseerd door RHDHV.

Vanuit Reusel-de Mierden zijn er geen mededelingen. In Bladel is recent in de raad nog uitdrukkelijk benadrukt dat de tunnel ter hoogte van de Europalaan echt noodzakelijk is.

Er wordt tevens teruggeblikt op de inwonersavond N284 op 6 juli jl. Volgens wethouder Van de Ven was het een hele geslaagde avond met een goede opkomst van mensen van en uit beiden gemeente. De mensen waren over het algemeen erg positief over deze avond. Ook vanuit de beide gemeenteraden was een goede afvaardiging aanwezig.

Tot slot is er nog een mededeling door de projectmanager, 5.1.2.e5.1.2.e De passage van de Groote Beerze – N284 stond in het VKA als meekoppelkans zonder budget en ontwerp. Vanuit de provincie (mobiliteit en natuur) is er een doel faunapassages te financieren. Daarnaast is het de bedoeling dat het Waterschap en het provinciaal programma Water een bijdrage leveren. Er is nu een intentie uitgesproken om dit aan te pakken. Het projectteam werkt dit verder uit.
Deze passage mag niet op het project drukken en dus komen de kosten bovenop ons budget. Daarnaast moeten de risico's zoveel mogelijk gemitigeerd worden, zodat we de risico's niet ons project intrekken. Aan RHDHV is gevraagd dit eerst uit te werken in het totale ontwerp, daarna komt er een preciezere raming dan tot nu toe, inclusief een go/no go moment door de financiers.

5. Stand van zaken Project N284 Reusel – A67

Vanwege de deels nieuwe samenstelling en vanwege de stappen die gezet zijn de afgelopen periode wordt beknopt toegelicht waar we momenteel staan in het project N284 en waar we vandaan komen.

Tijdens de verkenning, die getrokken werd door de gemeente Bladel namens de drie partijen (samenwerking als één overheid) zijn verschillende scenario's onderzocht, van groot onderhoud tot een geheel nieuw tracé. Uiteindelijk is er gekozen voor scenario 2+. Dat is schetsmatig uitgewerkt in het VKA dat in 2020 is vastgesteld.

De gedeputeerde vraagt hoe Smart Mobility wordt toegepast in het project. Het antwoord daarop is meerledig: met met i-VRI's op de kruispunten, door in te zetten op betere fietsvoorzieningen en snellere busverbinding en met een werkgeversaanpak. De werkgeversaanpak is door het Huis van de Brabantse Kempen opgepakt. Hoe dit verder loopt nu het HvdBK stopt is onderwerp van gesprek.

Het VKA is een schetsontwerp waaraan nog heel veel ontworpen en berekend moet worden. Afgelopen april is de opdracht hiervoor gegund aan RHDHV.

Wethouder Van de Ven vraagt wanneer in beeld is wie er grond moet verkopen om dit plan mogelijk te maken. 5.1.1.c geeft aan dat in Q1 2023 de stuurgroep het ontwerp vast zou moeten stellen. Vanaf dat moment is er duidelijkheid welke gronden we nodig hebben.
De gedeputeerde vraagt of er bezwaren kunnen komen van omwonende omdat het een drukkere weg gaat worden of omdat het door een natuurgebied gaat. Wethouder Van de Ven geeft aan dat hij verwacht dat het doorkruizen van het natuurgebied geen bezwaar zal opleveren en dat de aanwonenden blij zijn als er een betere doorstroming komt (ook i.v.m. fijnstof).

6. Meerkosten project N284 (wo. indexering)

Toelichting projectmanager, 5.1.1.c 5.1.1.c we zijn begonnen met taakstellend budget van € 40 mln. Door de laatste ontwikkelingen en huidige prijsstijgingen zien we dat het niet realistisch is om te verwachten dat we voor dat bedrag het VKA kunnen uitvoeren. RHDHV heeft het project opnieuw berekend en de kosten zijn inmiddels een heel stuk hoger geraamd. Door hogere indexatie, maar ook doordat meer maatregelen nodig zijn dan in het VKA beoogd om de doelstellingen te halen. Daarom de vraag of budget ophogen of het maatregelenpakket opnieuw opbouwen wat wél kan binnen beschikbaar budget.

De gedeputeerde geeft aan dat het een moeilijke opgave is, omdat dit project niet het enige is dat compleet uit budget loopt. Wat de provincie betreft wordt er dus gekeken naar besparende mogelijkheden, bezuinigingen ect. Programmamanager 5.1.1.c 5.1.2.e belast met de bredere projectenportefeuille van de provincie, licht toe dat door een tekort op de begroting keuzes gemaakt moeten worden. Bijvoorbeeld geen nieuwe projecten meer opstarten of stopzetten van lopende projecten. Het gesprek over hoe we daar mee om moeten gaan zal later dit jaar met Provinciale Staten gevoerd moeten gaan worden. Ruimte om bij te plussen is er dus in de volle breedte niet. En dat is lastig omdat we met elkaar wel de wensen en doelstellingen besproken en afgesproken hebben. Vanuit de provincie is er in elk geval alles aan gelegen om de projecten die er zijn, en dus ook de N284, in de lucht te houden omdat we echt de noodzaak voelen dat er iets gedaan moet worden.

Dat laatste is in elk geval een geruststelling voor de beide wethouders. Hoewel deze beslissing reeds verwacht was, vormt het wel een tegenvaller voor het project. Wethouder Rombouts vraagt nog eenmaal of er echt niets mogelijk is.

De gedeputeerde geeft hierop aan dat zij zich momenteel hard maakt om een buffertje te reserveren om de extreme prijsstijgingen van de afgelopen periode op te vangen. Vanuit deze logica wil zij zich inspannen om het gat dat er zit tussen wat destijds (in 2020) redelijkerwijs aan indexatie verwacht had mogen worden en de indexatie waar nu rekening mee gehouden moet worden, te verkleinen of te dichten. Daarmee gaat zeker niet het hele gat van de indexatie gedicht worden, maar komt de provincie wel tegemoet in de extreme prijsstijgingen van de afgelopen twee jaar, waar men in 2020 nog geen zicht op had. Binnen de provincie is een consultatieteam ingeregeld die over de volle breedte naar de projecten kijkt en daarin moeten wij hun advies vragen. 5.1.1.c gaat hier achteraan en maakt concreet wat dit bedrag logischerwijs zou zijn.

Beide wethouders hebben begrip voor het feit dat dit niet het enige project voor de provincie is en zijn blij dat de provincie al een stukje mee willen denken. De wethouders geven aan dat de bijdrage van de gemeente geen probleem mag zijn. De toezegging van de gemeenteraad is er nog niet maar wordt wel verwacht. De verdeelsleutel zal in de volle breedte aangehouden kunnen worden. De gedeputeerde geeft aan dat dat fijn is om te horen.

De aanpak verandert hierdoor niet. Ondanks het extra budget zullen (stevige) keuzes noodzakelijk zijn om de volgende stap te kunnen zetten in het ontwerp- en het omgevingsproces. Daarom wordt erop ingezet om met het budget wat beschikbaar is zoveel mogelijk resultaat te behalen met de gezamenlijke wensen die er zijn. 5.1.1.c licht toe dat we niet gaan bezuinigen vanaf het VKA, maar opnieuw gaan opbouwen vanuit nut en noodzaak en wat budgettair past. Dat voorkomt veel frustratie en geeft RHDHV de vrijheid om vanuit hun expertise te adviseren. Overigens is van belang hierbij te benadrukken dat het opnieuw opbouwen niet betekent dat het gedane werk binnen het VKA teniet wordt gedaan. De informatie en bouwstenen dienen als input voor deze opbouw.

Na afronding van de bespreking geeft 5.1.1.c *een toelichting over het te doorlopen proces tijdens deze tussenfase: "balansfase".*

RHDHV is met het team aan de slag gegaan om te kijken hoe we tot een maatregelenpakket kunnen komen. Liefst zoveel mogelijk binnen de bestaande planning.

1. Voorbereiden pakket maatregelen tot samenhangend 'uitgebalanceerd' geheel binnen beschikbaar budget en vervolgens inhoudelijk voorbereiden. RHDHV zetten alle maatregelen naast elkaar en geeft aan wat er per optie de kosten van zijn. En maken van alle maatregelen een pakket met een bepaald bedrag. Volgens de planning lopen we dan wel 2 maanden vertraging op.
2. Na de vakantie wordt dat pakket met de ambtelijke projectgroep bespreken.
3. In oktober wordt een nieuwe stuurgroep vergadering belegd om dit pakket te bespreken en te besluiten of dit verder ontworpen kan worden.

Afhankelijk van hoe het pakket eruit ziet, wordt bepaald hoe het nieuwe pakket naar de omgeving gecommuniceerd wordt. We moeten dit alles goed gaan uitleggen richting omwonenden en de gemeenteraden.

Beide wethouders geven aan dat ze graag de financiële gevolgen direct in de begroting van 2023 regelen. In september zou het laatste moment zijn om dit op te nemen. Als dat niet lukt dan wordt het later, na oktober, met een begrotingswijziging. Het is incidenteel geld dus dat scheelt veel voor de gemeentes.

Het projectteam krijgt de opdracht om te bekijken of het haalbaar is om in september duidelijk te hebben wat de uitgesproken insteek financieel betekent. Dan weten we ook van de gemeentes wat dat financieel betekent.

7. Tankstation(s) Bladel

Wethouder Van de Ven concludeert dat het onbemande tankstation in Bladel kan blijven liggen. Het tankstation met shop in Hapert is van een andere orde. Daar kan je eigenlijk niet omheen. De grond is bij beide tankstations nog in eigendom van de provincie.

Toelichting 5.1.1.c vanaf 2018 is vastgesteld dat alle gronden onder tankstation PNB worden afgestoten. We meten dit nu wel rechttrekken. We kijken hoe het past binnen de reconstructie. De grond onder het onbemande tankstation Bladel gaan we wel verkopen. Wethouder Van de Ven geeft aan dat het vanuit verkeersveiligheid van belang is dat hierbij wel de boodschap hoort dat dadelijk oversteken niet meer mogelijk is.

De vraag aan de stuurgroep is of we kunnen uitzoeken hoe het met het tankstation in Hapert precies zit. Of we kunnen kijken of we dat tankstation op een makkelijke, goede/goedkope manier weg kunnen krijgen. Als dat kan komen we er hier in de stuurgroep op terug. Wethouder Van de Ven geeft aan dat er misschien een mogelijkheid is voor verplaatsing naar het Kempisch Bedrijvenpark. Een locatie liggend aan de N284 met ontsluiting op de Diamantweg. De gemeente Bladel wil zich hier wel voor inzetten om te bekijken of dit mogelijk is.

Vanuit wethouder Rombouts wordt wel een kanttekening geplaatst. In het licht van de vorige bespreking moeten we wel kijken of we hier prioriteit aan willen geven. Afwegen tegen de doelstellingen VKA die we hebben. Belangrijk is te beseffen dat de meerkosten voor het weghalen van het tankstation geen onderdeel zijn van de originele raming. Wethouder Van de Ven geeft aan dat het los van het project N284 toch de moeite waard is en dat de gemeente Bladel ook bereid is om kosten op zich te nemen.

8. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen rondvragen en sluiten hierbij de vergadering.
Afgesproken wordt om in oktober een nieuwe Stuurgroep vergadering in te plannen.