

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@dommel.nl>
Sent: Fri, 16 Jan 2026 18:18:39 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@dommel.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabantsedelta.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@dommel.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabantsedelta.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@wsrl.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@wsrl.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@aaenmaas.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@aaenmaas.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@dommel.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@wsrl.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@wsrl.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>
Subject: RE: Input NRD Overgangsgebieden
Attachments: 13 | 2026 NRD Overgangsgebieden v6_schoon opmerkingen 5.1.2.e

Beste allen,

Hartelijk dank voor het toezenden van de concept NRD aan de waterschappen en ruimte om mee te denken. Jammer dat de reactietijd zeer kort was, maar ik heb er de afgelopen dagen (tussen diverse afspraken door) tijd voor gemaakt en namens de Dommel naar kunnen kijken. Voor mijn gemak heb ik niet in het online document gewerkt (vanwege de terugkerende inlogcode voor sharepoint). Als het noodzakelijk is om alle reacties bij elkaar in het online document te hebben staan, kan ik daar maandag nog naar kijken.

Bij deze deel ik een samenvatting van mijn belangrijkste losse opmerkingen op de concept-NRD. In de bijlage staan mijn losse opmerkingen.

Titel voor de NRD

Volgens de statenmededeling zijn overgangsgebieden: *zones rond N2000-gebieden waar de provincie via maatregelen op het vlak van meststoffen, gewasbeschermingsmiddelen en hydrologisch watersysteemherstel (hogere waterpeilen en grondwateronttrekkingen t.b.v. beregening) wil sturen op herstel van de biodiversiteit en Brabant Open.*

Als de NRD daarover zou gaan snap ik de titel van dit document "*Passende beoordeling en milieueffectrapportage ten behoeve van de actualisatie beheerplannen Natura 2000 gebieden 'toetsing agrarische activiteiten'*". In de statenmededeling aanpak overgangsgebieden en de aangeleverde concept NRD wordt (vooral in het eerste hoofdstuk) immers gesproken over "agrarische activiteiten" o.a. gericht op bemesting, beregening en gewasbescherming. Echter verderop in de NRD blijkt bij de aanpak dat de reikwijdte van deze NRD feitelijk **uitsluitend gaat over een passende beoordeling en mer voor het gebruik en effect van gewasbeschermingsmiddelen op N2000 gebieden**. Dat roept bij mij als lezer verwarring op. Het onderscheid zou (met name in het eerste hoofdstuk) consequenter en duidelijker in de NRD kunnen worden aangebracht.

Mijn advies zou dan ook zijn om:

- Ofwel de titel van deze notitie aan te passen naar wat er onderzocht gaat worden; een suggestie zou kunnen zijn: "passende beoordeling gewasbeschermingsmiddelengebruik rond N2000". Immers op basis van de teksten concludeer ik dat voor beregening een aparte passende beoordeling volgt

(wanneer?) en voor bemesting sluit de provincie aan bij landelijk mestbeleid zoals o.a. vastgelegd in 8^e Actieprogramma nitraat richtlijn. Daarmee concludeer ik voorzichtig dat die twee onderdelen daarmee niet in de eerstvolgende aanpassing van de N2000 beheerplannen zullen worden meegenomen.

- Als ik het niet goed heb begrepen en er ook andere agrarische activiteiten worden onderzocht is mijn advies om bij de aanpak van de NRD expliciet te maken welke andere activiteiten worden onderzocht.

Graag meer duidelijkheid over het aantal N2000 gebieden en effecten en gevolgen;

Er zijn 21 N2000 gebieden in Brabant; Mij is niet duidelijk of Brabant voortouwnemer is voor 15 of 17 gebieden (in de statenmededeling staat 17)? Welke N2000 gebieden worden niet in de NRD meegenomen en wat betekent dit voor de passende beoordeling en effecten van die grensgebieden? Worden activiteiten van buiten de provincie met significante effecten op de 15/17 Brabantse N2000 gebieden wel meegenomen en de andere niet omdat Brabant geen voortouwnemer is? Worden straks eventuele beperkingen of vergunningsplichten vanuit de aangepaste beheerplannen voor 15/17 N2000 gebieden ook buiten de provincie opgelegd of stoppen die aan de provinciegrens? Een kaartje met daarop de gebieden waarvoor Brabant voortouwnemer is en dus waarvoor straks de beheerplannen worden aangepast zou ondersteunend zijn. Het huidige kaartje zegt niet zoveel.

Graag in de NRD een betere duiding van “gewasbeschermingsmiddelen”.

Er bestaan diverse soorten gewasbeschermingsmiddelen; oa pesticiden, herbiciden en fungiciden. Herbiciden zijn pleksgewijs of met spotsprayen toe te passen om onkruid te bestrijden. Pesticiden en fungiciden echter worden veelvuldig volvelds toegepast om bijvoorbeeld schimmels te bestrijden/voorkomen. Een nadere duiding hierop in de NRD is wenselijk.

Bekend is dat gewasbeschermingsmiddelen vaak in cocktails of gemengde samenstellingen worden gebruikt en dat het effect van de cocktails soms schadelijker kan zijn dan die van de individuele stoffen zelf. Mijn advies zou dan ook zijn dat juist veelgebruikte cocktails in de passende beoordeling worden meegenomen.

Overige opmerkingen

Ik heb op diverse plekken in het document (zie bijlage) diverse losse opmerkingen en vragen geplaatst waarvan ik hoop dat die helpen om te komen tot een zo helder mogelijke NRD.

Succes met het definitief maken en deze voor jullie pittige klus.

Laat het me gerust weten als jullie specifieke vragen hebben naar aanleiding van mijn opmerkingen of aanscherpingen willen bespreken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Ik werk op ma, di, wo, do, vr



5.1.2.e
5.1.2.e

5.1.2.e
5280 DA Boxtel

5.1.2.e
dommel.nl



Deze e-mail en bijlagen zijn vertrouwelijk en alleen bedoeld voor de geadresseerde.

Mocht je deze per ongeluk ontvangen, neem contact op met 5.1.2.e@dommel.nl. Dit bericht is gescand op virussen.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>

Verzonden: dinsdag 13 januari 2026 17:08

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e@dommel.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e

<5.1.2.e@brabantsedelta.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@dommel.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@dommel.nl>;

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @brabantsedelta.nl>; 5.1.2.e - 5.1.2.e

<5.1.2.e@brabant.nl>; 5.1.2.e @wsrl.nl; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @aaenmaas.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @aaenmaas.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@dommel.nl>; 5.1.2.e @wsrl.nl

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>

Onderwerp: Input NRD Overgangsgebieden

Urgentie: Hoog

Beste waterschappers,

Donderdag 4 december hebben wij met elkaar gesproken over de notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor de overgangsgebieden. Toen hebben we afgesproken dat wij de NRD zouden delen en per e-mail input zouden ophalen.

Inmiddels hebben wij juridisch advies ontvangen waaruit blijkt dat voor de Passende Beoordeling ten behoeve van het Natura 2000-beheerplan *Toetsing agrarische activiteiten* het planMER-traject doorlopen moet worden. Dit betekent dat de NRD op (zeer) korte termijn gepubliceerd moet worden.

Daarom het verzoek om uiterlijk vrijdag 16 januari te reageren op de NRD. Mocht dit niet lukken, dan hoor ik dat graag.

De link naar het document stuur ik jullie zo toe. Fijn als jullie de opmerkingen hierin zetten zodat we die gebundeld hebben.

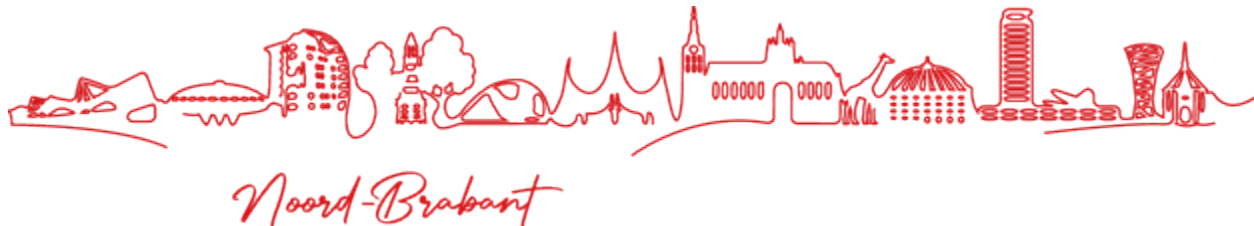
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

M 5.1.2.e | 5.1.2.e | [@brabant.nl](mailto:5.1.2.e@brabant.nl) |

samen werken aan schoon, voldoende en veilig water & een vitale bodem



Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch | Bezoekadres: Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch |

5.1.2.e

| [Contactformulier](#) | [Brabant.nl](#)

Meer weten over de provincie Noord-Brabant? Laatste editie [Brabant Magazine](#) of volg op [Instagram!](#)