

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 16:17
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Aanvullende vragen Aanvraag ontheffing Wnb kleine marterachtigen Gebiedsontwikkeling Langstraat
(zaaknummer [redacted])

Beste [redacted]

Het is inderdaad een beetje rommelig werken deze dagen, thuiswerken komt de efficiency dan ook niet ten goede, maar we gaan wel gewoon door!

Over jouw vragen het volgende.

In de beantwoording van de zienswijzen PIP is aangegeven dat er nog aanvullend onderzoek naar kleine marters zal plaatsvinden, en er zo nodig aanvullend ontheffing voor deze dieren zal worden aangevraagd.

Dat laatste is gebeurd, maar het onderzoek dus niet. Lijkt me inderdaad gewenst om middels veldonderzoek een tot een realistische onderbouwing van de aanvraag te kunnen komen.

Ik snap de knelpunten wat betreft ruimte en fasering. Maar ik zie niet in dat we niet met de eerder door ons geaccepteerde werkwijze (N69) akkoord zouden kunnen gaan.

Daarbij is het wel van belang dat in beeld is waar het belangrijkste leefgebied van de klm's zich bevindt (zelfs al is het niet optimaal door de aanwezigheid van infra).

Na mitigatie (wijze van werken) en compensatie (leefgebied) moet er wel een duurzame inrichting met bijbehorende functies voor de klm's aanwezig zijn. Een en ander moet inzichtelijk worden gemaakt in een goed onderbouwd activiteitenplan (wat me voor jou geen probleem lijkt..).

Het in later stadium aanleveren van de onderzoeksgegevens is prima, zolang dit het sluitstuk van de aanvraag betreft. Eerst dan kan de gevraagde ontheffing worden afgegeven.

Ik ga pas half augustus met vakantie, dus dat staat de voortgang niet in de weg.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur soorten - Wet natuurbescherming

T (0485) 729 160 **E** [redacted]
bereikbaar op: |ma | di | (wo) | do |

www.odbn.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 08:07
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Aanvullende vragen Aanvraag ontheffing Wnb kleine marterachtigen Gebiedsontwikkeling Langstraat
(zaaknummer [redacted])

Beste [redacted]

Hoe is het in deze hectische tijden? Ik hoop allemaal een beetje te doen?

Zoals je al hebt vernomen ben ik sinds kort via de aannemerscombinatie Besix-Mourik betrokken bij GOL. Hiervoor is door Antea het voorwerk gedaan waarbij zij o.a. een ontheffing hebben aangevraagd voor wezel, hermelijn en bunzing. Nu zijn er door het ODBN aanvullende vragen gesteld in dit kader.

Met PNB en Antea is afgesteld dat ik in eerste instantie de beantwoording van de vragen ga oppakken waarbij het uitgangspunt is dat we uiterlijk begin augustus een ontheffing nodig hebben om tijdig te kunnen starten met werkzaamheden die een raakvlak hebben met kleine marterachtigen.

Met de ervaring ten aanzien van kleine marters op de N69 verwacht ik met name directe raakvlakken gedurende de realisatie waarbij we op enkele locaties (marginaal) potentieel habitat zouden kunnen aantasten. Uiteindelijk ligt GOL grotendeels op de verspreidingsgrens van soorten en door de aanwezigheid van infra is dit lang niet optimaal.

Daarentegen is er in dit project een component landschappelijk inpassing dat toeziet op de versterking van diverse EVZ's op specifieke locaties op en rondom GOL.

In the end verwacht ik dan ook dat dit geen significante gevolgen heeft voor de GSI van de soorten. Antea heeft aangegeven dat het mitigeren van aan te tasten leefgebied vooruitlopend en kort op de locatie dient te worden gedaan voordat er gestart kan worden met de uitvoering. Dit is net zoals bij de N69 onhaalbaar gezien de dynamiek van het werk en de beperkte ruimte irt de projectbegrenzing. Daarnaast kan je jezelf tevens de vraag stellen of in die omstandigheden het kort op het werk maatregelen treffen wel leidt tot (tijdelijke) een functionele oplossing.

Mijn voorstel is dan ook om net zoals bij de N69 op de raakvlaklocaties buiten de gevoelige periode te werken of voorafgaand ongeschikt te maken en te voorzien in een maximaal functionele exploitatiefase door een gedegen landschappelijk inrichting met bijhorende ecologische functies waarbij wezel, hermelijn en bunzing duurzaam kunnen meeprofiteren.

Antea heeft in het kader van de ontheffingsaanvraag geen veldonderzoek uitgevoerd en zich volledig gebaseerd op verspreidingsgegevens. Theoretisch betekent dit dat je van een worst-case scenario moet uitgaan wat eigenlijk geen gewenst (en realistisch) uitgangspunt is. Een optie in lijn van de N69 zou mijn inziens zijn om op gerichte locaties aanvullend een onderzoeksinspanning te doen in mei/juni 2020 en deze data evenals bij de N69 begin juli 2020 na te leveren zodoende de analyse robuuster en realistischer te maken. Tevens is er dan de mogelijkheid om bijvoorbeeld op gerichte locaties aanvullend 'ontsnipperende' maatregelen te treffen (bijvoorbeeld een extra faunatunnel) indien noodzakelijk. Dit is alleen een optie als we er zeker van zijn dat de ontheffing begin augustus 2020 in ons bezit is.

Bovenstaande zal, ten behoeve van het beantwoorden van de aanvullende vragen, in iedere geval in een memo voor 1 april door PNB worden aangeleverd.

Ik hoor vooruitlopend (bij voorkeur begin volgende week) graag wat jij van deze benadering vindt en met name de optie van het naleveren van de aanvullende onderzoeksgegevens in relatie tot het tijdig verkrijgen van de ontheffing.

Alvast bedankt voor je tijd en sterkte in deze hectische tijden.

Met vriendelijke groet,


Adviseur ecologie

+31  
 info@mos-ecologie.nl
www.mos-ecologie.nl
 



 Goudreinette 10
6922 AE Duiven
K.v.K.: 72271108

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen