

## ADVIESFORMULIER SUBSIDIE VOOR BELEIDSMEDEWERKER

ALGEMEEN		
CASENUMMER: C2305236	Uiterste beschikkingsdatum:	12 januari 2023
Adviesformuliernummer	5154975	
Projectnaam	Oost Brabant & Krammer Volkerak	
Aanvrager	Natuurmonumenten	
Regeling & paragraaf	Subsidieregeling Natuur Noord-Brabant §14 Versnelling herstel stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden	
Wat is het?	Subsidieaanvraag	
Naam beleidsmedewerker	art. 5.1.2.e	
Naam subsidiebehandelaar en contactgegevens	art. 5.1.2.e @brabant.nl, tel. art. 5.1.2.e	

## BEOORDELING/OPMERKINGEN EENHEID SUBSIDIES

## In te vullen door eenheid subsidies

**Inhoudelijke en financiële beoordeling, aandachtspunten voor beleid**

(inclusief eventuele relevante historische info en/of relaties met andere cases)

**Algemeen**

Natuurmonumenten vraagt €9.312.700,- (afgerond) subsidie aan t.b.v. het project Oost Brabant & Krammer Volkerak. Looptijd van het project is 14-10-2022 tot en met 31-12-2025 (maximale termijn binnen de regeling). Het project is aan te merken als bosrevitalisering (artikel 14.4 onder a) en maatregelen ter verbetering van de kwaliteit van natuurgebieden (artikel 14.4 onder b). Daarbij dienen de volgende verplichte documenten aangeleverd te worden:

- Een MKB-verklaring (zie document 5150307)
- Verklaring geen financiële moeilijkheden (zie document 5150300)
- File geodatabase (zie document 5150305)
- Kadastrale kaart (zie document 5150302)
- Projectplan met realistische projectplanning (5150303)
- Sluitende begroting met splitsing in kalenderjaren vanwege subsidie >2.5 mln. (zie document 5150301)
- Recent bankafschrift (zie document 5150301)
- Verklaring van het Waterschap -> **niet toegevoegd, zie document 5150309 voor de toelichting en document 5165080 de mailwisseling met Natuurmonumenten hierover.**
- Bewijs van toestemming van de eigenaar of erfpachter (zie document 5150308)

**Toetsing aan subsidieregeling**

Hierna volgt de toetsing aan de subsidieregeling daar waar het **niet** de inhoudelijke beoordeling betreft, de inhoudelijke beoordeling is aan beleid:

- Artikel 14.2: subsidieaanvraag namens een rechtspersoon -> akkoord;
- Artikel 14.4: subsidiabele activiteiten onder a: bosrevitalisering en onder b: maatregelen ter verbetering van de kwaliteit van natuurgebieden
- Artikel 14.5 weigeringsgronden: niet van toepassing
- Artikel 14.6 algemene subsidievereisten, akkoord of ter beoordeling beleid. Zie hierna:
  - o b. project is gericht op herstel van stikstofgevoelige natura 2000-gebieden;

- c. subsidieaanvrager heeft toestemming van de eigenaar of erfpachter van de grond waarop het project betrekking heeft. Toestemming is verleend, maar voor de juiste werkzaamheden?
- d. het project is niet strijdig met een of meer provinciale natuur- en waterdoelstellingen;
- e. project past binnen tabel met maatregelen in bijlage 11 van de regeling;
- Artikel 14.7 aanvullende vereisten bosrevitalisering -> beoordeling beleid **akkoord**

#### Artikel 14.7 Aanvullende vereisten bosrevitalisering

Onverminderd artikel 14.6 wordt, om voor subsidie als bedoeld in artikel 14.4, onder a, in aanmerking te komen, voldaan aan de volgende vereisten:

- a. het project is gericht op bosrevitalisering ten behoeve van herstel van stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden dan wel van stikstofgevoelige habitattypen of soorten;
- b. het project is additioneel ten opzichte van het Natuurpact, blijvend uit extra maatregelen ten opzichte van de bestaande N2000-beheerplannen;
- c. het project is gericht op beslaande bossen op arme zandgronden dan wel op bestaande bossen op rijke zandgronden;
- d. indien het project gericht is op bossen op arme zandgronden worden de volgende omvormingsmethoden toegepast:
  - 1°. 5% per hectare voor intensieve omvorming;
  - 2°. 45% per hectare voor standaard omvorming;
  - 3°. 40% per hectare voor extensieve omvorming;
  - 4°. 10% per hectare voor omvorming tot een OAD netwerk;
  - 5°. een behandeling van 90% van het projectgebied met sleetmeel, uitgaande van 10 ton per volledig te behandelen hectare;
- e. indien het project gericht is op bossen op rijke zandgronden worden de volgende omvormingsmethoden toegepast:
  - 1°. 0% per hectare voor intensieve omvorming;
  - 2°. 50% per hectare voor standaard omvorming;
  - 3°. 40% per hectare voor extensieve omvorming;
  - 4°. 10% per hectare voor omvorming tot een OAD netwerk.

- Artikel 14.8 aanvullende vereisten andere kwaliteitsmaatregelen -> beoordeling beleid **akkoord**

#### Artikel 14.8 Aanvullende vereisten andere kwaliteitsmaatregelen

1. Onverminderd artikel 14.6 wordt, om voor subsidie als bedoeld in artikel 14.4, onder b, in aanmerking te komen, voldaan aan de volgende vereisten:

- a. het project draagt bij aan een versnelling en intensivering van het natuurherstel in stikstofgevoelige N2000-gebieden, blijvend uit een ecologische en hydrologische onderbouwing;
  - b. het project is additioneel ten opzichte van het Natuurpact, blijvend uit extra maatregelen ten opzichte van de bestaande N2000-beheerplannen;
2. Indien de maatregel zich richt op de realisering van verhoogd ambitieniveau ten opzichte van de ambitiekaart wordt, onverminderd het eerste lid, voldaan aan de volgende vereisten:
- a. het project betreft gronden die zijn gelegen binnen het Natuurnetwerk Noord-Brabant, blijvend uit een kadastrale omschrijving van het perceel en een kaart met topografische ondergrond, met een schaal van ten hoogste 1:10.000, met daarop de ligging van het perceel;
  - b. het project betreft de inrichting van bestaande of gerealiseerde natuur van het natuurype N12.02, kruidrijk grasland of N12.06, ruigteveld, als bedoeld in de index natuur en landschap naar een hoogwaardig natuurbeheertype als bedoeld in bijlage 13 bij deze regeling;
  - c. het te realiseren natuurype, bedoeld onder b, sluit aan op ambitietypes van naastgelegen gronden, blijvend uit de onderbouwing bedoeld in het eerste lid, onder a;
  - d. bij de aanvraag wordt het projectplan, bedoeld in artikel 14.6, onder h, aangevuld met:
    - 1°. een onderbouwing van de maatregelen in relatie tot het voorkomen van onbeheersbare natuurbranden indien de aanvraag om subsidie betrekking heeft op een aaneengesloten gebied van meer dan twee hectare en het gebied is aangemerkt als risicogebied natuurbranden als aangeduid op de kaart in bijlage 14 bij deze regeling;
    - 2°. een beschrijving van de in stand te houden, te verbeteren, aan te leggen of te verwijderen wegen en paden.

- Artikel 14.9 aanvullende vereisten hydrologische maatregelen -> beoordeling beleid **akkoord**

#### Artikel 14.9 Aanvullende vereisten hydrologische maatregelen

Onverminderd artikel 14.6, wordt om voor subsidie als bedoeld in artikel 14.4, onder c, in aanmerking te komen, voldaan aan de volgende vereisten:

- a. het project draagt bij aan het versnellen en intensiveren van het natuurherstel in stikstofgevoelige N2000-gebieden, blijvend uit een ecologische en hydrologische onderbouwing;
- b. het project is additioneel ten opzichte van:
  - 1°. het Natuurpact, blijvend uit extra maatregelen ten opzichte van de bestaande N2000-beheerplannen;
  - 2°. de KRW-maatregelen uit het betreffende waterbeheerplan;
- c. het project is gericht op het bereiken van het OGOR dat nodig is voor de bescherming en instandhouding van de habitattypen en soorten;
- d. in geval van beek- en kreekherstel:
  - 1°. voldoet het project aan de parameters voor de na te streven waterkwaliteit en de ecologische potenties van het watersysteem behorende bij de functie zoals omschreven in bijlage 3 en bijlage 4 van het Regionaal Water en Bodem Programma;
  - 2°. wordt het project uitgevoerd conform de Handreiking Ontwikkeling Waterlopen-systematiek.

## Begroting

In document 5150301 is een projectbegroting ingevoegd. Daaruit blijkt dat alle drie de activiteiten (zoals genoemd in artikel 14.4 a, b en c) van toepassing zijn binnen dit project (in het aanvraagformulier staat alleen a en b). Inhoudelijk vallen de volgende zaken op:

- In het projectplan staat dat er sprake is van bijlages, onder anderen 'personele ondersteuning' vergelijkbaar met subsidieaanvraag Brabantse Wal. Deze bijlage ontbreekt en daardoor is niet te controleren met welke uurtarieven gehanteerd worden. Dit ook omdat de uurtarieven

tussentijds zijn verhoogd. Als ik kijk naar de begroting lijkt het dat er gerekend wordt met de 'oude' uurtarieven. Ter illustratie: voor één dag coördinator natuurbeheer wordt €720 gerekend, dit gedeeld door 8 uur is €90 per uur daar waar werkzaamheden op hbo-niveau €100 gerekend kan worden. **Dit overzicht nog opvragen? Hoe gaan we om met ophoging van het uurtarief?**

- Er wordt BTW gerekend over de interne uren, dat is niet mogelijk (er vindt geen facturatie plaats dus is er ook geen sprake van Btw-afdracht. Nu is het een verkapte winstopslag). In het projectplan staat opgenomen dat er mogelijk te weinig intern personeel is om al het werk uit te voeren en dat capaciteit mogelijk in de markt gezocht moet worden. Ik vind het ongebruikelijk om op voorhand voorzichtigheidshalve inclusief btw te verstrekken. Daarnaast geldt voor externe uren een maximaal uurtarief van €99 exclusief BTW wat afwijkt van het interne uurtarief. **Daarom zou mijn voorstel zijn (maar dit check ik nog) om voor de interne uren exclusief btw te verstrekken met een opmerking dat op het moment dat de begroting wijzigt, hier een melding van wordt gemaakt bij de Provincie;**
  - Er worden kosten in rekening gebracht voor zowel risico als wel onvoorzien. Daarnaast wordt rekening gehouden met 6% indexerings. **Is dit mogelijk binnen de regeling?**
  - Er worden eenheden genoemd in de begroting. In de subsidieregeling worden v.w.b. bosrevitalisering maximale tarieven per hectare genoemd, **beoordeling beleid of hierbinnen wordt gebleven;**
  - Onduidelijk is of er sprake is van externe uren en indien hier sprake van is, of het maximale uurtarief van €99 niet overschreden wordt. **Navragen bij subsidieaanvrager.**
  - Los van bovenstaande punten die verduidelijkt dienen te worden, is de begroting volledig en constateer ik geen bijzonderheden.
- Bevat de aanvraag interne uren? JA  
Zo JA: gehanteerde berekeningswijze (+onderbouwning) uurtarief: uurtarieven zijn lager dan het maximale bedrag in de subsidieregeling. Deze uurtarieven zijn echter wel tussentijds geïndexeerd. Forfaitaire uurtarieven cf. artikel 14.10 lid 3 van de Subsidieregeling.
  - Toelichting op percentage en termijnen bevoorschotting: op basis van de regeling / op basis van de regeling / 80% bevoorschot in jaarlijkse termijnen cf. artikel 4.19 van de Subsidieregeling
  - Door welke financiers worden begrote kosten gedekt (cofinanciering)? n.v.t. 100% dekking provincie

### **Beoordeling staatssteun:**

(bij begrotingssubsidie onderbouwning opnemen, bij regeling is de onderbouwning onderdeel van het uitvoeringsprotocol)

Artikel 53 AGVV. Passage in verleningsbeschikking staat opgenomen in uitvoeringsprotocol

- Zijn er beperkingen in verband met de staatssteun (maximale percentages te verlenen subsidie)? JA/NEE  
Zo JA, neem deze dan op in de verleningsbeschikking

### **ADVIES (en/of specifieke vragen aan beleid) van EENHEID SUBSIDIES:**

De volgende zaken ontbreken, zijn onduidelijk of dienen nader afgestemd te worden:

- Verklaring van het Waterschap ontbreekt. **art. 5.1.2.e** heeft mailwisseling toegestuurd in document 5165057. **Verklaring van het waterschap komt nog;**
- De uurtarieven die zijn gehanteerd, zijn lager dan de uurtarieven in de regeling (de uurtarieven zijn tussentijds verhoogd). Daarnaast niet duidelijk of er sprake is van externe uren en of hier het juiste uurtarief voor wordt gehanteerd. **Dit zou ik na willen vragen aan Natuurmonumenten;**

- Er wordt BTW gerekend over interne uren omdat er mogelijk in de markt personeel gezocht moet worden, zo staat in de toelichting. Het is niet gebruikelijk om over interne uren Btw te rekenen. **Binnen afdeling subsidies bespreken we hoe hiermee om te gaan;**
- Daarnaast wordt in de begroting zowel rekening gehouden met indexering en onvoorzien. **Binnen afdeling subsidies bespreken we hoe hiermee om te gaan.**

Daarnaast dient op inhoud een goede beoordeling door beleid geschieden op (o.a.) onderstaande punten:

- Artikel 14.6: algemene subsidievereisten;
- Artikel 14.7 aanvullende vereisten bosrevitalisering
- Artikel 14.8 aanvullende vereisten andere kwaliteitsmaatregelen -> beoordeling beleid
- Artikel 14.9 aanvullende vereisten hydrologische maatregelen-> beoordeling beleid

Er staan nog wat zaken open wat we vanuit subsidies verder uitzoeken of willen stellen aan Natuurmonumenten, dit staat inhoudelijke beoordeling van de beleidsafdeling niet in de weg. Graag het groene gedeelte hierna invullen.

### **Toevoeging 19 december**

Er heeft overleg plaatsgevonden tussen **art. 5.1.2.e** en **art. 5.1.2.e** m.b.t. de begroting. Daarin zijn twee zaken opgenomen die niet kloppen:

- Btw over interne uren: dit is niet mogelijk op deze manier. Wel kan dit bedrag in een aparte post op de begroting worden opgenomen. Dit gaat om een bedrag van € **207.671**
- Wanneer het uurtarief aangepast zou worden naar het juiste bedrag, zou de begroting in totaal €**168.920** hoger uitvallen.

### **Toevoeging 19 januari**

De heer **art.** heeft gebeld dat de aanvullende informatie pas net ontvangen is omdat deze verkeerd was geadresseerd. Kijkende naar het aanvraagformulier, klopt dit. Daarom de aanvullende gegevens per mail verzonden en de termijn voor aanlevering verlengd naar 19 februari. Zie document 5209724.

### **Toevoeging 21 februari**

Natuurmonumenten heeft aanvullende informatie aangeleverd in de vorm van:

- Geactualiseerd overzicht personele inzet;
- Geactualiseerde totaalbegroting;
- Geactualiseerd totaaloverzicht;
- Geactualiseerd projectplan;
- Geactualiseerde detailbegroting
- Verklaring van Waterschappen: Aa en Maas (5227968), Brabants Delta (5227969) en de Dommel (5227970).

Zie voor de geactualiseerde begrotingen document **5227966**.

Daaruit blijkt dat:

- De juiste uurtarieven (70, 100, 120) zijn gehanteerd;
- De btw over interne uren is geschrapt;
- Voor het werk 'derden' wordt gerekend met een uurtarief van 99 exclusief btw;
- Er door de drie waterschappen een verklaring is afgegeven met positief advies'
- Het aangevraagde subsidiebedrag door het aanpassen van de begroting wijzigt naar **€9.591.842,44**

**Beoordeling beleid of het aangepaste projectplan akkoord is en of de verklaring van het waterschap afdoende is. Indien akkoord, luidt het advies om €9.591.843,- te verlenen.**

### **Toevoeging 8 maart**

Per abuis zijn de vragen die de ecologen hadden omtrent deze aanvragen, niet meegenomen in het verzoek om aanvullende informatie. Derhalve is per mail (omwille van de snelheid) nog toelichting gevraagd op de vragen van de ecologen (zie onder 'in te vullen door beleidsprogramma'). Zie document 5235808.

### **Vragen aan beleid t.b.v. het opmaken van de verleningsbeschikking:**

- Is er sprake van een verhoogd ambitieniveau waardoor kwalitatieve verplichtingen gelden? Nee
- Is er sprake van vrijstelling Wet natuurbescherming (WNB) vergunningsplicht? Zo ja, welke categorie; Ja, categorie C
- Is er sprake van inrichting (waarvoor eisen gelden op het gebied van duurzaamheid, gebruik van kunstmest, drijfmest etc.) Nee

### **Toevoeging 30 maart**

Natuurmonumenten heeft de aanvullende informatie aangeleverd per mail, zie 5246842. De vragen waren vooral gericht op de inhoud van het project, die beoordeling laat ik aan beleid. Met betrekking tot de kostenspecificatie van 'Diepe Kwel' vind ik de onderbouwing van de 75K acceptabel. Zie hierna ook de antwoorden van Natuurmonumenten.

## **HYDROLOGISCH ONDERZOEK DIEPE KWEL**

**Wat is precieze kennislacune?** Dat zijn de kennishiaten genoemd door **art. 5.1.2.e** zie hieronder in vet gedrukt. Dit onderzoek geeft antwoord op een aantal belangrijke kennislacunes/aanbevelingen die door **art. 5.1.2.e** zijn genoemd, te weten:

- **Met stroombanen bekijken waar de kwel vandaan komt en welk type kwel het is.** Dit valt onder punt 8 in combinatie met de ouderdomsbepalingen punt 1 t/m 7.
- **Hoe snel loogt Brabantse Leem uit en hoe kan dit zo lang mogelijk in stand kan worden door hydrologische maatregelen?** Deels wordt deze vraag met punt 6 beantwoord. Er zal gebruik worden gemaakt van bestaande kennis van deze kalk en leemvoorkomens. Er kan niet gemeten worden aan uitlooging, daarvoor is het budget te beperkt.
- **Welke intrekgebieden moeten beschermd worden? Geef prioriteit aan gebieden waar schone kalkrijke kwel vandaan komt.** Ook dit komt uit de stroombaanberekeningen punt 8
- **Waar komt diepe kwel aan maaiveld en wat is de ouderdom hiervan? Dit kan worden bepaald met isotopenonderzoek. Vervolgens nagaan of aan de hand van de ouderdomsbepalingen aanleiding is voor het aanpassen van weerstanden van modellagen van de bestaande modellen.** Dit is precies wat we doen in dit onderzoek. Zie punt 1 en ook de voorstellen voor aanpassingen van modelparameters als de ouderdomsbepalingen daar aanleiding toe geven.

**Wat is de praktische toepassing van dit onderzoek?** We willen weten of er diepe kwel voorkomt in het beekdal van de Beerze en hoeveel dat is tov de ondiepe kwel en of het volumepercentage duidelijk is veranderd t.o.v. voor de grote waterwinningen. Ook willen we weten of dit een relict is, dus of het eindig is, of dat er met de huidige ingrepen nog voor een lange periode een kwelstroom te verwachten is. Afhankelijk van of we nog diepe kwel hebben of kunnen terugkrijgen en wat de verhouding diepe/ondiepe kwel is weten we of we volop moeten inzet op bescherming van de intrekgebieden van de ondiepe kwel.

## **SPECIFICATIE KOSTEN**

### **Systemherstel Beerze**

Het hydrologisch onderzoek systeemherstel Beerze is geraamd op € 100.000,- excl. indexering, onvoorzien en BTW.

Deze kosten zijn op basis van ervaring cijfers van art. 5.1.2.e (Hydroloog) en art. 5.1.2.e (Ecoloog) tot stand gekomen.

Er is geen kostenspecificatie gemaakt, echter de werkzaamheden die in hoofdlijnen verricht moeten worden zijn:

- Basis hydrologische model opbouwen
- Modelactualisaties bouwen
- Scenarioberekeningen uitvoeren (T10, T25, T100)
- Deelprojecten doorrekenen
- Schetsontwerp Systeemherstel Beerze bouwen en doorrekenen

Met name het doorrekenen van deelprojecten is erg arbeidsintensief te denken valt aan b.v.

- Hermeandering Kleine Beerze, Grote Beerze
- Toepassen automatische stuwen
- Afkoppelen hard oppervlakken in gemeentes
- Toekomstige beverdammen
- Toekomstige waterberging in systeem door dempen sloten, LOP stuwen enz.

### **Diepe Kwel**

Het hydrologisch onderzoek Diepe Kwel is geraamd op € 75.000,- excl. indexering, onvoorzien en BTW. In 2019 is door art. 5.1.2.e een eenvoudige onderzoekopzet gemaakt.

Onderstaande kostenspecificatie is daarin opgenomen:

<b>1. Veldmetingen ouderdom grondwater en kalk en ijzervorkomens</b>	
Literatuuronderzoek	€ 3.000,00
Keuze onderzoeklocaties	€ 1.000,00
Verzamelen peilbuisgegevens	€ 1.000,00
Plaatsen peilbuizen	€ 5.000,00
Bemonsteren en analyseren peilbuizen	€ 20.000,00
Kalk en ijzeroerspreiding	€ 6.000,00
Uitwerken data	€ 10.000,00
<b>2. Stroombaanberekeningen via modelonderzoek</b>	
Stroombaanberekeningen	€ 10.000,00
Workshop	€ 6.000,00
Rapporteren	€ 6.000,00
Extra veldwerk	€ 2.000,00

Deze kostenspecificatie resulteert in een budget van €70.000,-

We hebben de totaalprijs opgehoogd met €5000,- in verband met de actuele kostenstijgingen.

## **HELOFYTFILTER RINGSELVEN**

Zoals al in het projectplan aangegeven is Natuurmonumenten initiatiefnemer voor de realisatiefase van deze maatregel, met als doel de waterkwaliteit in het natuurgebied te verhogen. Natuurmonumenten is

geen eigenaar van de percelen of het helofytenfilter en kan de instandhouding in de toekomst zelf niet waarborgen.

Daarom is in samenwerking met de Provincie Noord-Brabant een proces gestart om te komen tot een beheerovereenkomst waar de financiële vergoedingen en kwalitatieve verplichtingen omtrent de instandhouding van het helofytenfilter in zijn gebord. De landgoed eigenaren zullen na de realisatie het peilbeheer en beheer en onderhoud verzorgen conform de overeenkomst. In 2021 is reeds een beheer- en onderhoudsplan gemaakt (Royal Haskoning DHV, 23 december 2021) dit is een duidelijke handreiking voor het beheer. In dit beheerplan is de monitoring, het beheer, de frequentie en de kosten voor langdurige instandhouding opgenomen.

De intentie is om met de eigenaren een beheerovereenkomst af te sluiten voor 10 jaar, dat is een gebruikelijk periode. Na 10 jaar moeten er opnieuw afspraken gemaakt worden over de instandhouding. Echter als de KRW doelstellingen behaald worden zal de waterkwaliteit dermate verbeterd zijn en kan het helofytenfilter omgevormd worden naar een dynamisch moeras. Inmiddels is een onomkeerbaar proces gestart om het helofytenfilter te realiseren: er zijn gronden geruimd, het natuurbeheerplan is aangepast en grond aangekocht om de pachter te verplaatsen. De beheerovereenkomst moet nog gesloten worden, echter Natuurmonumenten gaat pas over tot de realisatie van het Helofytenfilter als dit officieel gepasseerd is.

### **Inhoudelijke beoordeling aan beleid. Zijn bovenstaande antwoorden afdoende om tot subsidieverlening over te gaan?**

#### **Toevoeging 19 april**

Per mail gevraagd aan art. 5.1.2.e wanneer het advies van de ecooloog is afgerond. Dit is, naar verwachting, in de week van 17 t/m 21 april. Dit is net te laat om uiterlijk 20 april een besluit te nemen.

Derhalve wordt Natuurmonumenten verzocht om instemming om de beslistermijn met twee weken te verlengen. Zie hiervoor document 5257006. Daarmee wijzigt de beslistermijn naar 4 mei 2023.

#### **Toevoeging 3 mei 2023**

art. heeft in het groene gedeelte aangegeven dat de openstaande vragen afdoende zijn beantwoord. Derhalve staan er geen zaken meer over **en gaan we over tot subsidieverlening ter hoogte van €9.591.843,-**

## **ADVIES BELEIDSPROGRAMMA**

### **In te vullen door beleidsprogramma**

Hier - indien van toepassing - opnemen:

Overige historische info, inhoudelijke en financiële beoordeling, aandachtspunten bij toets subsidievereisten en verplichtingen, eventuele relaties met andere cases, kortom alle relevante informatie waardoor je tot je uiteindelijke advies bent gekomen

We hebben nog enkele vragen ter verduidelijking van de aanvraag. Er zijn hiervoor geen aanvullende gegevens benodigd. Het betreft de volgende vragen:

- De opgenomen indexering in de begroting van het Krammer-Volkerak (2%) wijkt af van indexering van de Brabantse Wal (6%). Graag een toelichting voor de verschillen. **Is reeds beantwoord**

Maatregel 4.4.1:

- Hydrologisch onderzoek Diepe Kwel: kunt u nader aangeven wat precies de kennislacune is in relatie tot het genoemde onderzoek van Deltares? Kunt u aangeven wat de praktische toepassing van het onderzoek is, wat mogelijke maatregelen zijn. Is het de bedoeling met dit onderzoek antwoord te geven op eerder geformuleerde vragen naar aanleiding van het onderzoek 'Diepe kwel' door **art. 5.1.2.e** (2019):

\* Onderzoek aan de hand van gesimuleerde stroombanen in het Brabant-model, waar potenties voor kwelafhankelijke natuur liggen en waar vervuild grondwater naar natuurgebieden toestroomt.

\* Onderzoek ook de snelheid waarmee de Brabantse leem uitlooft, en hoe via hydrologische maatregelen kan worden geborgd dat de kalkrijkdom zo lang mogelijk in stand wordt gehouden.

\* Onderzoek tevens welke intrekgebieden beschermd moeten worden om vermessing van het grondwater en daarbij versterkte ontkalking van de bodem tegen te gaan. Houd hiermee rekening bij de herbegrenzing van landbouwgrond voor natuurontwikkeling, waarbij voorkeur wordt gegeven aan gebieden met een constante aanvoer van schone (diepe of middeldiepe) kwel of met aanwezigheid van basenrijke leemlagen.

\* Onderzoek waar diepe kwel aantoonbaar aan maaiveld komt (dit kan met behulp van isotopen) en of dit ook het geval is in de Kampina & Oisterwijkse vennen. Deze onderzoeksvraag werd groot belang toegekend vanuit wetenschappelijk oogpunt en om de bevindingen van het Brabantmodel met velddata te staven. Op deze manier kunnen de voorspellingen van het Brabant model een betrouwbaarder beeld geven van waar in Brabant kwel diepe voorkomt en hoe die daar benut kan worden voor natuurontwikkeling/ -herstel. **Beantwoording is akkoord**

- Kunt u van beide onderzoeken hydrologisch systeemherstel Beerze en hydrologisch onderzoek Diepe Kwel een nadere specificatie van de kosten geven? **Beantwoording is akkoord**
- Voor het Ringselven bent u voornemens een helofytenfilter aan te leggen. Aansluitend op de aanleg is het nodige aan beheer nodig om functionaliteit te blijven garanderen. Op welke wijze is de uitvoering voor het toekomstig beheer geborgd? **Beantwoording is akkoord**

### Aanvullende gegevens

<p>Zijn aanvullende gegevens nodig? Zo ja, geef in rechterkolom aan welke gegevens opgevraagd moeten worden (Toelichting: als er aanvullende gegevens nodig zijn vul deze dan hier in en stuur dit formulier vervolgens terug naar ons via de stukkenloop. Wij vragen de aanvullende gegevens dan voor je op.)</p>	<p>Nee, zie bovengenoemde toelichting met vragen/aandachtspunten/beantwoording ter verduidelijking.</p>
--	---

### Subsidieaanvraag

<p>Besluit en te verlenen subsidiebedrag  (Toelichting: besluit kan zijn verlenen of weigeren. Bij verlenen het subsidiebedrag vermelden. Bij weigeren een onderbouwing aanleveren.)</p>	<p>Akkoord</p>
<p>Alleen in te vullen bij begrotings- en incidentele subsidies:</p>	<p>Dit project past binnen de provinciale doelstelling, omdat deze additioneel zijn op de maatregelen zoals geformuleerd in de relevante beheerplannen.</p>



Hoe draagt de subsidie voor dit project bij aan de doelstelling van het provinciaal beleid?  (Toelichting: neem hier een passage op die we kunnen gebruiken als overweging onder het kopje 'besluit' in de brief met de subsidieverlening)	
Te subsidiëren activiteiten (bij begrotingssubsidies en subsidies obv regeling)  (Toelichting: In de beschikking worden de te subsidiëren activiteiten opgesomd. Deze zijn te herleiden uit projectplan, begroting en/of aanvraagformulier. Deze opsomming is van belang bij het afleggen van verantwoording over het project bij voortgang en vaststelling van de subsidie.)	
Afgestemd met  (Toelichting: hier de naam/namen invullen van evt. specialisten (bijv. financieel, juridisch, etc.) waarmee je het dossier reeds hebt afgestemd.)	art. 5.1.2.e [Redacted]
Bijzondere/aanvullende subsidieverplichtingen	
Bevoorschotting	
Ondertekening brief	art. 5.1.2.e [Redacted]
Begrotingspost	
Programma	

## UITSLUITEND IN TE VULLEN BIJ BEGROTINGS- EN INCIDENTELE SUBSIDIE OP GROND VAN ASV

### Doelstelling

Kruis één doelstelling aan die op dit project van toepassing is:

<p><b>Gezond &amp; Veilige Leefomgeving</b></p> <p><input type="checkbox"/> Verbeteren gezonde leefomgeving</p> <p><input type="checkbox"/> Verbeteren veilige leefomgeving</p> <p><input type="checkbox"/> Verbeteren natuurlijke leefomgeving</p> <p><input type="checkbox"/> Verbeteren bestuurlijke kwaliteit</p> <p><b>Energie neutrale &amp; Circulaire Samenleving</b></p> <p><input type="checkbox"/> Versterken energieneutrale samenleving</p> <p><input type="checkbox"/> Versterken circulaire samenleving</p> <p><b>Klimaatproof</b></p> <p><input type="checkbox"/> Verbeteren waterkwaliteit</p> <p><input type="checkbox"/> Klimaatproof maken leefomgeving</p> <p><b>Duurzame verstedelijking / vitaal platteland / mobiliteit</b></p> <p><input type="checkbox"/> Versterken ruimtelijke kwaliteit</p> <p><input type="checkbox"/> Verbeteren mobiliteit en bereikbaarheid</p> <p><b>Duurzame &amp; Concurrerende Economie</b></p> <p><input type="checkbox"/> Versterken economie en innovatie</p> <p><b>Leefbaarheid</b></p>
--

- Verbeteren cultureel klimaat
- Instandhouding cultureel erfgoed
- Versterken leefbaarheid en participatie

### Financiering

(meerdere financieringsvormen mogelijk)

- Provinciaal geld
- Rijksgeld storting provinciefonds
- Rijksgeld Specifieke Uitkering (SPUK)
- Europees geld

Nb. In geval van SPUK: neem verantwoordingseisen over uit SPUK beschikking (afstemmen met subsidieadviseur)

## FINANCIËLE GEGEVENS

### In te vullen door eenheid subsidie

Bevoorschotting (kasritme)	Betaling	Datum	bedrag
	1	Bij verlening	€ 2.557.804,80
	2	1 februari 2024	€ 2.557.804,80
	3	1 februari 2025	€ 2.557.804,80
	<b>Totaal</b>		<b>€ 7.673.474,40</b>

Betaling nu: € 2.557.804,80

IBAN-nummer ontvanger	art. 5.1.2.e
Stuknummer Corsa i.v.m. IBAN controle	5150304

Begr.-post	Wet Hof	Kosten-soort	Geldbedrag ( <sup>1</sup> )	Lening ( <sup>2</sup> )	Garantie ( <sup>3</sup> )
0002790	Projectsubsidie (niet pxq)	Kapitaaloverdrachten	€ 9.591.843	€	€

<sup>1</sup> De begrotingspost van subsidies in de vorm van een geldbedrag begint met een 0...

<sup>2</sup> De begrotingspost van subsidies in de vorm van een geldlening begint met een 2.....

<sup>3</sup> Bij garantstelling "n.v.t." aangeven bij begrotingspost, maar wel bedrag invullen