

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Tue, 3 Feb 2026 08:57:03 +0100  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>  
**Subject:** RE: Gewasbescherming

Dag 5.1.2.e

5.2.1  
5.2.1 Mocht het aan de orde komen, dan geven we je graag het volgende advies mee.

Tijd nemen om eerst onderzoek te doen en daarna pas het formele traject van NRD en N2000-beheerplan in te zetten lijkt verstandig.

Redenen:

- Belangrijk is dát we onderzoeken welk gebruik van gewasbeschermingsmiddelen er wel kan (t.b.v. vrijstellingen, vergunningaanvragen, toezicht & handhaving);
- Goed om hier tijd voor te nemen en niet te veel sturen op zo snel mogelijk een N2000-beheerplan vaststellen: er is namelijk een grote kans dat we op korte termijn nog niet veel vrijstellingen kunnen bieden. Dit zou dan betekenen dat we bij het vaststellen van een ontwerp N2000-beheerplan wederom vrij hard communiceren dat er voor het overige een vergunningplicht geldt.
- Daarom beter om een geleidelijkere / zachtere route te volgen waarin we op basis van steeds meer kennis, hopelijk ook meer vrij kunnen stellen.
- Via de andere lijnen zorgen we ervoor dat er stappen gezet worden op vermindering gbm (waardoor we handavingsverzoeken proberen te voorkomen). Die andere lijnen zijn:
  - Starten van projecten met boeren om schone teeltpraktijken (geen of weinig emissie gewasbeschermingsmiddelen) te ontwikkelen
  - Ontwikkelen van plannen voor vermindering gebruik gbm in de GGA
  - Opstellen handelingperspectief toezicht en handhaving
  - Onderzoeken mogelijkheid van transitievergoeding om grondgebruik te extensiveren / extensief te houden.
- Aandachtspunt is de communicatie over een dergelijke keuze: we moeten voorkomen dat het beeld ontstaat dat de provincie geen onderzoek doet om toe te werken naar vrijstellingen.

Het uitvoeren van voortoets overige agrarische activiteiten bij de individuele N2000-beheerplannen is een prima alternatief.

Groet,

5.1.2.e

---

**Van:** Marc Oudenhoven <5.1.2.e@brabant.nl>

**Verzonden:** maandag 2 februari 2026 13:10

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>

**Onderwerp:** Gewasbescherming

## 1. Aanpassen concept-NRD

Meenemen in NRD:

- Ook gangbare middelen (want we willen niet onbedoeld sturen naar een bepaalde uitkomst; die afweging maken we later)

Schrappen in NRD:

- Voortoets overige agrarische activiteiten (pagina 7-8)

- Passage op pagina 13: ..."Waarbij het op dit moment nog onduidelijk is bij welk gebruik van gewasbeschermingsmiddelen significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Via het uitvoeren van de passende beoordeling wordt gepoogd

hier helderheid in te geven, voor zover mogelijk met de beschikbare kennis van dit moment."

## 2. Onderbouwing risico's nodig

Vragen over risico's n.a.v. deze concept-NRD:

- "Welke financiële en juridische risico's (inclusief aansprakelijkheid) zien we voor de provincie, nu onduidelijk is bij welk gebruik van (welke) gewasbeschermingsmiddelen significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, van keuzes die volgen uit de Passende Beoordeling en-of MER?"

Antwoord graag in de drie BO's en/of via afzonderlijke overleggen

## 3. Strategisch Uur GS

Behoeftte aan strategisch uur overgangsgebieden voorafgaand aan het bespreken van de beloofde concept-Statemededeling van april (dus in maart) over risico's VTH en meer. Dit kunnen we nader vormgeven, met kennis vanuit (1) regeerakkoord (geld, nader beleid) (2) bespreking en opvolging BAC LG op dit dossier (3) de NRD (4) de overige relevante besprekingen, zoals die met de ZLTO en BAJK. Bedoeling is om dit aspect van de ALG en Aanpak Overgangsgebieden GS-breed te kunnen begrijpen en "doorleven".

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)