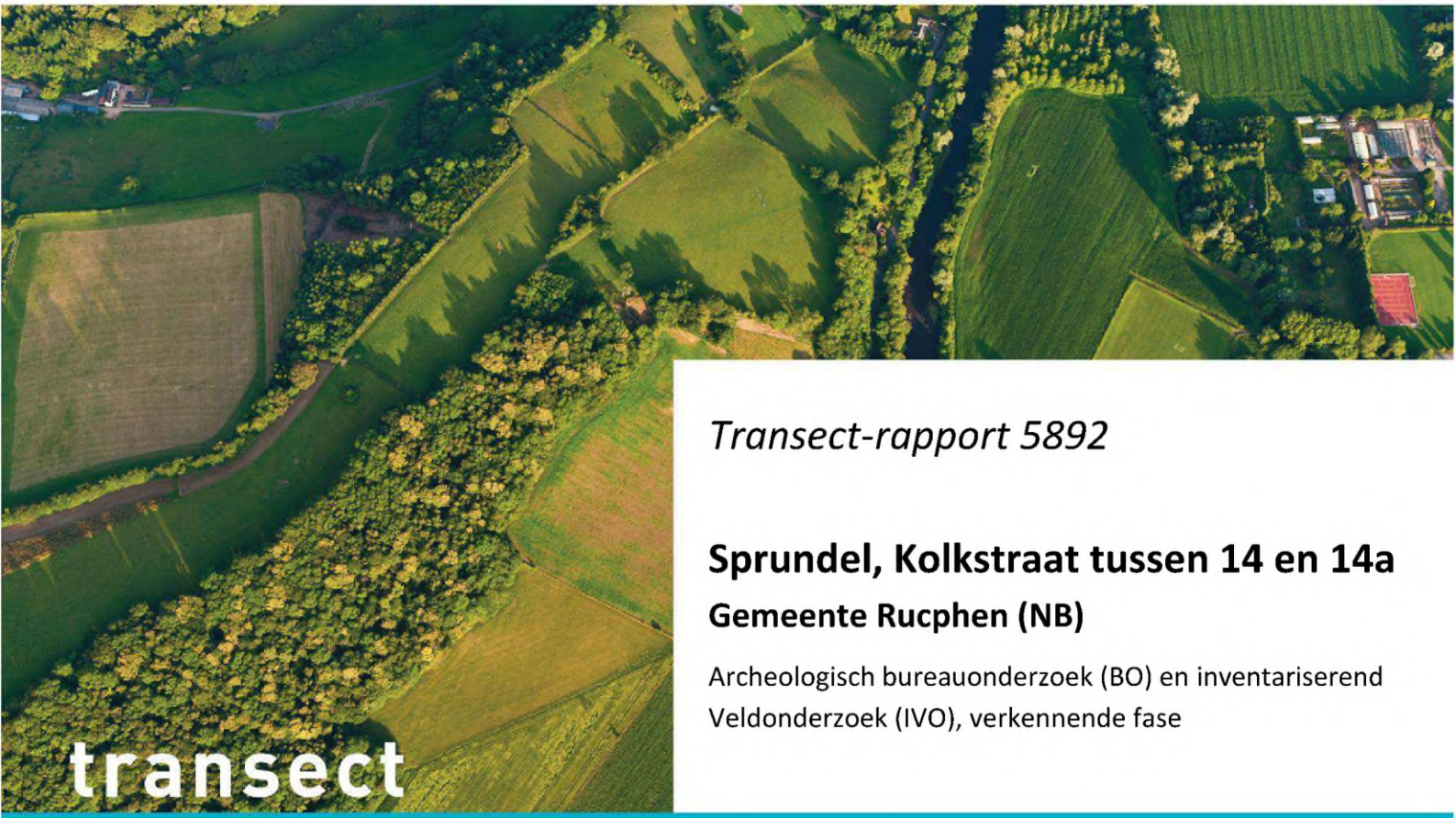


Transect-rapport 5892

Sprundel, Kolkstraat tussen 14 en 14a

Gemeente Rucphen (NB)

Archeologisch bureauonderzoek (BO) en inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase

transect

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES



transect: archeologie, erfgoed, ruimte

Overijsselhaven 127
3433 PH Nieuwegein

T: 030-7620705
E: informatie@transect.nl

Auteur	
Versie	Versie 2.0_Definitief
Projectcode	25030061
Datum	15-01-2026
Opdrachtgever	Schoenmakers Advies
Uitvoerder	Transect b.v. Overijsselhaven 127 3433 PH Nieuwegein
Bureauonderzoek	
Veldonderzoek	
Inhoudelijke controle	
Onderzoeksmelding	5804941001
Bevoegde overheid	Gemeente Rucphen
Adviseur bevoegde overheid	Regio-archeologen West-Brabant (RWB)
Status	Beoordeeld, goedgekeurd
Beheer documentatie	Transect, Nieuwegein
Voorblad	Foto van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (11-06-2025)

Autorisatie		
Naam	Datum	Paraaf
(Senior KNA Prospector)	15-01-2026	

ISSN: 2211-7067

© Transect, Nieuwegein

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Transect aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

In opdracht van Schoenmakers Advies heeft Transect b.v. in juni 2025 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Kolkstraat, tussen huisnummers 14 en 14a, in Sprundel (gemeente Rucphen). De aanleiding voor het onderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de bouw van een Tiny House in het plangebied. Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een archeologisch bureauonderzoek (BO) en een inventariserend veldonderzoek overige (IVO-O, conform KNA-protocol 4003), in de vorm van een verkennend booronderzoek. Het doel van deze onderzoeken is het specificeren en aanvullen van de archeologische verwachting. In combinatie met de aard en omvang van de voorgenomen bodemingrepen wordt een advies gegeven, op basis waarvan het bevoegd gezag kan besluiten of vervolgonderzoek noodzakelijk is.

Op basis van het bureauonderzoek geldt er een hoge verwachting op jager-verzamelaarsvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum en op agrarische nederzettingen uit de periode Midden-Neolithicum tot en met de Late-Bronstijd. Deze hoge verwachting is gebaseerd op de hoge ligging op een dekzandrug en de nabijheid van het beekdal (circa 200 m ten noorden). Deze locatie was geschikt voor nederzettingen van jager-verzamelaars. Dergelijke vindplaatsen kenmerken zich door concentraties van bewerkt vuursteen aan de top van het dekzand.

De ligging van het plangebied was eveneens geschikt voor (semi-)permanente nederzettingen van agrarische samenlevingen. Voor deze gemeenschappen bood de hoge ligging een gunstige locatie voor bewoning en landbouw. Naar verwachting begon de veenvorming in het plangebied op zijn laatst gedurende de Late-Bronstijd. Voorafgaand aan de veenvorming was het gebied droog genoeg voor bewoning. Vindplaatsen uit deze periode kenmerken zich, naast vondstconcentraties, ook door grondsporen van structuren zoals boerderijen, schuren en waterputten.

Voor vindplaatsen uit de IJzertijd tot en met de Nieuwe tijd geldt een lage verwachting. Dit is gebaseerd op het feit dat het plangebied deel uitmaakte van een veengebied dat te nat was voor bewoning. In de omgeving vond vervening plaats vanaf 1290. Hierna is het plangebied in gebruik geweest als heideveld. Dit wordt ondersteund door de geraadpleegde historische kaarten, met in het bijzonder het Kadastrale Minuutplan uit 1811–1832. Op deze kaart staat het plangebied als onbebouwd heideveld afgebeeld.

Op basis van het verkennend booronderzoek is de verwachting op het aantreffen van een intacte vindplaats uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met de Late-Bronstijd binnen het plangebied bijgesteld naar laag. Alleen in boringen 1 en 5 is een deels intact BC-profiel aangetroffen, terwijl in boringen 2 tot en met 4 geen bodemhorizonten zijn aangetroffen. De E-horizont is in het plangebied niet aanwezig, wat erop wijst dat de oorspronkelijke top van het dekzand is verstoord. Hierdoor zullen eventuele vondstconcentraties uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum in het plangebied naar verwachting niet intact aanwezig zijn.

Ook is het potentieel sporenniveau (deels) verstoord. Daarom geldt er een lage verwachting op het aantreffen van een intacte vindplaats uit de periode Midden-Neolithicum tot en met de Late-Bronstijd in het plangebied. Dit is gebaseerd op de verstoringen die minstens tot in de BC-horizont reiken en het ontbreken van de E-horizont. Ook ontbreekt bodemvorming in boringen 2 tot en met 4, en is het BC-profiel slechts versnipperd aanwezig in het plangebied.

Advies

Op basis van het uitgevoerde onderzoek geldt er een lage verwachting op het aantreffen van een intacte vindplaats in het plangebied. De bodemingrepen ten behoeve van de nieuwbouw van een Tiny House (39,5 m²) zijn van beperkte omvang en zullen plaatsvinden ter hoogte van boring 3, waar geen bodemvorming is vastgesteld. Daarom adviseren wij geen aanvullende maatregelen te treffen in het kader van de nieuwbouw.

Indien onverhoopt toch archeologische vondsten worden aangetroffen, geldt een wettelijke meldingsplicht conform de Erfgoedwet 2016, artikelen 5.10 en 5.11. Deze vondsten dienen te worden gemeld bij de bevoegde overheid (gemeente Rucphen).

Bovenstaande is een advies. De gemeente kan als bevoegd gezag van dit advies afwijken.

Inhoud

1.	Aanleiding	1
2.	Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek	2
3.	Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied	3
4.	Planvorming en consequenties toekomstig gebruik	5
5.	Beleidskader	7
6.	Landschap, geomorfologie en bodem	8
7.	Beschrijving bekende archeologische kenmerken	10
8.	Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen	14
9.	Gespecificeerde archeologische verwachting	20
10.	Resultaten veldonderzoek	23
11.	Beantwoording onderzoeksvragen	26
12.	Conclusie en Advies	27
13.	Geraadpleegde bronnen	28

Bijlage 1: Archeologische periode-indeling voor Nederland	30
Bijlage 2: Situatietekening	31
Bijlage 3: Archeologische beleidskaart van de gemeente Rucphen	33
Bijlage 4: Geomorfologie	35
Bijlage 5: Hoogtekaart	36
Bijlage 6: Bodemkaart	38
Bijlage 7: Archeologische informatie	39
Bijlage 8: Boorpuntenkaart	40
Bijlage 9: Foto's van boringen	41
Bijlage 10: Boorbeschrijvingen	43

1. Aanleiding

In opdracht van Schoenmakers heeft Transect b.v.[1] in juni 2025 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Kolkstraat tussen 14 en 14a in Sprundel (gemeente Rucphen). De aanleiding voor het onderzoek vormt de aanvraag van een buitenplanse omgevingsvergunning (BOPA) ten behoeve van de realisatie van een Tiny House in het gebied. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 765 m².

Volgens het vigerende omgevingsplan *Buitengebied Rucphen 2020* geldt er een aanduiding Waarde – Archeologie 2 in het plangebied. Vanwege deze aanduiding is archeologisch onderzoek verplicht bij bodemingrepen die groter zijn dan 100 m² en dieper dan 50 cm -Mv reiken. Dit betekent dat op advies van de gemeente Rucphen het onderzoek noodzakelijk is.

[1] Transect b.v. voldoet aan de eisen zoals gesteld in de kwaliteitsnorm 'BRL SIKB 4000', versie 4.2, en is gecertificeerd door middel van een procescertificaat. Transect b.v. is certificaathouder van de volgende protocollen: 'KNA Protocol 4001 Programma van Eisen', 'KNA Protocol 4002 Bureauonderzoek', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Overig', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Proefsleuven' en 'Protocol 4004 Opgraven', en staat geregistreerd bij de RCE en de SIKB.

2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek

Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een gecombineerd onderzoek, te weten een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase.

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting, dat wil zeggen het aan de hand van beschikbare en nieuwe informatie over de archeologie, cultuurhistorie, geomorfologie, bodemkunde en grondgebruik, bepalen van de kans dat binnen het plangebied archeologische resten kunnen voorkomen. Hiervoor is onder andere het centraal Archeologisch Informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd, waarin de Archeologische MonumentenKaart (AMK) is opgenomen. Aanvullende (cultuur)historische informatie is verkregen uit historische kaarten. Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap zijn onder andere de bodemkaart en beschikbare geologische en geomorfologische kaarten geraadpleegd.

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar mogelijk bijstellen van de gespecificeerde archeologische verwachting, door het verzamelen van informatie over de feitelijke bodemopbouw, bodemreliëf en bodemintactheid in het plangebied. Hiermee ontstaat inzicht in de landschapsvormende processen en landschappelijke eenheden uit het verleden. Op basis hiervan kan een oordeel worden gegeven over waar, wanneer en in hoeverre het gebied in het verleden geschikt was voor de mens. Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd in de vorm van een booronderzoek (IVO-O). De toegepaste methodiek in het veld wordt beschreven bij de beschrijving van de veldresultaten (Hoofdstuk 10).

Het onderzoek probeert hiermee aan de hand van feitelijke informatie antwoord te geven op de volgende vragen:

- Wat is de geologische/bodemkundige opbouw in het plangebied?
- Wat is de mate van intactheid van de bodem en wat zegt dat over de kans op de aanwezigheid van vindplaatsen?
- Zijn er aanwijzingen voor een archeologische laag in het plangebied?
- In welke mate komen de verwachtingen uit het bureauonderzoek overeen met de resultaten van het veldonderzoek?
- Hoe luiden de aanbevelingen? Is nader onderzoek noodzakelijk? En zo ja, in welke vorm?

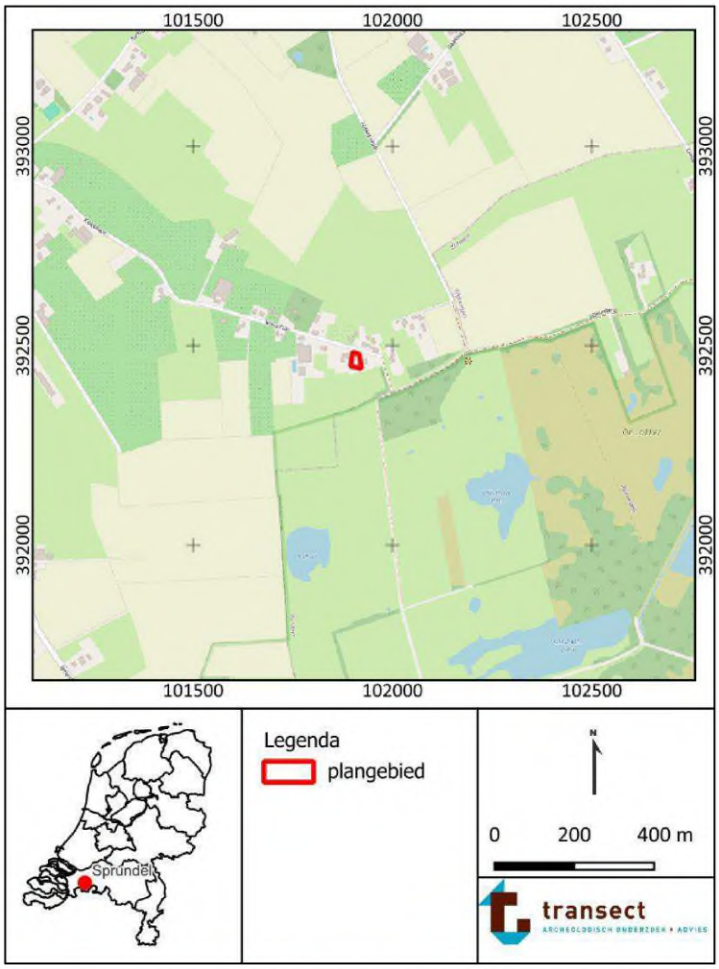
Het resultaat van het archeologisch vooronderzoek is dit rapport met een conclusie omtrent het risico dat eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden verstoord als gevolg van de voorgenomen plannen. Op basis van dit rapport neemt de bevoegde overheid een beslissing in het kader van de vergunningverlening of planprocedure. Het rapport bevat waar mogelijk gegevens over de – verwachte – aan- of afwezigheid, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden. Het bureauonderzoek is uitgevoerd conform protocol 4002 van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.2 (KNA 4.2). Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd conform protocol 4003 van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 4.2 (KNA 4.2). Beide onderzoeken zijn tevens uitgevoerd in overeenstemming met de Regionale Richtlijnen Archeologie (2024).

3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied

Gemeente	Rucphen
Plaats	Sprundel
Toponiem	Kolkstraat tussen 14 en 14a
Kaartblad	50A
Centrumcoördinaat	101.908 / 392.466

Bij het archeologisch bureauonderzoek is onderscheid gemaakt tussen het plangebied en het onderzoeksgebied. Het plangebied is het gebied waarin de geplande bodemingrepen zullen plaatsvinden. Het onderzoeksgebied omvat het plangebied en een deel van het direct omringende gebied en wordt bij het onderzoek betrokken om tot een beter inzicht te komen in de archeologische, (cultuur)historische en bodemkundige situatie in het plangebied. Het onderzoeksgebied beslaat in dit geval een straal van circa 500 meter rond het plangebied.

Het plangebied ligt aan de Kolkstraat 14 en 14a in Sprundel (gemeente Rucphen) en is circa 765 m^2 groot. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1. Kadastraal gezien komt de ligging van het plangebied overeen met perceel RPN00-T-1558 (bron: kadastralekaart.nl). De begrenzing van het plangebied wordt aan de noordzijde gevormd door de Kolkstraat en een rij bomen die zich aan de rand van het plangebied bevinden. De oost- en westzijde worden begrensd door de tuinen van de woningen op het adres Kolkstraat 14 en 14a.



Figuur 1: Ligging van het plangebied (met rode lijnen aangegeven, bron: pdok.nl).

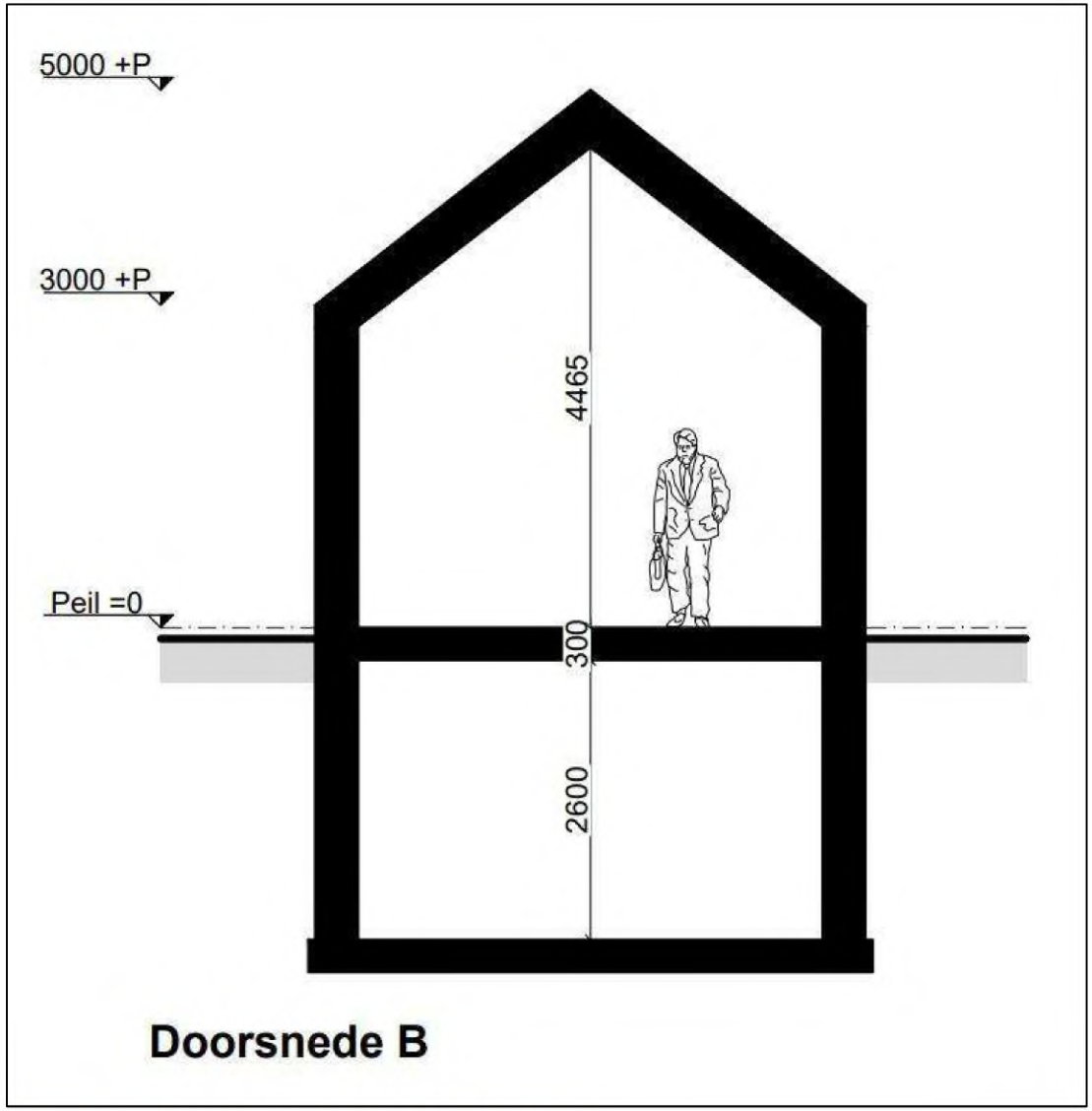
4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik

Kader	Aanvraag omgevingsvergunning (BOPA)
Oppervlakte plangebied	765 m^2
Planvorming	Nieuwbouw Tiny House
Omvang verstoringen	39,5 m^2 woning
Bodemverstorende werkzaamheden	Graafwerkzaamheden
Diepte verstoring	Circa 320 cm -peil (kelder)

Er bestaat een voornemen om in het plangebied een Tiny House te realiseren voor particulier gebruik. De toekomstige bebouwing is gepland op een grasveld, met in de zuidwestelijke hoek een kas. Een situatietekening van de toekomstige situatie is opgenomen in bijlage 2.

Om de herontwikkeling mogelijk te maken, is een omgevingsvergunning vereist, aangezien de voorgenomen ingrepen verder reiken dan wat het bestemmingsplan toestaat. De bodemingrepen zullen naar verwachting het bodemarchief, en daarmee eventuele aanwezige archeologische waarden, aantasten. De bebouwing heeft een totale omvang van 39,5 m^2. Onder de bebouwing wordt een kelder aangelegd die tot circa 320 cm -peil reikt (zie figuur 2 en bijlage 2).

Er worden geen effecten op het grondwaterpeil verwacht.



Figuur 2: Dwarsdoorsnede Tiny House (bron: Schoenmakers).

5. Beleidskader

Onderzoekskader	Aanvraag omgevingsvergunning (BOPA)
Beleidskader	Bestemmingsplan *Buitengebied Rucphen 2020*
Onderzoeksgrens	100 m² en dieper dan 50 cm -Mv

In 1992 heeft Nederland het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend; ook wel het Verdrag van Malta of Valletta genoemd, naar het eiland en de plaats waar het is ondertekend. Het Verdrag is in 1998 geratificeerd en op 1 september 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) geïmplementeerd. De Wamz is een wijzigingswet en omvat een wijziging van de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet, op grond waarvan overheden onder andere bij bodemingrepen verplicht rekening moeten houden met het behoud van archeologische waarden. Sinds juli 2016 is het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed geregeld door Erfgoedwet, die de Monumentenwet 1988 vervangt. Het deel van het erfgoedbeheer dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving is sinds 1 januari 2024 opgenomen in de Omgevingswet. Hierin is bepaald dat gemeentes rekening moeten houden met het belang van het behoud van cultureel erfgoed bij het vaststellen van het omgevingsplan. Hieronder vallen dus ook bekende en/of aantoonbaar te verwachten archeologische monumenten. Dit is vastgesteld in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) artikel 5.130, lid 1. In het belang van de archeologische monumentenzorg kan een gemeente vanuit het Omgevingsplan lokale regels stellen door monumenten (concreet) in de bodem te beschermen of ze juist vakkundig op te laten graven (lid 3, 4 en 5). Ook kunnen ze vanuit het Omgevingsplan eisen stellen aan het onderzoek, waaronder het onderzoeksthema en de onderzoeksvorm. Gemeentes hebben tot eind 2031 om tot een Omgevingsplan op te stellen. Tot die tijd geldt een Tijdelijk Omgevingsplan.

In het Tijdelijk Omgevingsplan van de gemeente Rucphen (*Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2020*) staat dat voor het plangebied een Waarde – Archeologie 2 geldt (bron: omgevingswet.overheid.nl). Deze regels zijn gebaseerd op de archeologische beleidskaart van de gemeente, waarop voor het plangebied een hoge verwachting geldt voor (ten minste) jagers en verzamelaars (zie bijlage 3; Ellenkamp, 2018). Bij bouwwerken en/of bodemingrepen die groter zijn dan 100 m² en dieper reiken dan 50 cm -Mv is daarom archeologisch (voor)onderzoek noodzakelijk. Dit betekent dat in het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning op advies van de gemeente Rucphen archeologisch (voor)onderzoek noodzakelijk is.

In het kader van de omgevingsvergunning dient de aanvrager een rapport aan de gemeente te overleggen, waarin de archeologische waarde van het plangebied naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld. Afhankelijk van de uitkomsten van het archeologisch (voor-)onderzoek dat hiervoor nodig is, kunnen aan de ontwikkeling regels worden verbonden ter behoud van belangrijke archeologische waarden. Deze kunnen bestaan uit technische aanpassingen of een veiligstellende opgraving. Het archeologisch vooronderzoek kan hiertoe worden uitgebreid met een al dan niet gecombineerd karterend en waarderend onderzoek, zodat op basis van de KNA-waarderingssystematiek een waardestelling kan worden opgemaakt.

6. Landschap, geomorfologie en bodem

Archeoregio	Brabants zandgebied
Geomorfologie	Dekzandrug
Maaiveld	11,3 en 11,7 m +NAP
Bodem	Veldpodzolgrond
Grondwater	GWT-VII

Landschapsgenese

Het plangebied ligt in het Brabants zandgebied, op het Kempisch Hoog (Berendsen, 2005; Tebbens, 2016). In dit gebied komen de afzettingen van de Formatie van Stramproy zeer dicht bij het maaiveld voor (TNO, 2010; De Mulder e.a., 2003). Deze afzettingen bestaan voornamelijk uit zeer fijn tot zeer grof zand en zijn gevormd in het Vroeg- en Midden-Pleistoceen, als gevolg van een netwerk van kleine rivieren die vanuit België in noordelijke en oostelijke richting afwaterden. Een klein deel van de afzettingen bestaat uit eolisch sediment, dat door verstuiving is afgezet als gevolg van de droge en koude omstandigheden met harde winden.

Als gevolg van variaties in de zeespiegel hebben de rivieren zich gefaseerd in de oude afzettingen ingesneden, wat resulteerde in de vorming van rivierterrassen in het gebied. Deze terrassen werden in het Laat-Pleistoceen begraven onder een dun pakket dekzand, dat in deze tijd door grootschalige verstuivingen over een groot gebied, inclusief het plangebied, werd afgezet (Laagpakket van Wierden, onderdeel van de Formatie van Boxtel; De Mulder e.a., 2003). Het dekzand werd als een dunne deken afgezet op de oude rivierafzettingen, in welvingen, kleine ruggen en vlakten. Grote dekzandruggen ontbreken echter, doordat er weinig luwte was om het zand op te vangen.

Vanaf het begin van het Holoceen (circa 10000 v. Chr.) vond een verandering in het klimaat plaats, met stijgende temperaturen en een vochtiger klimaat als gevolg. Het landschap werd bedekt met vegetatie, waardoor actieve sedimentatie afnam en bodemvorming in de vorm van podzolering dominant werd. In de lagere gebieden rondom de koppen en ruggen stroomden beken. Door vernatting, stagnatie van water en ophoping van organisch materiaal ontstond veenvorming. Uiteindelijk waren grote delen van het gebied bedekt met veen, waarbij alleen de hogere rivierterrassen en donken als verhoogde delen boven het veen uitstaken (Leenders, 2013).

Het plangebied wordt op de Paleogeografische kaart van Vos (2015), op de kaart van 500 v. Chr. tot de kaart van 800 n. Chr., afgebeeld als veengebied. Op de kaart van 1250 n. Chr. tot de kaart van 2000 n. Chr. wordt het gebied niet meer als veengebied weergegeven. Volgens deze kaarten heeft het begin van veenvorming op zijn laatst plaatsgevonden tijdens de Late-Bronstijd.

Geologie

Volgens de geologische kaart van TNO (2020) ligt het zuidelijke deel van het plangebied in een gebied dat is gekarteerd als afzettingen van midden-Belgische rivieren (kaartcode SY). Deze afzettingen vallen onder de Formatie van Stramproy (bron: dinoloket.nl; zie ook voorgaande paragraaf "Landschapsgenese").

Circa 435 m ten oosten van het plangebied is een boring uitgevoerd (ID: B50A0498; bron: dinoloket.nl). In deze boring is tussen 3,00 tot 5,50 m -Mv de Formatie van Stramproy aangetroffen. Deze afzettingen zijn afgedekt door zand dat is ingedeeld onder de Formatie van Boxtel. De dekzandafzettingen worden door een kleilaag afgedekt. Tussen 0,80 tot 1,50 m -Mv is niet nader

gedefinieerd zand aanwezig. Dit is tenslotte afgedekt door zand dat is ingedeeld onder de Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden.

Geomorfologie

Volgens de geomorfologische kaart ligt het plangebied op een dekzandrug (code 10B53yc; bijlage 4, bron: pdok.nl). De '10' in de code wijst erop dat de dekzandrug een hoogte heeft tussen de 0,5 en 1,5 m. De 'yc' in de code wijst erop dat er mogelijk sprake is van een oud-bouwlanddek in het plangebied (bron: wur.nl).

Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)

De maaiveldhoogte in het plangebied ligt op basis van het AHN tussen 11,3 en 11,7 m +NAP (bron: ahn.nl; versie 5; bijlage 5). Het maaiveld vertoont weinig hoogteverschil. In de noordwesthoek van het maaiveld is echter een verhoging zichtbaar tot 12,2 m +NAP, en het maaiveld loopt af in zuidelijke richting (tot 11,3 m +NAP).

Het plangebied ligt hoger in het landschap dan de omgeving. Dit hoger gelegen deel komt ongeveer overeen met de ligging van de dekzandrug, wat de hoogteligging verklaart (zie ook voorgaande paragraaf "Geomorfologie"). Zowel ten noorden als ten zuiden van het plangebied loopt het maaiveld af in hoogte. Dit hangt samen met de aanwezigheid van beekdalen in de omgeving (200 m ten noorden en 570 m ten zuidoosten van het plangebied; zie bijlage 4).

Bodem en grondwatertrap

Volgens de bodemkaart zijn in het plangebied veldpodzolgronden te verwachten (kaartcode Hn21; bijlage 6; bron: pdok.nl). Veldpodzolgronden komen over het algemeen voor in relatief laaggelegen delen van het Pleistoceen, zoals laaggelegen heidevelden. Ook kunnen ze worden aangetroffen op hoge ruggen waar tijdens het ontstaan hoge grondwaterstanden voorkwamen, zoals op hoge zandruggen in gebieden waar veen is afgegraven (De Bakker, 1966).

De grondwatertrap is een maat voor de vochttoestand in de bodem. Informatie hierover is vanuit archeologisch oogpunt met name relevant bij het bepalen van de verwachte conserveringsomstandigheden voor eventuele onverbrande organische resten (zoals hout, bot of leer) in het plangebied. In het plangebied wordt een grondwatertrap van VII verwacht. Dit duidt over het algemeen op droge gronden. De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) ligt bij een grondwatertrap van VII tussen 80 en 140 cm -Mv, en de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) ligt beneden 120 cm -Mv. Dit betekent dat onverbrande organische vondsten binnen 120 cm -Mv vermoedelijk door oxidatie zijn gedegradeerd. Anorganische vondsten zoals vuursteen, metaal en aardewerk kunnen onafhankelijk van de grondwaterstand bewaard zijn gebleven.

7. Beschrijving bekende archeologische kenmerken

Wettelijk beschermd monument	Nee
AMK terrein	Nee
Verwachting gemeentelijke kaart	Hoog
Archeologische waarden en/of informatie	Nee

Synthese bekende archeologische kenmerken
In het plangebied zijn volgens het Archeologisch Informatiesysteem (Archis), voor zover bekend, in het verleden geen archeologische waarnemingen gedaan en heeft er geen eerder archeologisch onderzoek plaatsgevonden (bron: archis.cultureelerfgoed.nl). Ook in de omgeving is tot op heden weinig onderzoek uitgevoerd en is slechts beperkt informatie over eventuele archeologische waarden beschikbaar (bijlage 7). In tabel 1 is een overzicht gegeven van de verschillende onderzoeken in de omgeving van het plangebied.

Er zijn binnen het onderzoeksgebied geen vindplaatsen bekend. Wel zijn circa 80 m ten westen van het plangebied twee booronderzoeken uitgevoerd. In boring 2 en 3 is een intacte podzolbodem aangetroffen onder een moderne ophogingslaag. Deze podzolbodem duidt erop dat de top van het dekzand, dat het relevant archeologisch niveau vormt, (deels) intact aanwezig is. De top hiervan ligt tussen 130 en 155 cm -Mv (Roodenburg, 2021a; 2021b). In verder booronderzoek in het onderzoeksgebied is geen bodemvorming vastgesteld en zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen (Bergman, 2018a; 2018b).

Buiten het onderzoeksgebied, circa 520 m ten oosten van het plangebied, heeft in 1978 een particuliere veldkartering plaatsgevonden. Hier zijn in een vergelijkbare landschappelijke context als die van het plangebied losse vuursteenvondsten aangetroffen.

Wettelijk beschermde status
Het plangebied heeft volgens het Centraal Archeologisch Informatiesysteem (ARCHIS) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geen wettelijk beschermde archeologische status.

Archeologische Monumentenkaart (AMK)
Het plangebied is niet opgenomen op de Archeologische Monumentenkaart (AMK).

Archeologische verwachting
Op de gecombineerde gemeentelijke waarden- en verwachtingskaart van de gemeente Rucphen uit 2019 geldt een hoge verwachting (voor ten minste jagers en verzamelaars) voor het plangebied (zie bijlage 3; Ellenkamp, 2018). Deze verwachting geldt eveneens op de archeologische beleidskaart van de gemeente Rucphen uit 2011. De verwachting is gebaseerd op de ligging van het plangebied in een gradiëntenzone (Groot et al., 2011).

Informatie uit overige bronnen
Er is geen aanvullende informatie uit overige bronnen verkregen.

Tabel 1: Overzicht van de archeologische onderzoeken rondom het plangebied (<500 m).

Zaak-ID	Toponiem	Afstand-windrichting	Type onderzoek	Bevindingen	Bron
4937659100	Kolkstraat 12	80 m ten westen	Bureau- en booronderzoek	Het plangebied ligt op een dekzandrug vermoedelijk in de Bronstijd is overgroeid met veen. Vanaf de Late Middeleeuwen werd dit veen ontgonnen en afgegraven voor turfwinning, waardoor het dekzand opnieuw aan de oppervlakte kwam. De kans op bewoning wordt voor de periode van het Laat-Paleolithicum tot en met de (Vroege-) Bronstijd als hoog ingeschat, vanwege de gunstige landschappelijke ligging. Voor de periode daarna tot en met de Nieuwe Tijd wordt de verwachting laag ingeschat. Tijdens het booronderzoek zijn in boringen 2 en 3 podzolbodems aangetroffen onder een pakket van opgebrachte en omgewerkte grond. De top hiervan ligt tussen 130 en 155 cm onder het maaiveld. Ter plaatse van deze boringen zijn mogelijk sporen aanwezig met resten uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met de Vroege-Bronstijd. Bij de andere boringen bleek het opgebrachte en omgewerkte pakket scherp op de C-horizont te liggen. Waarschijnlijk hebben in het plangebied egalisatiewerkzaamheden plaatsgevonden waarbij de oorspronkelijke bodem is omgewerkt of afgedekt. Naar verwachting is op	Roodenburg, 2021a

				deze locatie geen archeologische vindplaats aanwezig.	
5129344100	Kolkstraat 12	80 m ten westen	Booronderzoek	Het onderzoek betreft een karterend booronderzoek. Het onderzoek vormt een aanvulling voor het onderzoek op dezelfde locatie als het eerdere onderzoek door Roodenburg (2021a). Op basis van eerder onderzoek werd een podzolbodem verwacht in het plangebied, wat bevestigd is bij boringen 7, 9 en 10 in het zuidoosten. Deze bodemopbouw, met een A-, B- en BC-horizont, komt overeen met eerdere resultaten. Hoewel het mogelijk is dat in de B- en A-horizont sporen of artefacten uit het Laat-Paleolithicum tot en met de Vroege-Bronstijd aanwezig zijn, zijn bij het zeven van de grond geen vondsten aangetroffen. De kans op archeologische resten wordt daarom als klein ingeschat.	Roodenburg, 2021b
4581103100	Kolkstraat 5a	224 m ten noordwesten	Booronderzoek	Op basis van het bureauonderzoek geldt voor het plangebied een lage archeologische verwachting voor vondsten en sporen uit de periode van het Laat-Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd, vanwege de afdekking met veen en het latere afplaggen van de bovengrond. Indien de bodem slechts beperkt is afgeplagd, bestaat echter een hoge verwachting op het aantreffen van resten van tijdelijke jachtkampementen uit het Laat-Paleolithicum tot Vroeg-Neolithicum. Tijdens het veldonderzoek zijn voornamelijk A/C-profielen	Bergman, 2018a

				aangetroffen, waarbij de bouwvoor (Ap-horizont) 30 tot 40 cm dik is en overgaat in het onderliggende dekzand. Er zijn geen archeologische resten waargenomen.	
4581128100	Kolkstraat 8	320 m ten westen	Booronderzoek	Op basis van het bureauonderzoek wordt voor het plangebied een lage archeologische verwachting aangenomen voor vondsten en sporen vanaf het Laat-Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd, als gevolg van veenbedekking en latere afplagging van de bovengrond. Indien de bodem slechts beperkt is afgeplagd, bestaat er een hoge verwachting op het aantreffen van resten van tijdelijke jachtkampementen uit het Laat-Paleolithicum tot Vroeg-Neolithicum. In theorie kunnen ook sporen van nederzettingen uit het Neolithicum en de Bronstijd aanwezig zijn, hoewel dergelijke sporen in de directe omgeving zeldzaam zijn. Het booronderzoek toont aan dat het plangebied voornamelijk A/C-profielen bevat, waarbij de bouwvoor (Ap-horizont) 25 tot 30 cm dik is en abrupt overgaat in het onderliggende dekzand.	Bergman, 2018b
2900231100	De Lokker	520 m ten oosten	Particuliere veldkartering	In Archeologisch Informatiesysteem (Archis) staan vuursteen vondsten vermeld uit 1978 die aan de noordkant van De Lokker zijn aangetroffen. In totaal zijn 36 vuursteen vondsten gedaan tijdens de veldkartering.	archis.cultureelerfgoed.nl

8. Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen

Landschapstype[2]	Veenkolonie (West-Brabants type)
Cultuurhistorische elementen[3]	Nee
Aard historisch landgebruik	Heideveld
Historische bebouwing aanwezig	Nee
Bebouwing van cultuurhistorische waarde	Nee

Historische achtergronden van het cultuurlandschap en -situatie

Het plangebied ligt in een gebied waar de ontwikkeling van het landschap vooral werd bepaald door de veenwinning. Het ontginnen van veen, of vervening, vond plaats tussen 1290 en het begin van de zestiende eeuw in de omgeving van het plangebied (Van Leeuwen, 1993). Nadat het veendek was verwijderd, bleef een schraal zanddek achter. De minst vruchtbare delen degradeerden tot heidegebied, wat resulteerde in de huidige geologische situatie (Groot & Wilbers, 2011; Wessel, 1991). Als gevolg van de vervening is tegenwoordig vrijwel al het veen verdwenen. Een belangrijk landschappelijk element uit deze periode waren de turfvaartkanalen. Deze kanalen, soms voorzien van zijkanalen, dienden om het veen te laten drogen en het vervoer ervan per schip mogelijk te maken. Wanneer een gebied volledig was afgegraven, werd de turfvaart verlengd en begon het proces opnieuw (bron: CultGIS, 2005, beschrijvingen Noord-Brabantse regio's). Het plangebied ligt circa 85 m ten noorden van het zijkanaal de Bunder 400 (Leenders, 2013).

Op het Kadastraal Minuutplan van 1811-1832 maakt het plangebied deel uit van een gebied dat volgens de Oorspronkelijke Aanwijzende Tafel (OAT) bestond uit een heideveld (figuur 3). Op de Topografische Kaart van 1880 (figuur 4) zijn ten zuiden en westen van het plangebied stijlranden zichtbaar. Deze randen volgen ongeveer de rand van dekzandrug (bijlage 4). Op de Topografische kaart van 1975 (figuur 7) zijn deze stijlranden duidelijk weergegeven aan de rand van de percelen waar het plangebied deel van uitmaakt. Het plangebied blijft onveranderd als veld weergegeven tot op de topografische kaart van 1955 (figuur 6), waar het plangebied is afgebeeld als deel van een landbouwperceel. Op de topografische kaarten van 1975 en 1995 (figuur 7 en 8) is in het noorden van het plangebied een gebouw aanwezig. Deze bebouwing is gesloopt en in de huidige situatie niet meer aanwezig (figuur 9 en 10) In het plangebied is in het zuidwesten ook een kas aanwezig (figuur 10).

Militair erfgoed

Op de Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME) is het plangebied niet aangeduid als aandachtsgebied. Ook zijn er geen verwachtingen van militaire objecten, raketinslagen of aan de Wereldoorlogen gerelateerde verschijnselen (bronnen: ikme.nl; vergeltungswaffen.nl; bunkerinfo.nl; tracesofwar.com; explosievenopsporing.nl; bhic.nl).

Huidig gebruik en bodemverstoringen

Ten tijde van het onderzoek is het plangebied een grasveld waar een boot en tractor staan. In het zuidwesten van het plangebied staat een kas. Het noordoosten van het plangebied is begroeid met bomen en struiken. Er heeft geen bodemonderzoek plaatsgevonden in het plangebied en het plangebied staat niet aangegeven op de provinciale ontgrondingenkaart (Noord-Brabant, 2005). De stijlranden die zichtbaar zijn in het plangebied vormen een indicatie voor ophoging en egalisatie. Dit wordt ondersteund door het aantreffen van egalisatiewerkzaamheden direct ten westen van het

[2] HISTLAND, 1980 (archis.cultureelerfgoed.nl)
[3] CultGIS, 2005 (archis.cultureelerfgoed.nl)

plangebied, waarbij de oorspronkelijke bodem is omgewerkt of afgedekt (Roodenburg, 2021a; zie Hoofdstuk 7). De bouwtekeningen van de kas en eerdere bebouwing in het plangebied zijn niet beschikbaar (bron: bouwdossiers.westbrabantsarchief.nl; beeldbank.cultureelerfgoed.nl).



Figuur 3: Het plangebied (rood omlijnd) op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832 (bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl).



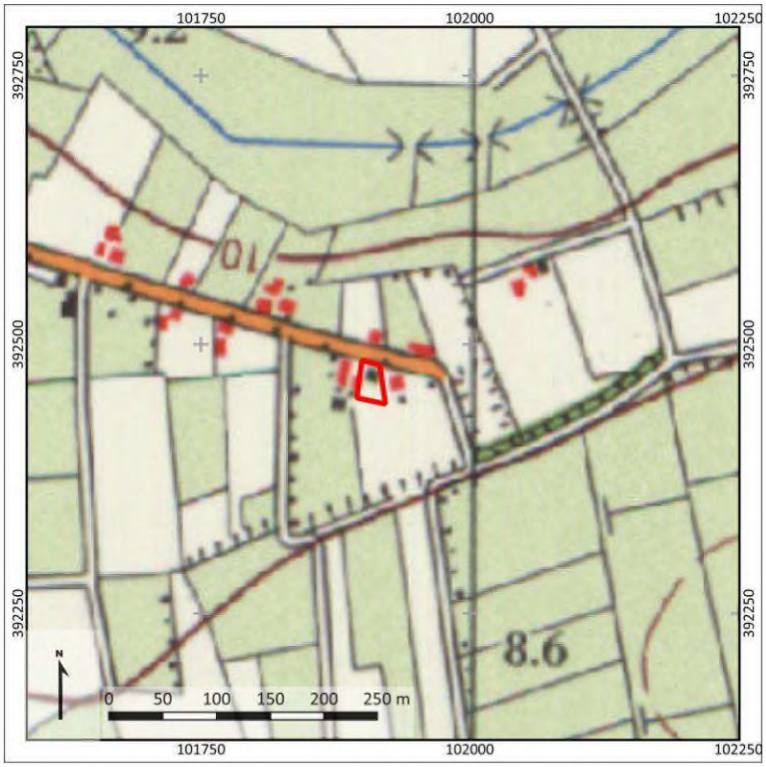
Figuur 4: Uitsnede van een topografische kaart uit 1899 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 5: Uitsnede van een topografische kaart uit 1925 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 6: Uitsnede van een topografische kaart uit 1955 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 7: Uitsnede van een topografische kaart uit 1975 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 8: Uitsnede van een topografische kaart uit 1995 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 9: Uitsnede van een topografische kaart uit 2015 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 10: Uitsnede van een luchtfoto uit 2019. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven (bron: www.pdok.nl).

9. Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van het bureauonderzoek is vastgesteld dat het plangebied op een dekzandrug ligt. Deze dekzandrug is op zijn laatst tijdens de Late-Bronstijd overgroeid met veen. In de omgeving vond vervening plaats vanaf 1290. Nadat het veendek was verwijderd, kwam het dekzand weer (dichter) aan het oppervlak te liggen. Dit dekzand is in de directe omgeving met een deels intacte podzolbodem aangetroffen onder een moderne ophogingslaag. De top van het dekzand vormt het relevant archeologisch niveau voor resten uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met Late-Bronstijd.

Vanwege de hoge ligging en de nabijheid van het beekdal geldt er een hoge verwachting voor vindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Midden-Neolithicum. Deze verwachting betreft vindplaatsen van jagers en verzamelaars, die zich kenmerken door concentraties van bewerkt vuursteen. De verwachting op het aantreffen van een jachtkampement wordt ondersteund door vuursteenvondsten die in het verlengde van de dekzandrug (circa 520 m ten oosten) zijn gedaan tijdens een veldkartering (zie Hoofdstuk 7).

Ook geldt er een hoge verwachting voor vindplaatsen uit het Midden-Neolithicum tot en met de Late-Bronstijd. Deze vindplaatsen vormen restanten van (semi-)permanente nederzettingen en kenmerken zich, naast vondstconcentraties, ook door grondsporen van structuren zoals boerderijen, schuren en waterputten. Voor deze agrarische gemeenschappen vormde de hoge ligging een geschikte locatie voor nederzettingen en landbouw.

Voor vindplaatsen uit de IJzertijd tot en met de Nieuwe Tijd geldt een lage verwachting. Dit is gebaseerd op het feit dat het plangebied deel uitmaakte van een veengebied, dat na vervening in gebruik is geweest als heideveld. Dit wordt verder ondersteund door de geraadpleegde historische kaarten, in het bijzonder het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832. Op deze kaart staat het plangebied afgebeeld als onbebouwd heideveld.

Stratigrafische positie
Archeologische resten uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met Late-Bronstijd bevinden zich in de top van het dekzand. Vindplaatsen van jagers en verzamelaars uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum kenmerken zich voornamelijk door vondstconcentraties in de top van het dekzand, terwijl vindplaatsen van agrarische gemeenschappen uit het Midden-Neolithicum tot en met de Late-Bronstijd zich ook kenmerken door grondsporen die dieper in het dekzand reiken.

Complextypen
In het plangebied kunnen nederzettingssporen worden aangetroffen, zoals (seizoensgebonden) jachtkampementen, huisplaatsen, sporen van landgebruik en begraafplaatsen. De aanwezigheid hiervan is sterk afhankelijk van de intactheid van de bodem.

Jachtkampementen kenmerken zich door een dichte vondstenstrooiing, waaronder fragmenten van bewerkt vuursteen. De aard en hoeveelheid van deze vondsten hangen af van de duur en intensiteit van het gebruik van de locatie. De omvang van dergelijke kampementen varieert doorgaans tussen circa 100 en 1000 m².

Archeologische resten uit de periode van het Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd worden voornamelijk verwacht in de vorm van huisplaatsen. Deze variëren in omvang tussen 500 en 2000 m² en worden gekenmerkt door verspreidingen van vuursteen (vooral in het Neolithicum) en/of aardewerk, evenals huttenleem en grondsporen, zoals paalgaten, afvalkuilen, greppels en waterputten.

Sporen van begraving kunnen zowel inhumaties als crematies omvatten. Deze worden herkend aan grondsporen, zoals kringgreppels en grafkuilen, en aan vondstmateriaal, zoals grafcontainers, grafgiften of gecalcineerd bot, afhankelijk van de periode.

De gespecificeerde archeologische verwachting is nader weergegeven in onderstaande tabel 2.

Prospectiekenmerken, zoekstrategie en advies

Op basis van de tijdens het bureauonderzoek verworven resultaten is het in eerste instantie de vraag in hoeverre in het plangebied nog archeologisch relevante niveaus aanwezig zijn. De top van het dekzand is in de omgeving (deels) verstoord door egalisatiewerkzaamheden.

Om dit te kunnen toetsen, dient de lithologische opbouw van de ondergrond en de mate van intactheid van de bodem te worden vastgelegd. Dit kan plaatsvinden door middel van een verkennend booronderzoek. Op grond van dit onderzoek kan vervolgens worden vastgesteld of en in hoeverre archeologische resten te verwachten zijn.

De methodiek wordt verder toegelicht in Hoofdstuk 10.

Tabel 2: Gespecificeerde archeologische verwachtingstabel.

	Archeologische verwachting			*Reden*
1	***Datering***	Hoog	Laat-Paleolithicum – Neolithicum	Het plangebied ligt hoog in de omgeving nabij water. Ook ligt het plangebied op een dekzandrug waar in het verleden vuursteenvondsten gedaan zijn.
		Hoog	Midden-Neolithicum – Late-Bronstijd	De relatief hoge en droge ligging op de dekzandrug vormde een geschikte locatie voor nederzettingen en landbouw
		Laag	IJzertijd – Nieuwe tijd	Het plangebied was tot de ontvening een nat veengebied dat niet geschikt was voor bewoning. Hierna was het plangebied in gebruik als heideveld zoals zichtbaar op de geraadpleegde historische kaarten met in het bijzonder het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832. Op deze kaart staat het plangebied als onbebouwd heideveld afgebeeld.
2	***Complextype***	Nederzettingen (jachtkamp), huisplaatsen, sporen van landgebruik, begraafplaatsen.		
3	***Omvang***	100-1000 m^2 (omvang jachtkamp); 500-2000 m^2 (omvang huisplaats, algemeen).		
4	***Diepteligging***	De top van het dekzand.		
5	***Gaafheid en conservering***	-	De mate van conservering is momenteel onbekend. Voor resten uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum geldt dat als de top van het dekzand verstoord is de verwachting vervalt doordat vindplaatsen van jagers en verzamelaars zich kenmerken door een vondstconcentratie.	
6	***Locatie***	Onbekend, op dit moment het hele plangebied.		
7	***Uiterlijke kenmerken (artefacten en type indicatoren)***	Vindplaatsen kenmerken zich naar verwachting door vondsten, sporen of cultuurlagen.		
8	***Mogelijke verstoringen***	In het plangebied hebben in het verleden mogelijk egalisatiewerkzaamheden plaatsgevonden.		

10. Resultaten veldonderzoek

Onderzoeksmethodiek

Het doel van het booronderzoek is het toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting in het plangebied, zoals deze is opgesteld in Hoofdstuk 9. Hiertoe is in het plangebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd (conform het opgestelde Plan van Aanpak; Passier, 2025). De boringen zijn daarbij gebruikt om zowel de mate van intactheid van de bodem als de bodemopbouw zelf te bepalen. In totaal zijn in het plangebied vijf boringen gezet (boring 1-5).

De boringen hebben een diepte tot maximaal 200 cm -Mv en zijn handmatig gezet met behulp van een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. Na het aantreffen van het dekzand zijn de boringen voortgezet tot ten minste 30 cm in deze laag. De boringen zijn beschreven volgens de NEN5104 en de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB; SIKB 2008). Deze beschrijvingen zijn terug te vinden in bijlage 10.

De boringen zijn gelijkmatig in het plangebied uitgezet. Oorspronkelijk zou boring 2 in het noordoosten van het plangebied gezet worden, maar dit was door de planten niet mogelijk. Boring 2 is om deze reden zuidelijk van de oorspronkelijke locatie gezet. De ligging van de boringen is opgenomen in bijlage 8. De coördinaten van de boorpunten zijn bepaald met een meetlint aan de hand van de bestaande topografie en de hoogte is aan de hand van het AHN bepaald (bron: ahn.nl).

Veldwaarnemingen

Ten tijde van het veldonderzoek bestond het plangebied uit een grasveld waar een boot en tractor zijn opgeslagen. In het zuidwesten van het plangebied is een kas gebouwd. Verder was het noordoostelijk deel van het plangebied begroeid met bomen en struiken. Het maaiveld in het plangebied bevat geen opvallend hoogteverschil.

Foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek zijn weergegeven in figuur 11.



Figuur 11: Foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (11-06-2025).

Bodemopbouw en lithologie
De natuurlijke bodemopbouw in het plangebied bestaat uit matig fijn zand met een geelgrijze kleur. Deze laag is geïnterpreteerd als het oorspronkelijke dekzand en is in elke boring aangetroffen. De top van deze laag bevindt zich op een diepte van circa 30–60 cm -Mv (11,08–11,42 m +NAP).

Deze afzetting gaat over in een laag matig fijn, zwak humeus zand met een bruingele kleur, die is geïnterpreteerd als de restant van een podzol. Deze laag is alleen duidelijk zichtbaar in boringen 1 en 5. In boring 2 en 4 zijn restanten van deze laag aangetroffen en in boring 3 ontbreekt de podzol. De top van deze laag bevindt zich op een diepte van circa 10–20 cm -Mv (11,30–11,52 m +NAP).

De top van het bodemprofiel bestaat uit een laag matig fijn, matig humeus zand met een donkerbruine kleur die is geïnterpreteerd als bouwvoor. Deze laag is in het hele plangebied aanwezig. In boring 3 gaat deze laag vrij abrupt over in het dekzand en zijn er zandbrokken aangetroffen. Deze laag was aanwezig vanaf het maaiveld (11,77–11,53 m +NAP).

Alleen in boringen 1 en 5 is er sprake van een deels intact BC-profiel. In boringen 2 tot en met 4 is er geen sprake van bodemvorming. Er is geen uitspoelingslaag (E-horizont) aangetroffen in het plangebied.

Archeologische indicatoren
De opgeboorde grondmonsters zijn te velde doorzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

Interpretatie
Uit het verkennend booronderzoek blijkt dat in het plangebied dekzandafzettingen aanwezig zijn waar in boringen 1 en 5 sprake is van een deels intact BC-profiel. In boringen 2 tot en met 4 is er geen sprake van bodemvorming. De top van de BC-horizont bevindt zich op een diepte van circa 10–20 cm -Mv (11,30–11,52 m +NAP). De E-horizont is in het plangebied niet aangetroffen, wat erop wijst dat de oorspronkelijke top van het dekzand is verstoord en de BC-horizont niet volledig intact aanwezig is. In Deze verstoring kan verklaard worden aan de hand van de egalisatiewerkzaamheden die in de omgeving hebben plaatsgevonden (zie Hoofdstuk 8).

Het aantreffen van een intacte vindplaats uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met de Late-Bronstijd binnen het plangebied wordt bijgesteld naar laag. Dit is gebaseerd op de aangetroffen verstoringen die minstens tot in de BC-horizont reiken. De top van het oorspronkelijke dekzand is dus niet intact in het plangebied aanwezig. Hierdoor zullen eventuele vondstconcentraties uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum in het plangebied ook niet intact aanwezig zijn. Ook is het potentieel sporenniveau (deels) verstoord. Er geldt daarom ook een lage verwachting op het aantreffen van een intacte vindplaats uit de periode Midden-Neolithicum tot en met de Late-Bronstijd in het plangebied. Dit is gebaseerd op basis van de verstoringen die minstens tot in de BC-horizont reiken en het ontbreken van de E-horizont. Ook ontbreekt er bodemvorming in boringen 2 tot en met 4 en is het BC-profiel dus slechts versnipperd aanwezig in het plangebied.

11. Beantwoording onderzoeksvragen

1. **Wat is de geologische/bodemkundige opbouw in het plangebied?**
   Het plangebied bestaat uit dekzandafzettingen die behoorden tot een dekzandrug. Deze rug is naar verwachting afgedekt door veen, dat vervolgens als gevolg van vervening verdwenen is. Hierdoor kwamen de dekzandafzettingen weer aan het oppervlak te liggen. Het archeologisch relevante niveau in het plangebied wordt gevormd door de top van het dekzand, die zich bevindt op een diepte van circa 30–60 cm -Mv (11,08–11,42 m +NAP).

2. **Wat is de mate van intactheid van de bodem en wat zegt dat over de kans op de aanwezigheid van vindplaatsen?**
   Er is sprake van een gedeeltelijk bewaard BC profiel in boringen 1 en 5. Dit is gebaseerd op de aanwezigheid van een restant van de podzol en het ontbreken van een uitspoelingslaag (E-horizont) in de boringen. In boringen 2 tot en met 4 is geen bodemvorming. Het relevante archeologische niveau voor de aanwezigheid van vindplaatsen wordt gevormd door de top van het dekzand. Op basis van de resultaten is dit niveau niet meer intact aanwezig.

3. **Zijn er aanwijzingen voor een archeologische laag in het plangebied?**
   Er zijn geen aanwijzingen voor een archeologische laag in het plangebied aangetroffen.

4. **In welke mate komen de verwachtingen uit het bureauonderzoek overeen met de resultaten van het veldonderzoek?**
   Op basis van het verkennend booronderzoek is de verwachting op het aantreffen van een intacte vindplaats uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met de Late-Bronstijd binnen het plangebied bijgesteld naar laag. Dit is gebaseerd op de aangetroffen verstoringen die minstens tot in de BC-horizont reiken.

5. **Hoe luiden de aanbevelingen? Is nader onderzoek noodzakelijk? En zo ja, in welke vorm?**
   Op basis van het uitgevoerde onderzoek geldt er een lage verwachting op het aantreffen van een intacte vindplaats in het plangebied. De omvang van de bodemingrepen in het kader van de nieuwbouw van een Tiny House (39,5 m^2) betreffen een beperkte omvang en zullen plaatsvinden ter hoogte van boring 3, waar geen bodemvorming heeft plaatsgevonden. Daarom adviseren wij geen aanvullende maatregelen te treffen en is nader onderzoek niet noodzakelijk.

12. Conclusie en Advies

Conclusie

Op basis van het bureauonderzoek geldt er een hoge verwachting op jager-verzamelaarsvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum en op agrarische nederzettingen uit de periode Midden-Neolithicum tot en met de Late-Bronstijd. Deze hoge verwachting is gebaseerd op de hoge ligging op een dekzandrug en de nabijheid van het beekdal (circa 200 m ten noorden). Deze locatie was geschikt voor nederzettingen van jager-verzamelaars. Dergelijke vindplaatsen kenmerken zich door concentraties van bewerkt vuursteen aan de top van het dekzand.

De ligging van het plangebied was eveneens geschikt voor (semi-)permanente nederzettingen van agrarische samenlevingen. Voor deze gemeenschappen bood de hoge ligging een gunstige locatie voor bewoning en landbouw. Naar verwachting begon de veenvorming in het plangebied op zijn laatst gedurende de Late-Bronstijd. Voorafgaand aan de veenvorming was het gebied droog genoeg voor bewoning. Vindplaatsen uit deze periode kenmerken zich, naast vondstconcentraties, ook door grondsporen van structuren zoals boerderijen, schuren en waterputten.

Voor vindplaatsen uit de IJzertijd tot en met de Nieuwe tijd geldt een lage verwachting. Dit is gebaseerd op het feit dat het plangebied deel uitmaakte van een veengebied dat te nat was voor bewoning. In de omgeving vond vervening plaats vanaf 1290. Hierna is het plangebied in gebruik geweest als heideveld. Dit wordt ondersteund door de geraadpleegde historische kaarten, met in het bijzonder het Kadastrale Minuutplan uit 1811–1832. Op deze kaart staat het plangebied als onbebouwd heideveld afgebeeld.

Op basis van het verkennend booronderzoek is de verwachting op het aantreffen van een intacte vindplaats uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met de Late-Bronstijd binnen het plangebied bijgesteld naar laag. Alleen in boringen 1 en 5 is een deels intact BC-profiel aangetroffen, terwijl in boringen 2 tot en met 4 geen bodemhorizonten zijn aangetroffen. De E-horizont is in het plangebied niet aanwezig, wat erop wijst dat de oorspronkelijke top van het dekzand is verstoord. Hierdoor zullen eventuele vondstconcentraties uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum in het plangebied naar verwachting niet intact aanwezig zijn.

Ook is het potentieel sporenniveau (deels) verstoord. Daarom geldt er een lage verwachting op het aantreffen van een intacte vindplaats uit de periode Midden-Neolithicum tot en met de Late-Bronstijd in het plangebied. Dit is gebaseerd op de verstoringen die minstens tot in de BC-horizont reiken en het ontbreken van de E-horizont. Ook ontbreekt bodemvorming in boringen 2 tot en met 4, en is het BC-profiel slechts versnipperd aanwezig in het plangebied.

Advies

Op basis van het uitgevoerde onderzoek geldt er een lage verwachting op het aantreffen van een intacte vindplaats in het plangebied. De bodemingrepen ten behoeve van de nieuwbouw van een Tiny House (39,5 m²) zijn van beperkte omvang en zullen plaatsvinden ter hoogte van boring 3, waar geen bodemvorming is vastgesteld. Daarom adviseren wij geen aanvullende maatregelen te treffen in het kader van de nieuwbouw.

Indien onverhoopt toch archeologische vondsten worden aangetroffen, geldt een wettelijke meldingsplicht conform de Erfgoedwet 2016, artikelen 5.10 en 5.11. Deze vondsten dienen te worden gemeld bij de bevoegde overheid (gemeente Rucphen).

Bovenstaande is een advies. De gemeente kan als bevoegd gezag van dit advies afwijken.

13. Geraadpleegde bronnen

Archeologische kaarten en databestanden:

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2016.
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.archis.cultureelerfgoed.nl
- www.kadastralekaart.com
- www.archieven.nl
- www.pdok.nl
- www.ahn.nl
- Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (Stiboka)
- Geomorfologische kaart van Nederland
- www.bodemloket.nl
- www.bagviewer.kadaster.nl
- www.kadaster.nl
- www.dinoloket.nl
- www.brabant.nl
- www.bhic.nl
- www.geoloket.provincieantwerpen.be
- www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl
- www.topotijdreis.nl
- www.library.wur.nl/WebQuery/geoportal/raf
- www.noordbrabant.omgevingsrapportage.nl
- www.ikme.nl
- www.tracesofwar.com
- www.euroradar.nl/explosieven-opsporing/ruimingskaart/
- www.omgevingswet.overheid.nl
- www.bouwdossiers.westbrabantsarchief.nl

Lijst met afbeeldingen

Figuur 1: Ligging van het plangebied (met rode lijnen aangegeven, bron: pdok.nl). 4
Figuur 2: Dwarsdoorsnede Tiny House (bron: Schoenmakers). 6
Figuur 3: Het plangebied (rood omlijnd) op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832 (bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl). 16
Figuur 4: Uitsnede van een topografische kaart uit 1899 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. 16
Figuur 5: Uitsnede van een topografische kaart uit 1925 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. 17
Figuur 6: Uitsnede van een topografische kaart uit 1955 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. 17
Figuur 7: Uitsnede van een topografische kaart uit 1975 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. 18
Figuur 8: Uitsnede van een topografische kaart uit 1995 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. 18

Figuur 9: Uitsnede van een topografische kaart uit 2015 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. 19
Figuur 10: Uitsnede van een luchtfoto uit 2019. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven (bron: www.pdok.nl)..... 19
Figuur 11: Foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (11-06-2025). 24

Literatuur

Bakker, H. de, 1966. De subgroepen van het systeem voor bodemclassificatie voor Nederland. In: Boor en Spade.

Berendsen, H.J.A., 2005. Landschappelijk Nederland. Assen (Fysische Geografie van Nederland). Derde, geheel herziene druk.

Bergman, W.A., 2018. Sprundel, Kolkstraat 5a. BAAC-rapport 1873-9350.

Groot, N.C.F., A.W.E. Wilbers, 2011. Gemeentelijke Erfgoedkaart. Gemeente Rucphen. Deel: Een verleden te midden van verdwenen Venen Archeologische Waarden- en Verwachtingenkaart en Advies archeologische beleidskaart van de gemeente Rucphen, Noordwijk. IDDS Archeologie B.V. Rapport 1132).

Leenders, K.A.H.W., 2013. Verdwenen venen. Een onderzoek naar de ligging en exploitatie van thans verdwenen venen in het gebied tussen Antwerpen, Turnhout, Geertruidenberg en Willemstad, 1250 - 1750. Actualisatie 2013. Woudrichem (Pictures Publishers).

Mulder, E.F.J de., M.C. Geluk, I. Ritsema, W.E. Westerhof & T.E. Wong 2003, De ondergrond van Nederland, Groningen.

Roodenburg, F., 2021. Kolkstraat 12, Sprundel, gemeente Rucphen: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende en (deels) karterende fase. Bureau voor Archeologie rapport 993.

Roodenburg, F., 2021. Kolkstraat 12, Sprundel, gemeente Rucphen: een inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de karterende fase. Bureau voor Archeologie rapport 1121.

Ellenkamp, G.R., 2018. Update archeologische verwachtingskaart gemeente Rucphen. Adviesdocument 985 RAAP. Weesp.

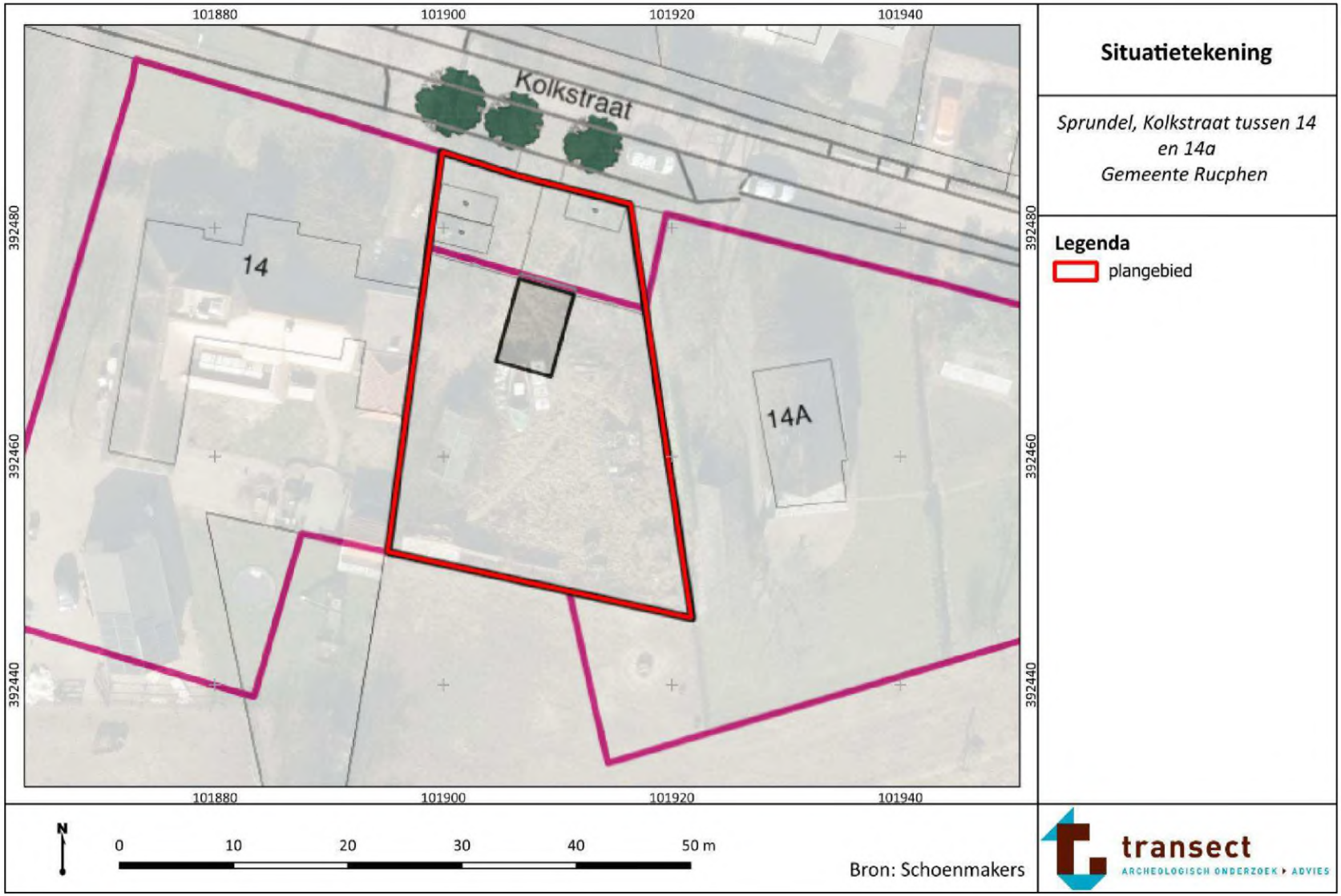
Vos, P.C., 2015. Origin of the Dutch coastal landscape. Longterm landscape evolution of the Netherlands during the Holocene, described and visualized in national, regional and local palaeogeographical map series. PhD dissertation, Utrecht University, Barkhuis Groningen.

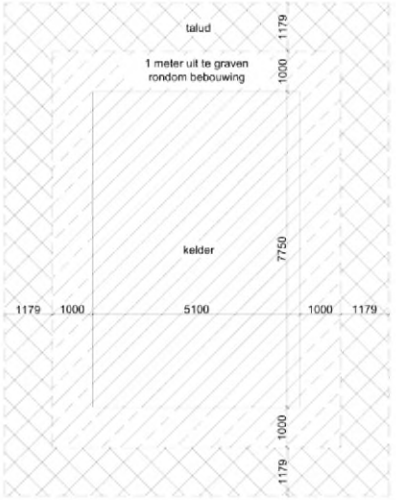
Wessel, H. W. (1991). Cultuurhistorische inventarisatie Noord-Brabant M.I.P. Gemeente Rucphen. Serie Cultuurhistorische Inventarisatie Noord-Brabant/Monumenten Inventarisatie Project. Provincie Noord-Brabant

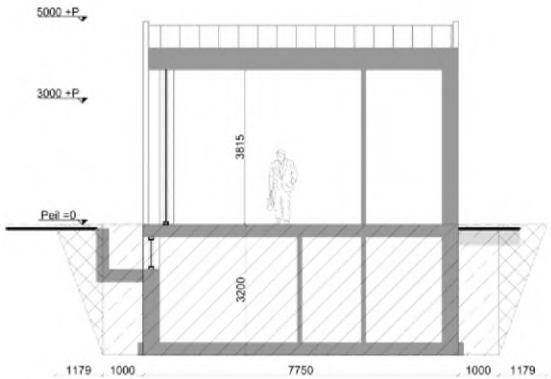
Bijlage 1: Archeologische periode-indeling voor Nederland

Periode	Deel-/subperiode	Van	Tot
Recent		1945 na Chr.	2050 na Chr.
Nieuwe Tijd	Late-Nieuwe tijd	1850 na Chr.	1945 na Chr.
	Midden-Nieuwe tijd	1650 na Chr.	1850 na Chr.
	Vroege-Nieuwe tijd	1500 na Chr.	1650 na Chr.
Middeleeuwen	Late-Middeleeuwen B	1250 na Chr.	1500 na Chr.
	Late-Middeleeuwen A	1050 na Chr.	1250 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen D	900 na Chr.	1050 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen C	725 na Chr.	900 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen B	525 na Chr.	725 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen A	450 na Chr.	525 na Chr.
Romeinse Tijd	Laat-Romeinse tijd B	350 na Chr.	450 na Chr.
	Laat-Romeinse tijd A	270 na Chr.	350 na Chr.
	Midden-Romeinse tijd B	150 na Chr.	270 na Chr.
	Midden-Romeinse tijd A	70 na Chr.	150 na Chr.
	Vroeg-Romeinse tijd B	25 na Chr.	70 na Chr.
	Vroeg-Romeinse tijd A	12 voor Chr.	25 na Chr.
IJzertijd	Late-IJzertijd	250 voor Chr.	12 voor Chr.
	Midden-IJzertijd	500 voor Chr.	250 voor Chr.
	Vroege-IJzertijd	800 voor Chr.	500 voor Chr.
Bronstijd	Late-Bronstijd	1100 voor Chr.	800 voor Chr.
	Midden-Bronstijd B	1500 voor Chr.	1100 voor Chr.
	Midden-Bronstijd A	1800 voor Chr.	1500 voor Chr.
	Vroege-Bronstijd	2000 voor Chr.	1800 voor Chr.
Neolithicum	Laat-Neolithicum B	2450 voor Chr.	2000 voor Chr.
	Laat-Neolithicum A	2850 voor Chr.	2450 voor Chr.
	Midden-Neolithicum B	3400 voor Chr.	2850 voor Chr.
	Midden-Neolithicum A	4200 voor Chr.	3400 voor Chr.
	Vroeg-Neolithicum B	4900 voor Chr.	4200 voor Chr.
	Vroeg-Neolithicum A	5300 voor Chr.	4900 voor Chr.
Mesolithicum	Laat-Mesolithicum	6450 voor Chr.	5300 voor Chr.
	Midden-Mesolithicum	7100 voor Chr.	6450 voor Chr.
	Vroeg-Mesolithicum	8800 voor Chr.	7100 voor Chr.
Paleolithicum	Laat-Paleolithicum B	18.000 BP	8.800 voor Chr.
	Laat-Paleolithicum A	35.000 BP	18.000 BP
	Midden-Paleolithicum	300.000 BP	35.000 BP
	Vroeg-Paleolithicum	-	300.000 BP

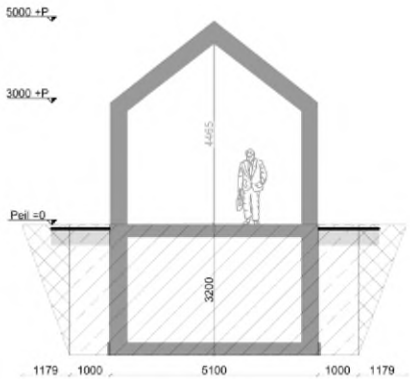
Bijlage 2: Situatietekening







Doorsnede A



Doorsnede B

Legenda

- te ontgraven kelder = 126,5 m³
- 1,0 m te ontgraven rondom kelder = 95,0 m³
- te ontgraven talud = 72,5 m³

totaal te ontgraven = 294,0 m³

Project: Bouw/ BOPA
5.1.2.e
5.1.2.e
Opdrachtgever: 5.1.2.e
Onderwerp: Uit te graven

Projectnr.: 250170
Getekend: W.K./A.v.L.
Gezien: --
Schaal: 1:100
Formaat: A3
Datum: 09-01-2026
Wijz:

Tekeningnummer:
DO02

Molenzicht 2 | 4881 BW Zundert | 076-5990340 | www.schoenmakersadvies.nl

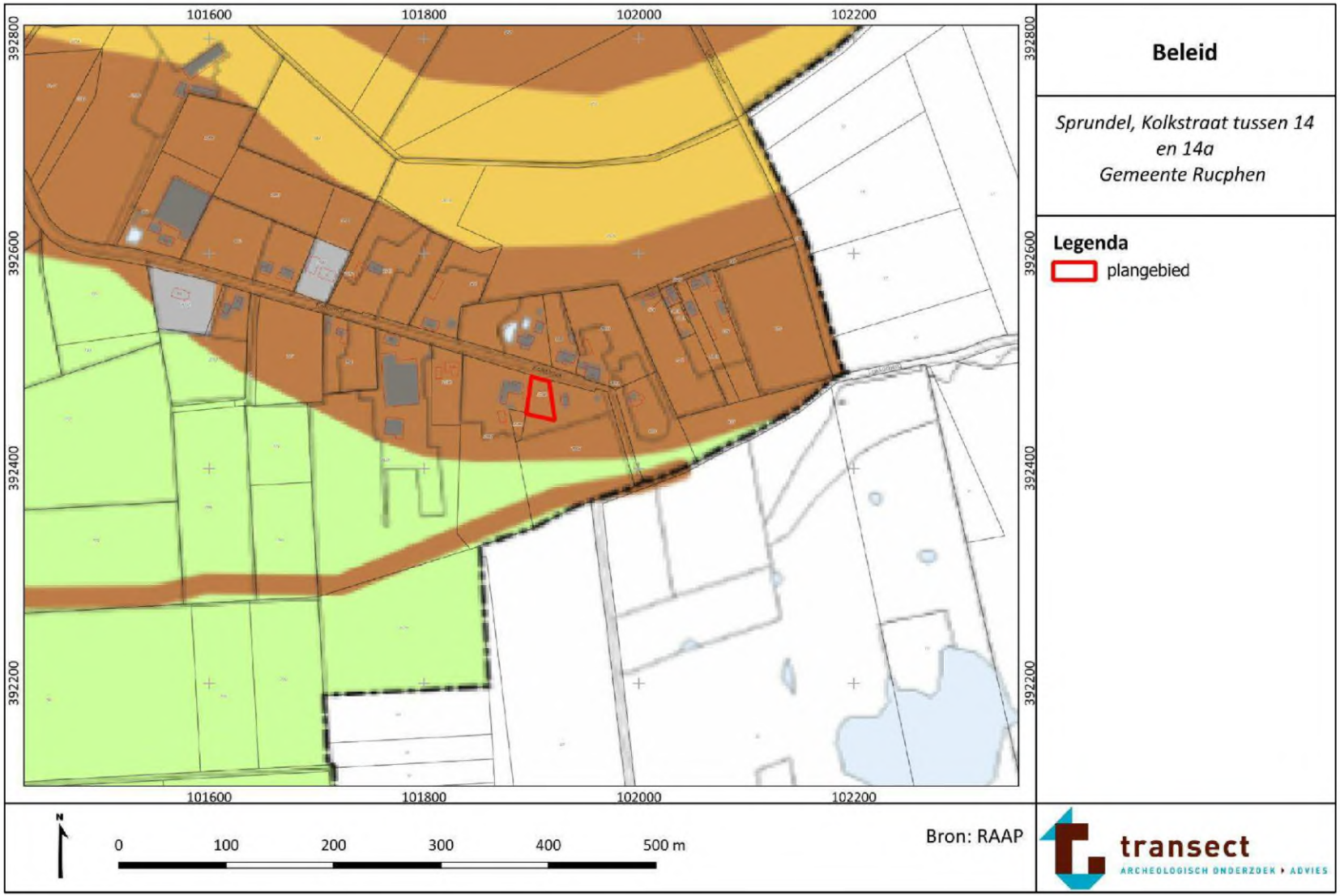
SCHOENMAKERS
Architectuur | Ruimtelijke Ontwikkeling | Bouwadvies

Alle constructies in overeenstemming met de constructieberekeningen van de constructeur / Alle materialen met desbetreffende kleuren ter bemonstering voorleggen aan opdrachtgever / Alle maten in het werk te controleren

Wij zijn niet verantwoordelijk voor maatverschillen en of ontbrekende onderdelen welke de bouw completeren / Wijzigingen voorbehouden / Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend

transect: archeologie, erfgoed, ruimte

Bijlage 3: Archeologische beleidskaart van de gemeente Rucphen



	Waarde	Archeologie (zie ook verwachtingskaart)	Oppervlakte (m2)	Diepte (cm -mv)
	1	archeologisch monument	0	0
	2	historische kernen, bekende archeologische vindplaatsen en relicten, en hoge archeologische verwachting (tenminste) voor vindplaatsen van jager-verzamelaars	100	50
	3	hoge archeologische verwachting (overig), kans op resten gerelateerd aan de natte context	500	50
	4	middelhoge archeologische verwachting	1000	50
	5	lage archeologische verwachting (eventueel met kans op veenwinningsresten)	n.v.t.	n.v.t.
	-	geen archeologische verwachting (verstoord of vrij gegeven)	n.v.t.	n.v.t.

overig

- lopend archeologisch onderzoek
- archeologisch onderzoek status onbekend
- gemeentegrens
- oppervlakte water

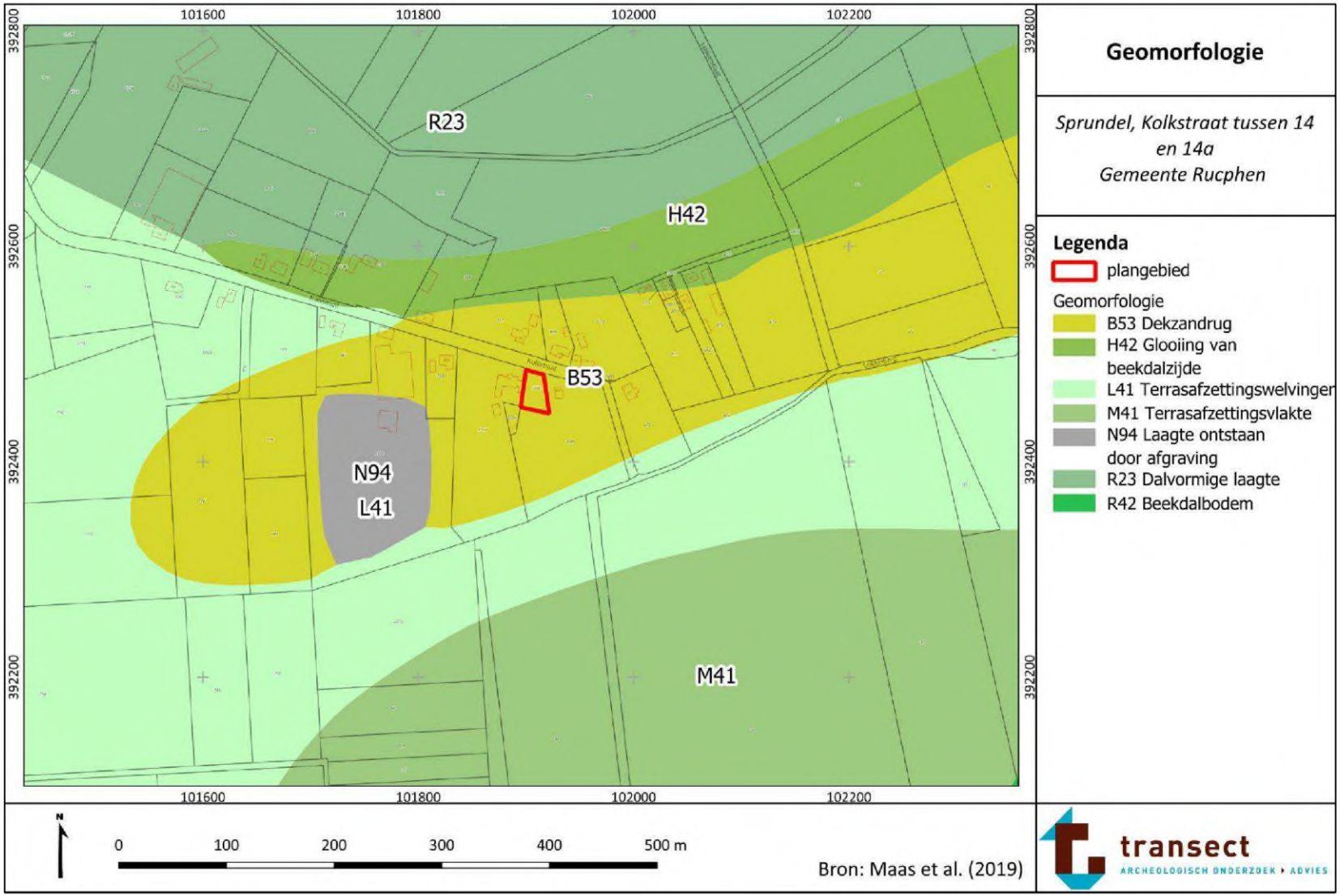
Beleid

Sprundel, Kolkstraat tussen 14 en 14a
Gemeente Rucphen

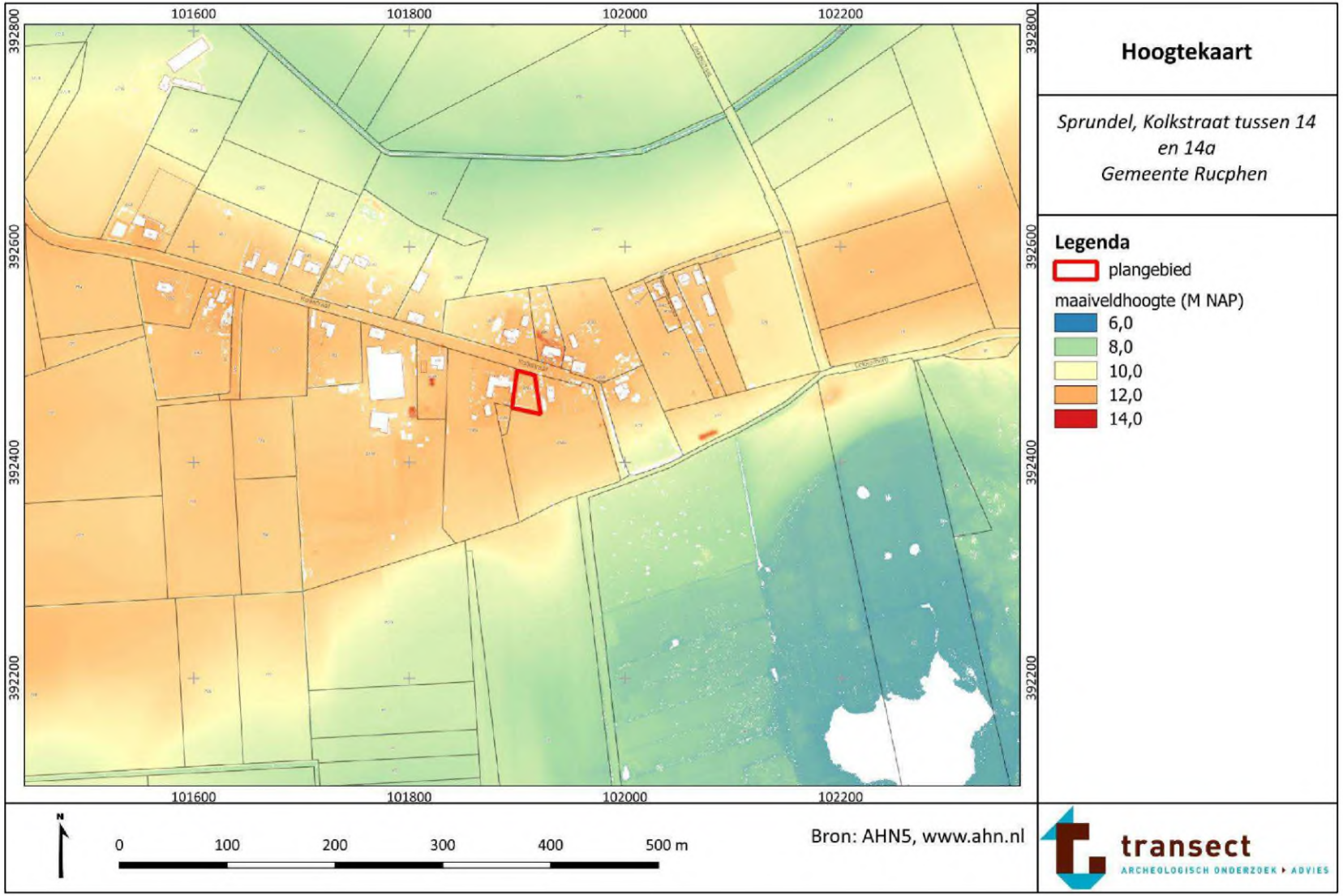
Bron: RAAP

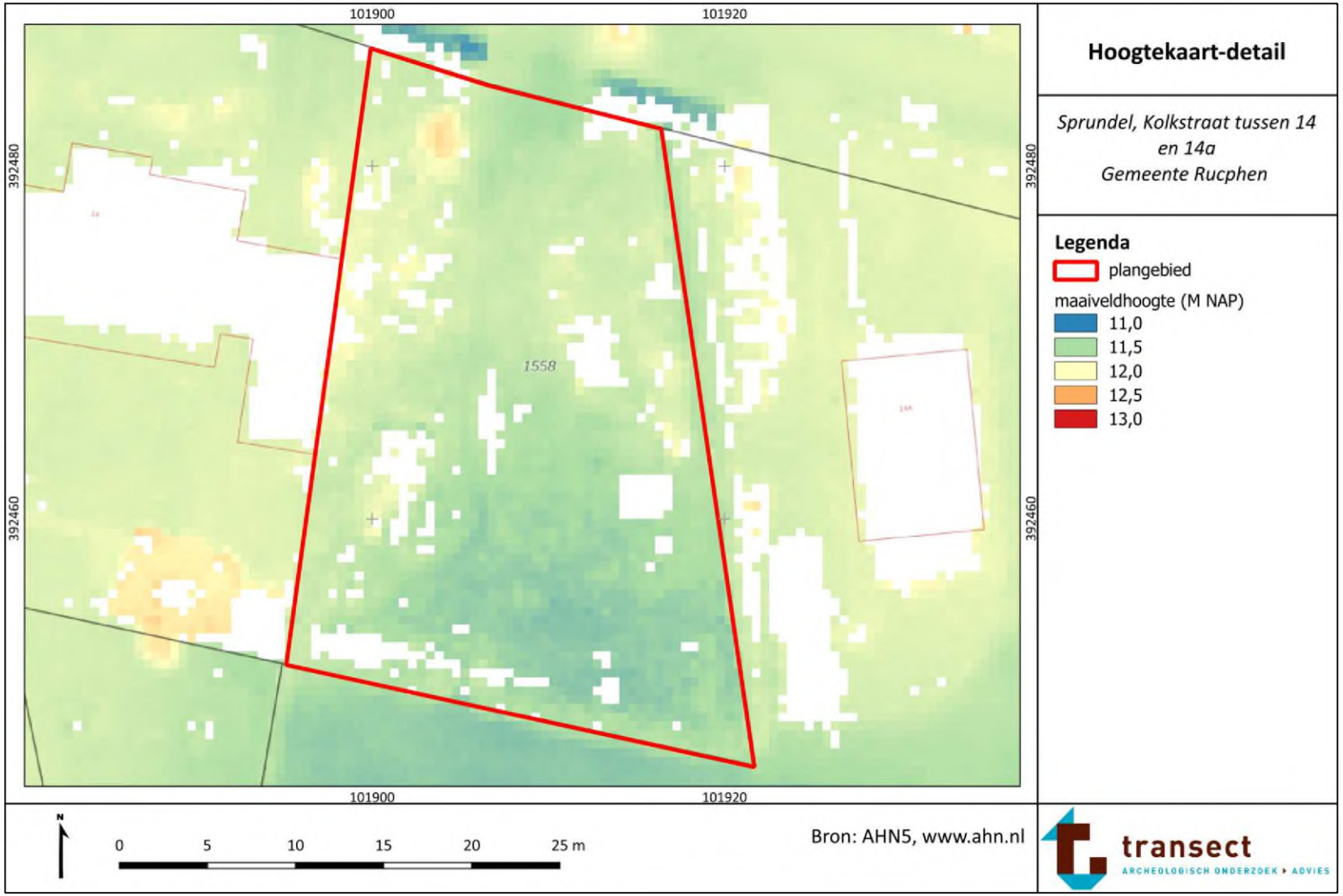
transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK • ADVIES

Bijlage 4: Geomorfologie

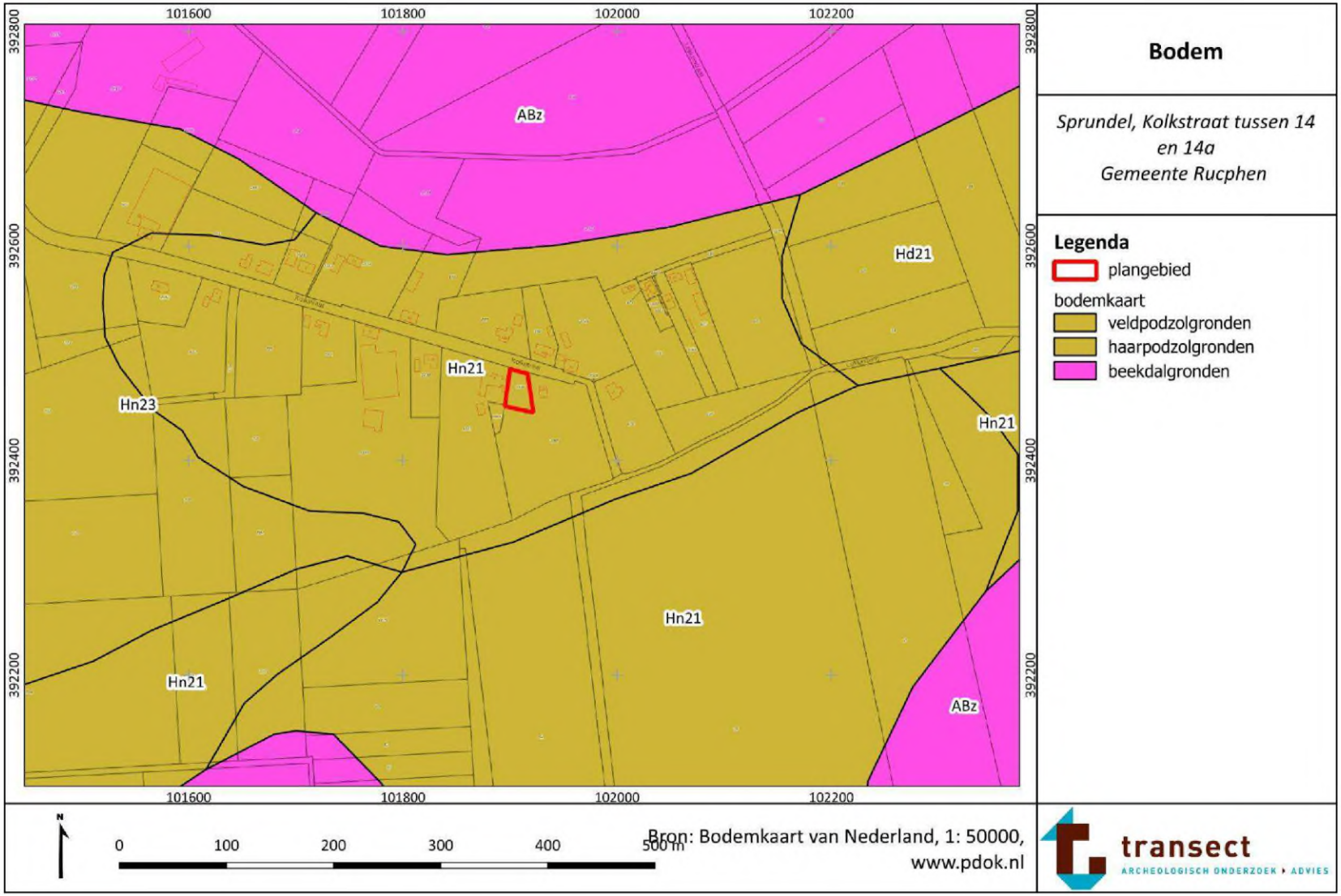


Bijlage 5: Hoogtekaart

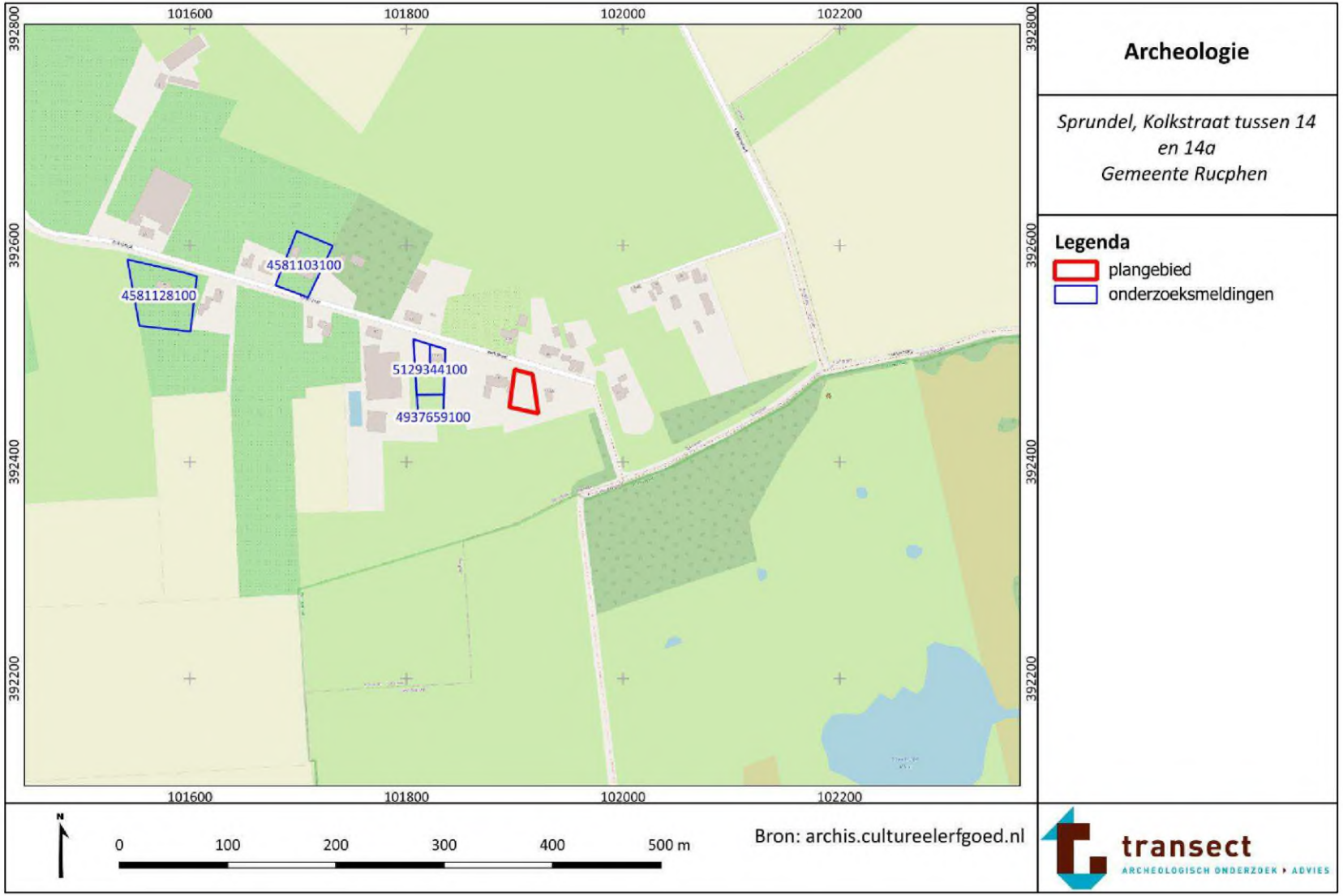



101900
101920
392480
392460
1558
Hoogtekaart-detail
Sprundel, Kolkstraat tussen 14 en 14a
Gemeente Rucphen
Legenda
plangebied
maaiveldhoogte (M NAP)
11,0
11,5
12,0
12,5
13,0
N
0
5
10
15
20
25 m
Bron: AHN5, www.ahn.nl
transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK • ADVIES

Bijlage 6: Bodemkaart



Bijlage 7: Archeologische informatie



Bijlage 8: Boorpuntenkaart



Bijlage 9: Foto's van boringen

Hieronder volgen enkele foto's van boring 1. De boorkernen op onderstaande foto's zijn van rechts naar links uitgelegd, waarbij de onderkanten van de boringen naar boven wijzen (per 50 cm). De guts is naar links (het diepste punt) uitgelegd.



Boring 1



Boring 3



Boring 4



Boring 6



Boring 5

Bijlage 10: Boorbeschrijvingen

Legenda

Lithologische boorbeschrijvingen (kolommen)

- Zand
- Klei
- Veen
- Humeus (zwak, matig, sterk)
- Bijmenging klei (zwak, matig, sterk)
- Bijmenging zand (zwak, matig, sterk)
- Bijmenging silt (zwak, matig, sterk, uiterst)
- Bijmenging grind (zwak, matig, sterk)

Sterkte van de bijmenging wordt bepaald door de breedte van de rechterrand

boring: 250300-1

beschrijver: NP, datum: 16-6-2025, X: 101.901,00, Y: 392.482,00, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 50A, hoogte: 11,72, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Rucphen, plaatsnaam: Sprundel, opdrachtgever: Schoenmakers, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 11,72 m +NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, normaal (alleen zand en veen), matig fijn, weinig wortelresten
Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, interpretatie: bouwvoor

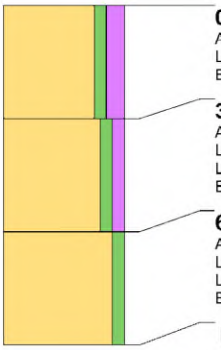
20 cm -Mv / 11,52 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak humeus, bruingeel, normaal (alleen zand en veen), matig fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel
Bodemkundig: BC-horizont

30 cm -Mv / 11,42 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, grijsgeel, normaal (alleen zand en veen), matig fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken, enkele Fe-vlekken

Einde boring op 50 cm -Mv / 11,22 m +NAP

boring: 250300-2

beschrijver: NP, datum: 16-6-2025, X: 101.913,00, Y: 392.466,00, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 50A, hoogte: 11,68, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Rucphen, plaatsnaam: Sprundel, opdrachtgever: Schoenmakers, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 11,68 m +NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, normaal (alleen zand en veen), matig fijn, weinig wortelresten
Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, interpretatie: bouwvoor

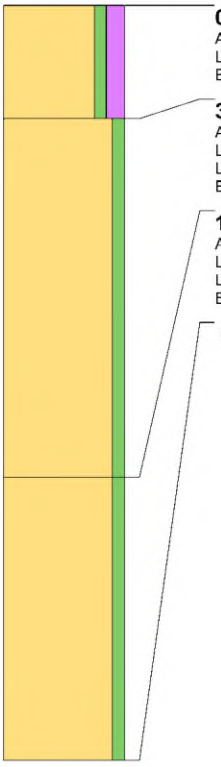
30 cm -Mv / 11,38 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak humeus, bruingeel, normaal (alleen zand en veen), matig fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel
Bodemkundig: C-horizont

60 cm -Mv / 11,08 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, grijsgeel, normaal (alleen zand en veen), matig fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel
Bodemkundig: C-horizont

Einde boring op 90 cm -Mv / 10,78 m +NAP

boring: 250300-3

beschrijver: NP, datum: 16-6-2025, X: 101.909,00, Y: 392.462,00, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 50A, hoogte: 11,53, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Rucphen, plaatsnaam: Sprundel, opdrachtgever: Schoenmakers, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 11,53 m +NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, normaal (alleen zand en veen), matig fijn, weinig wortelresten
Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, interpretatie: bouwvoor

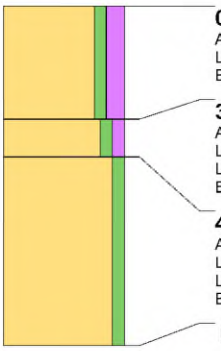
30 cm -Mv / 11,23 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, grijsgeel, normaal (alleen zand en veen), matig fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel
Bodemkundig: C-horizont

125 cm -Mv / 10,28 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, grijsgeel, normaal (alleen zand en veen), matig fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken, enkele Fe-vlekken

Einde boring op 200 cm -Mv / 9,53 m +NAP

boring: 250300-4

beschrijver: NP, datum: 16-6-2025, X: 101.898,00, Y: 392.455,00, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 50A, hoogte: 11,77, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Rucphen, plaatsnaam: Sprundel, opdrachtgever: Schoenmakers, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 11,77 m +NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, normaal (alleen zand en veen), matig fijn, weinig wortelresten
Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, interpretatie: bouwvoor

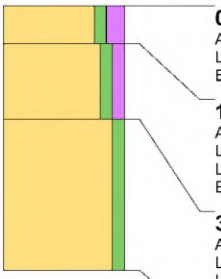
30 cm -Mv / 11,47 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak humeus, grijsgeel, zandbrokken, normaal (alleen zand en veen), matig fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel
Bodemkundig: C-horizont

40 cm -Mv / 11,37 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, grijsgeel, normaal (alleen zand en veen), matig fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel
Bodemkundig: C-horizont

Einde boring op 90 cm -Mv / 10,87 m +NAP

boring: 250300-5

beschrijver: NP, datum: 16-6-2025, X: 101.915,00, Y: 392.453,00, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 50A, hoogte: 11,40, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Rucphen, plaatsnaam: Sprundel, opdrachtgever: Schoenmakers, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 11,40 m +NAP
Algemeen: aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, normaal (alleen zand en veen), matig fijn, weinig wortelresten
Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, interpretatie: bouwvoor

10 cm -Mv / 11,30 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak humeus, bruingeel, normaal (alleen zand en veen), matig fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel
Bodemkundig: BC-horizont

30 cm -Mv / 11,10 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, grijsgeel, normaal (alleen zand en veen), matig fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken, enkele Fe-vlekken

Einde boring op 70 cm -Mv / 10,70 m +NAP