Provincie Noord-Brabant

Verslaglegging stuurgroep N284 Reusel-Hapert

Onderwerp
Stuurgroep N284

Datum
26 januari 2026

26 januari 2026 14.30 – 16.00 uur
Provinciehuis Noord-Brabant
Brabantlaan 1, 's-Hertogenbosch

Aan
Stijn Smeulders
Hanneke van Dongen-Hermans
Frank Rombouts
Kopie aan
Projectteam N284
Ambtelijke toehoorders gemeenten
van
5.1.2.e
Telefoon
5.1.2.e
Email
5.1.2.e @brabant.nl

Aanwezig:

Stuurgroep:
Hanneke van Dongen-Hermans (Wethouder Gemeente Bladel, Voorzitter)
Stijn Smeulders (Gedeputeerde Mobiliteit Provincie Noord Brabant)
Frank Rombouts (Wethouder Gemeente Reusel - De Mierden)

Ambtelijke ondersteuning:
5.1.2.e (Projectmanager N284 Provincie Noord Brabant)
5.1.2.e (Technisch manager N284, Provincie Noord Brabant)
5.1.2.e (Omgevingsmanager N284 Provincie Noord Brabant, verslaglegging)
5.1.2.e (Projectteamlid Gemeente Bladel)
5.1.2.e (Projectteamlid Gemeente Reusel – De Mierden)

Afwezig:
5.1.2.e (Projectmanager N284, Haskoning)

Opening & Vaststellen agenda
Voorzitter Hanneke van Dongen-Hermans opent de vergadering

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

1. Vaststellen verslag vorige overleg
Er zijn geen tekstuele opmerkingen op het verslag. Hanneke van Dongen-Hermans geeft aan dat er nog wel wat vragen zijn onder andere over de samenwerkingsovereenkomst en de Uitgang. Dit wordt straks bij de volgende agendapunten benoemd.

2. Notitie 'scopewijziging rotonde Reusel'
De gemeente Reusel – De Mierden wil graag de variant waarbij de N284 wordt omgelegd richting de rotonde Witrijt verder onderzoeken. Dit vanwege dat de gemeente voor dit gebied als geheel het ontwikkelpotentieel wil verkennen. Benadrukt wordt dat een dergelijke verkenning buiten de scope valt van het project N284. Dat de bypass verdwenen is uit het VKA heeft geen invloed op de bijdrage van Reusel – De Mierden aan het project N284. Hanneke verzoekt om duidelijk vast te leggen dat de bijdrage van Reusel – De Mierden ongewijzigd is. Dit is daarom duidelijk opgenomen in dit verslag.
Stijn Smeulders geeft aan dat de gemeente de provincie ambtelijk kan benaderen om de ideeën voor zo'n gebiedsverkenning verder te bespreken.
Allen stemmen in met de aangepaste notitie, conform het agendavoorstel.

3. (Voorlopig) ontwerp

5.1.2.e licht het ontwerp toe aan de hand van een visualisatie die door Haskoning is gemaakt en beantwoordt enkele vragen. Geluid is één van de onderwerpen die nog niet goed in de visualisatie is verwerkt. Volgens de huidige wetgeving (GPP's) voldoen we aan de geldende normen en hoeven er in principe geen maatregelen te worden getroffen. Waar mogelijk pakt het projectteam wel de saneringsopgave op. Langs de N284 staan diverse woningen waar de geluidbelasting hoger ligt dan wettelijke normen. Sanering betekent in dit geval dat maatregelen worden genomen om de geluidbelasting op deze woningen te verlagen. Dit leidt ertoe dat op enkele delen van het traject geluidsmaatregelen worden uitgevoerd. Zo worden er bijvoorbeeld geluidschermen geplaatst aan de noordzijde bij de koude oversteek, ter hoogte van de Uitgang.

Een ander thema dat nog verder in detail wordt uitgewerkt is de inrichting van de bermen. Er staan langs het traject veel bomen. Een aantal van die bomen staat te dicht op de weg. Daarvan wordt nu gekeken of die afgeschermd kunnen worden met een vangrail. Als dit niet mogelijk blijft, zullen de bomen gekapt moeten worden. Er vindt dan vanzelfsprekend herplant van bomen plaats. Het heeft de voorkeur zoveel mogelijk bomen te herplanten langs de N284, maar alleen daar waar dat op voldoende veilige afstand kan.
Hanneke van Dongen- Hermans vraagt hoe het zit met trillingen langs het traject. De pilot die in 2025 is uitgevoerd, geeft een positief resultaat, omdat de betonconstructie daar inmiddels is verwijderd. Uit het onderzoek blijkt verder tot hoever de trillingen van de betonplaten reiken, dus wat de invloedsfeer is. Er is gekeken naar welke gebouwen binnen die invloedsfeer liggen langs de N284 en of er klachten vanuit die gebouwen bekend zijn. Daarnaast speelt dat het met huidige stikstofregels niet mogelijk is om over het gehele tracé de betonplaten te verwijderen en vraagt dit ook een zeer grote investering.
De betonplaten worden verwijderd bij de kruisingen en een gedeelte ter hoogte van Den Hoeven, dit is al nodig voor de reconstructie van die kruispunten. Op de rest van het traject blijven ze behouden. De Stuurgroep heeft aangegeven deze lijn te kunnen volgen.

5.1.2.e merkt op dat het projectteam helder moet kunnen uitleggen waarom, ondanks de positieve resultaten van de pilot, niet overal wordt gekozen voor het verwijderen van de betonconstructie. 5.1.2.e onderschrijft dit en geeft aan dat veel woningen buiten de invloedssfeer van trillingen vallen.

Daarnaast wordt een terugkoppeling gegeven op de ontwerpopgave doorstromingsmaatregelen OV.

Vervolgens wordt aan de gemeente Reusel-De Mierden gevraagd om de financiering van de meerkosten voor de OV-doorstromingsmaatregel uit het KTM-2-pakket nader te organiseren. Frank Rombouts vraagt om een nadere toelichting op dit punt. 5.1.2.e licht toe dat hiermee wordt bedoeld dat sommige maatregelen uit de studie wel worden meegenomen in het project en andere niet, en dat het van belang is dat de bijbehorende middelen aan het project worden toegevoegd. Dit wordt ambtelijk opgepakt.

Frank Rombouts geeft tot slot aan dat er sprake is van een typefout in de notitie Ontwerpopgave doorstromingsmaatregelen OV: "achter de bushalte" moet "achter de VRI" zijn. Dit wordt aangepast.

Stijn Smeulders vraagt hoe het ontwerp is ontvangen tijdens de raadsavond in november. Hanneke van Dongen-Hermans geeft aan dat het in het begin wat stroef verliep. De visualisatie heeft echter geholpen om het ontwerp beter te begrijpen, waarna de sfeer positief omsloeg.

5.1.2.e licht toe dat de bijeenkomst op 18 december liet zien dat de gemeenteraad van Bladel positief tegenover het ontwerp staat. Wel is daarbij aangegeven dat er nog wordt gekeken naar de gevolgen voor de gemeentelijke wegen. Stijn Smeulders geeft aan blij te zijn dat er inmiddels meer draagvlak is bij de gemeenteraad van Bladel.

De stuurgroep stemt in met het ontwerp zoals het er nu ligt. Wel is het verzoek om nog een keer samen te komen om met de definitieve versie van het voorlopig ontwerp kennis te nemen

4. Duiker/ecopassage nabij de Sleutel/Hoeven 26 en Duiker Raamsloop

Vanuit de gemeente Reusel - De Mierden is de wens geuit om extra duikers (Hoeven 26 en Raamloop) aan te leggen. Bij beide duikers is het idee die te combineren met een faunapassage ecopassage. Dit valt echter niet binnen de huidige projectscope. Daarnaast is de aangeleverde informatie op dit moment onvoldoende om de Stuurgroep te verzoeken de scope van het project aan te passen. Scopewijzigingen die raken aan het projectbesluit kunnen bovendien niet meer worden meegenomen zonder projectvertraging. Dat hoeft geen sprake van te zijn, maar is voor het projectteam nog niet in te schatten.

Het is voor iedereen duidelijk dat het wenselijk is om de wensen van de duikers mee te nemen in het project, maar ook dat meer concreet worden gemaakt wat precies gerealiseerd gaat worden, wat de impact daarvan voor het project is, wat de kosten zijn en wie die gaat financieren. Afgesproken is dat op zeer korte termijn vanuit de gemeenten een toelichting en meer informatie wordt gegeven over de wensen. Daarna kan Haskoning worden gevraagd e.e.a. verder uit te werken.
De stuurgroep stemt in dat opdracht wordt gegeven aan Haskoning om de duikers en rioleringswerkzaamheden voor te bereiden. Afgesproken wordt dat deze voorbereidingskosten betaald worden door de partijen die de maatregelen gaan financieren Stijn Smeulders geeft aan dat de voorbereidingskosten voorlopig voorgeschoten kunnen worden uit het projectbudget.

5. Planning

5.1.2.e licht toe dat er vertraging is opgelopen. Met name de geluidsmaatregelen en de uitdetaillering van de inrichting van de bermen vragen nu nog tijd. Ook moeten sommige details nog met de omgeving worden besproken. Verwachting is dat er eind maart een voorlopig ontwerp beschikbaar is en dat het projectbesluit in oktober naar GS gaat.

6. Diverse punten per kennisname

Diverse punten worden ter kennisname genomen

- Actualiseren samenwerkingsovereenkomst;
- Grondverwerving: de eerste grondverwervingsgesprekken worden momenteel ingepland;
- Budget: de SSK-raming is in oktober 2025 geactualiseerd. Er zijn geen grote afwijkingen t.o.v. de voorgaande raming (januari 2025);
- Programma van Eisen Beekdalpassage: het programma van eisen voor de Beekdalpassage is onderling tussen provincie en Waterschap afgestemd. Om dit te realiseren bleek het toegekende budget niet toereikend. Er is een proces doorlopen, waarbij het programma van eisen is bijgesteld, maar ook met elkaar is overeengekomen het budget voor de Beekdalpassage te verhogen met in totaal €450.000,-. Daardoor zijn nu weer voldoende middelen beschikbaar.

De totale €450.000,- bestaat uit een combinatie van financiering vanuit de provincie en een bijdrage van het waterschap.

7. Top risico's

De actuele top 5 is:

- Geen minnelijke grondverwerving, waardoor onteigeningsprocedure nodig is en project ernstig vertraagd;
- Bezwaar/beroep tegen het projectbesluit of overige besluiten, waardoor project ernstig vertraagd;
- Scope-creep: druk om projectscope te wijzigen of aan te vullen.
- Draagvlakverlies vanuit de omgeving, doordat niet aan verwachtingen kan worden voldaan op gebied van inhoud en planning;
- Planning planstudiefase/ contractfase wordt niet gehaald (opgetreden).

Het risico 'stikstof' is uit de top 5 gevallen. Er is geen stikstoftoename in de gebruiksfase en slechts beperkte en tijdelijke depositie in de aanlegfase. Het is zeer waarschijnlijk dat via een ecologische gebiedsgerichte beoordeling aangetoond kan worden dat dergelijke tijdelijke depositie tot geen significante negatieve effecten gaan leiden. Of later op andere manier kan worden opgelost. Aangezien stikstofregelgeving regelmatig wijzigt, blijft dit vanzelfsprekend een aandachtspunt. Het vaststellen van het projectbesluit kan door met de huidige inzichten.

Verder geeft Hanneke van Dongen-Hermans aan dat de gemeente Bladel stevig gaat inzetten op het gesprek met bedrijven die bezwaar hebben tegen de maatregelen die effect hebben op de gemeentelijke wegen. Stijn Smeulders geeft aan dat het prettig is dat de gemeente dit oppak.

8. WvTTK

Hanneke van Dongen-Hermans vraagt of het mogelijk is om de SOK nog voor de verkiezingen te ondertekenen. 5.1.2.e licht toe dat er momenteel aan de SOK wordt gewerkt, maar dat het naar alle waarschijnlijkheid niet zal lukken om dit vóór de verkiezingen in maart af te ronden. Hanneke van Dongen-Hermans vraagt vervolgens om te

bekijken of het mogelijk is om vóór de verkiezingen een ander soort bijeenkomst te organiseren om te vieren dat het voorlopig ontwerp is afgerond.

Datum
26 januari 2026